

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32556 Середня освіта. Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р.

Справа № 0124/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Островська Катерина Олексіївна,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Головіна Ніна Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32556
Назва ОП	Середня освіта. Фізика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В придатності працевлаштування рекомендуємо відобразити первинні посади відповідно до професійних назв робіт за ДК003:2010. Рекомендуємо уточнити фахові (професійні) компетентності та програмні результати навчання, відобразивши рівень освіти поданий в інтегральній компетентності: «... в основній (базовій) середній школі». На титульній сторінці ОП відсутні №, дата наказу та дати введення в дію ОП. Стиль навчання в ОП визначений як «активний, що дає можливість здобувачу обирати 25% кредитів та формувати свою індивідуальну освітню траєкторію» (с.6, ОП) що є вимогою ЗУ «Про вищу освіту».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗК.04. "Знання та розуміння фізики, інформатики та професійної діяльності. Здатність оволодівати сучасними знаннями та застосовувати їх в практичних ситуаціях" тяжіє до ФК ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Для вдосконалення ОП рекомендуємо вивчити досвід аналогічних іноземних програм і враховувати кращий досвід у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН у проекті ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо невідповідності змістового наповнення ОК 32 «Методика навчання інформатики», а саме, «56 год із 120 год, передбачених на вивчення дисципліни, присвячено розгляду понять, які лише досить опосередковано дотичні до змістового наповнення шкільного курсу інформатики і методики її викладання в закладах повної загальної середньої освіти. ГЕР рекомендує відобразити в змісті ОК 32 Методика навчання інформатики наскрізні змістові лінії в курсі інформатики, особливості змісту шкільного курсу інформатики (першого рівня (5-7 класи), другого рівня (8,9 класи) та методики навчання інформатики.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз змісту силабусу ОК37 Педагогічна практика з інформатики виявив, що завданнями практики передбачено проходження практики 30 в 7-9 класах (с.8 силабусу: «Спостереження за навчально-виховною роботою вчителя-предметника 7-9 класів, класного керівника»), що в свою чергу не забезпечує формування предметно-методичної компетентності 30, їх готовності до організації освітнього процесу в 5-6 класах, не відповідає інтегральній компетентності у частині «...організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі». На педагогічну практику відведено в ОП 20 кредитів, практична підготовка забезпечується шляхом реалізації: ОК36 психолого-педагогічна практика (4 кр. впроваджується у 3, 4 сем.), ОК37 педагогічна практика з інформатики (6 кр., 6 сем.), ОК39 – педагогічна практика з фізики (10 кр., 8 сем.). Рекомендуємо розширити кредитний обсяг педагогічної практики, урахувавши зауваження ЕГ щодо невідповідності змісту і форми організації ОК38 – обчислювальна практика (4 кр.) педагогічній практиці.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до «Порядку формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями денної та заочної форм навчання у ВНУ ім Л. Українки», для ОК Фізичне виховання, як нормативної навчальної дисципліни запропонованої Вченою радою Університету, передбачено 2 кредити, тоді як в ОП, що акредитується, сплановано 1 кр. При тому в ОК5 Фізичне виховання 1кр. передбачає 60 годин а в ОК6 Творчий феномен Лесі Українки 2 кр. передбачають 60 годин, що потребує узгодження. Рекомендуємо мінімальну кількість кредитів для ОК спланувати не менше 3 кредитів. Відповідно до п.5.6. «Порядку формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців ...» обсяг аудиторного навантаження за освітнім рівнем «бакалавр» (денної форми навчання) становить: на 1–3 курсах – як правило, від 1/3 (34%) до 1/2 (50%) від загального обсягу (18–26 годин тижневого навантаження); на 4 курсі – як правило, 1/3 (34%) від загального обсягу (18–22 години тижневого навантаження) (с.10 <https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021.pdf>). Максимальна кількість контактних годин на один кредит становить: для студентів освітньо-кваліфікаційних рівнів молодшого спеціаліста та бакалавра - 16 годин (54 %), спеціаліста - 14 годин, магістра - 10 годин. Решта часу відводиться на самостійну роботу. (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v_119290-10#Text). Згідно із навчальним планом 2021 року на самостійну роботу

здобувача освіти в ОК з фізики та інформатики відведено 40% від загальної кількості годин, на противагу ~48% за навчальним планом 2017 року. Консультації становлять 6% від загального обсягу годин ОК, що порушує вимоги «Порядку формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців...».

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Методичне забезпечення та рекомендована література, подані у робочих програмах та силабусах окремих ОК, потребують оновлення на основі українських та зарубіжних (виключаючи радянські і російські) наукових досягнень і сучасних практик у галузі Освіта. Педагогіка: ОК32 Методика навчання інформатики – наявні навчальні програми з інформатики 10-11 класи, відсутні для 5-9 класів; джерело №14 «..М.: Прогресс, 1964...»; ОК31 Практикум розв'язування фізичних задач з використанням ІКТ – джерело №13. «..М.: Просвещение..», джерело №6 «...М.: Просвещение, 1987...» ОК4 Основи критичного мислення – джерело № 5. «... М.: Альпина нон-фикшн..», джерело №7 «...М.: АСТ: Астрель...», джерело №9. «...СПб.: Питер...», джерело №10 «...СПб.: Питер...», джерело № 16.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ОК40 Випускний семінар. Комплексний кваліфікаційний іспит містить питання з фізики, методики фізики, інформатики та методики інформатики. ГЕР погоджується з ЕГ, рекомендує розглянути можливість запровадження державної підсумкової атестації з “Шкільного курсу інформатики та методики його викладання” з метою визначення рівня досягнень здобувачами на ОП програмних результатів навчання та рівня сформованості у них фахових компетентностей, що необхідні вчителю інформатики.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

– при наступному перегляді ОП рекомендуємо уточнити придатність випускників до працевлаштування відповідно до спеціальності ОП; – уточнити рівень освіти, для якого здійснюється підготовка фахівців відповідно до ст.10 ЗУ «Про освіту»; - вивчити досвід аналогічних іноземних програм і враховувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

– збільшити кредитний обсяг\кількість ОК, спрямованих на формування предметно-методичних компетентностей вчителя інформатики; – в змісті педагогічної практики з інформатики забезпечити виконання завдань ЗО у 5-6 класах; – розглянути можливість збільшення кредитних обсягів практичної підготовки до вимог Концепції розвитку педагогічної освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах тощо

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

– оновити методичне забезпечення та рекомендовану літературу, подані у робочих програмах та силабусах окремих ОК

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- розглянути можливість запровадження державної підсумкової атестації з шкільного курсу інформатики та методики його викладання; - висвітлити критерії оцінювання по кожному виду діяльності з метою забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання освітньої діяльності здобувачів - на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - розширити практику популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП

Критерій 6. Людські ресурси

- залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (математика і фізика), представників роботодавців; - підтримувати високий рівень публікаційної активності у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WoS

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі ОІ освіта/ педагогіка; - при обговоренні ОП 2023 залучити випускників ОП, інших стейкхолдерів до подання конкретних пропозицій: формулювання цілей ОП, визначення ПРН, переліку і змісту ОК ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

- оприлюднювати та оновлювати інформацію на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлювати таблицю пропозицій та зауважень стейкхолдерів, представляти попередніх редакцій ОП; - продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ