

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32633 Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р.

Справа № 0024/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Корнят Віра Степанівна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Загоровська Юлія Сергіївна,
Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна,
Коляда Наталія Миколаївна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Савчук Олена Миколаївна,
Семигіна Тетяна Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Цьось А.В. – представник ЗВО,
Чернета Світлана Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32633
Назва ОП	Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота", яка готує фахівців соціальної сфери, педагогів соціальних, організаторів позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми, педагогів-організаторів, (галузь 231 Соціальна робота, і галузь 01 Освіта/Педагогіка), мають загальний міжгалузевий характер, які не повною мірою відповідають місії і стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємося з ЕГ, щодо участі заінтересованих сторін у щорічному перегляді ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" щодо актуальності, змісту, структури ОП Зі змісту СО незрозумілим є як було трансформовано конструктивні пропозиції щодо покращення ОП у її цілі, які співвідносяться з ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Розробниками ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" було використано досвід аналогічних вітчизняних програм (Київського університету імені Бориса Грінченка, Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, Рівненському державному гуманітарному університеті, Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка), який сприяв введенню відповідних ОК17, ОК 23, ОК 26, ОК27 та ін. Проте у СО відсутні конкретні приклади аналогічних іноземних освітніх програм (їх назви), який досвід був використаний (якщо така практика мала місце).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" додані ПРН 24-25, проте вони не відображають специфіку зазначеного документу. У ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" визначена підготовка фахівців соціальної сфери, соціальних педагогів, а також організаторів позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми, педагогів-організаторів, яка не підкріплюється відповідними ФК, ПРН. Таке міжгалузеве поєднання (галузей 23 Соціальна робота, 01 Освіта/Педагогіка) потребує перегляду, доповнення ПРН. Вважаємо, що перелік доданих до визначених стандартом ФК і ПРН не в повній мірі відображає специфіку професійної діяльності соціального педагога, на підготовку якого спрямована ОП. Заявлена професійна кваліфікація не відповідає професійному стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Простежуються в ОПП невідповідність обсягу ОК у кредитах та кількості годин (таблиця 2.1 Перелік компонент ООП) ОК 37 "Стажерська практика" (7/180), ОК 38 "Професійна практика" (3/60)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз окремих ОК виявив невідповідність щодо можливостей формування окремих компетентностей чи досягнення ПРН. Додаємо: 1) незрозумілим є, як забезпечується ПРН1 "Здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язання професійних завдань і встановлення причинно-наслідкових зв'язків" освітньою компонентою "Творчий феномен Лесі", оскільки теми зазначеної ОК сприяють тільки вивченню життєвого і творчого шляху Лесі Українки, відомої української поетеси, прозаїка, драматурга, критика, перекладача, чие ім'я носить Волинський національний університет. З таблиці 3 "Матриця відповідності фаховим компетентностям компонентам ОПП" видно, що ОК 4, ОК 5-не забезпечують формування жодної ФК Перелік доданих до визначених стандартом ФК, ПРН не сприяє підготовці педагогів-організаторів з широким доступом до професійної діяльності в освітній та соціальній сфері. Звернемо увагу, що заявлені окремі посади у ОП (4-Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання : 2359.2 Педагог-організатор, 2359.2 Організатор позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми), не забезпечується відповідними ПРН та компетентностями.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У меті ОП визначено "підготовку педагогів-організаторів", що не підкріплюється у змісті ОП відповідними ФК, ПРН, не передбачає присвоєння відповідної кваліфікації та відноситься до іншої галузі знань (01 Освіта/Педагогіка). Звернемо увагу, що ОП претендує на присвоєння професійних кваліфікацій - "Фахівець соціальної роботи. Соціальний педагог". Згідно із ЗУ "Про освіту" (стаття 34), професійна кваліфікація має виразний зв'язок із професійним стандартом. У звіті СО подано посилання на два професійні стандарти - "Фахівець соціальної роботи" та «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю», наведено інформацію, через які компоненти і результати навчання забезпечуються професійні кваліфікації. Водночас, у професійному стандарті «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» відсутня кваліфікація "Соціальний педагог", натомість є кваліфікації «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» різних категорій". Таким чином, освітня програма претендує на присвоєння неіснуючої професійної кваліфікації. Також варто зазначити, що названі професійні стандарти досить різні, містять різний набір трудових функцій і компетентностей. Тому незрозумілим є питання - усі студенти отримують обидві кваліфікації чи одну з двох. Зі звіту СО не зрозуміло, на підставі чого відбувається присвоєння саме професійних, а не освітніх кваліфікацій, яким чином оцінюється наявність "здобутих особою компетентностей та/або результатів навчання, що дає змогу здійснювати ВСІ трудові функції, визначені відповідним професійним стандартом» (формулювання із ЗУ "Про освіту")

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, проте вона не дає можливості повною мірою здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності відповідно до присвоєних заявлених освітніх та професійних кваліфікацій

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Звертаємо увагу: у СО зазначено, що ОП ґрунтується на професійному стандарті «Фахівець із соціальної роботи» (ПСФСР) <https://bit.ly/3VdBo8z> та професійному стандарті «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» (ПСВС) <https://bit.ly/3PLGfL3>, Разом з тим, незрозумілим залишається на основі чого відбувається присвоєння професійних кваліфікацій ("Фахівець соціальної роботи. Соціальний педагог"), оскільки в стандарті «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» немає професійної кваліфікації "Соціальний педагог". Зазначимо, що обсяг освітньої програми спрямований на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти,

професійним стандартом "Фахівець із соціальної роботи", тоді варто враховувати і професійні компетентності за трудовою дією, прописані в професійному стандарті "Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю" (про який заявлено), зокрема "Здатність розробляти оптимальну педагогічну стратегію навчання, виховання та реабілітації дитини з інвалідністю з урахуванням особистісно-орієнтованого підходу", "здатність скласти, корегувати індивідуальний план роботи з дитиною з інвалідністю та членами сім'ї", "здатність організувати та проводити психолого-педагогічну корекцію особистості з урахуванням індивідуальних особливостей та потенційних можливостей дитини з інвалідністю в межах своєї компетентності" та ін. ПРН "Розуміти та використовувати у професійній діяльності основні положення і підходи Міжнародної класифікації функціонування, обмеження життєдіяльності та здоров'я дітей і підлітків (МКФ-ДП)", ПРН "Планувати навчально-виховний процес на основі особистісно-орієнтованого навчання", "Оцінювати ризики щодо невиконання програм реабілітації дитини з інвалідністю" Заявлена професійна кваліфікація не відповідає професійному стандарту.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" на шляху до впровадження дуальної форми навчання, у відомостях про СО зазначено "Положення про підготовку здобувачів освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти", що потребує подальшого напрацювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сайті університету можна переглянути чіткі, зрозумілі, без дискримінаційних положень, правила прийому.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Можна констатувати чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, які прописані в "Положенні про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК надається усім учасникам освітнього процесу своєчасно у доступній та зрозумілій формі на першому занятті кожного ОК, в силабусах, які є у вільному доступі. Погоджуємося з ЕГ щодо відсутності синхронізації набраних здобувачами балів за різні види навчальної діяльності під час дистанційного та очного навчання

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У ЗВО створені умови для проходження стажування, навчання у зарубіжних закладах освіти на основі укладених угод

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Не зовсім зрозуміло виглядає процедура інформування здобувачів вищої освіти про перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу (таблиці "Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу для дисциплін, що завершуються заліком" чи "Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу для дисциплін, що завершуються екзамен" відповідно до "Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки) .

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО популяризують дотримання принципів академічної доброчесності через проведення тематичних заходів (Тиждень академічної доброчесності, вебінари, лекції), а також через буклети та іншу друковану продукцію,

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У ЗВО активно залучаються до проведення занять роботодавці, професіонали практики (Центр соціальних служб, департаменту соціальної політики, Національної соціальної сервісної служби та ін)

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку НПП як через власні програми підвищення кваліфікації, так і у співпраці з іншими установами

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси (аудиторії, кабінети з мультимедійним обладнанням), навчально-методичне забезпечення сприяють організації освітнього процесу на належному сучасному рівні

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО функціонує Інклюзивний хаб «Простір надії», який виконує сприяє освітній діяльності не лише особам з особливими освітніми потребами, а також усіх, хто зацікавлений у створенні інклюзивного суспільства

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі освіти залучені до перегляду ОП, разом з тим відсутнє опитування щодо оцінювання якості проходження практики

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Аналіз СО, загальнодоступної інформації на сайті університету, факультету, кафедри свідчить про відсутність системної роботи з випускниками, сприяння їх працевлаштуванню, моніторингу їх професійного шляху

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для них під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті університету, факультету, кафедри не оприлюднені зауваження та рекомендації, які надходили на проєкт ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Цілі ОП " Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" конкретизувати відповідно до місії і стратегії закладу вищої освіти. 2. Трансформувати конструктивні пропозиції зацікавлених осіб щодо покращення ОП у її цілі, які співвідноситимуться з ПРН. 3. При наступному перегляді ОП прописати назви конкретних аналогічних іноземних освітніх програм, з яких було використано кращі практики для ОП " Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота". 4. При наступному перегляді ОП розглянути можливість створення міжгалузевої освітньої програми з відповідними ФК, ПРН, враховуючи присвоєння кваліфікацій (освітніх, професійних).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути зміст ОП, зокрема в частині присвоєння кваліфікацій (освітніх, професійних), підкріпити їх відповідними ФК, ПРН та освітніми компонентами, що дозволить повною мірою відображати специфіку професійної діяльності соціального педагога, соціального працівника, педагога-організатора. 2. Передбачити в ОП ОК, які б повною мірою сприяли формуванню ФК, ПРН, що дозволить присвоювати здобувачам освіти професійну кваліфікацію та дасть змогу їм здійснювати усі трудові функції.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Здійснювати щосеместровий моніторинг якості практичної підготовки здобувачів освіти. 2. Оприлюднювати на сайті університету, кафедри наукові напрацювання здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Щорічно (до початку навчального року) удосконалювати методичне забезпечення відповідно до запитів здобувачів освіти, умов воєнного стану, тощо 2. Додати у силабуси, НП, методичні посібники, покликання на публікації викладачів, які викладають відповідні освітні компоненти 3. У наступному навчальному році розширити використання усіх можливостей платформ дистанційного навчання (Moodle, Office 365 Teams, Google Classroom, Meet, Zoom.)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удосконалити процедуру оцінювання компетентностей та/або результатів навчання здобувачів вищої освіти, що дає змогу здійснювати всі трудові функції, визначені відповідним професійним стандартом. 3. Надати покликання (у силабусах, НП) здобувачам освіти щодо бази, репозитарію кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати гостей лекторів (як вітчизняних, так і зарубіжних), професіоналів практиків, експертів, представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Запровадити інноваційні форми підтримки (у тому числі нематеріального характеру) викладачів для запобігання професійного вигорання в умовах воєнного стану. 2. Удосконалити систему опитувань здобувачів з додаванням питань щодо рівня задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, яку надає ЗВО .

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Щорічно оновлювати опитувальники для здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів. 2. Запровадити опитування здобувачів за результатами проходження практики.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. За результатами наступного перегляду ОП запровадити практику оприлюднення на офіційному веб-сайті результатів громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОРНЯТ ВІРА СТЕПАНІВНА