

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	1091 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2023 р.

Справа № 0053/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Яковець Інна Олександрівна,

Миславський Володимир Наумович,

Лисичка Олександр Миколайович,

Жукова Олена Вікторівна,

Григоревська Олена Вікторівна,

Горбань Юрій Іванович,

Благова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1091
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Крім висвітленої в звіті ЕГ унікальності фокусу ОПП, що полягає в орієнтації на підготовку саме викладачів музики та керівників творчих гуртків, відзначимо ще один чинник – наявність серед дисциплін ОК 1.9. «Творчий феномен Лесі Українки». Це є дуже позитивний фактор, що відрізняє ОПП від аналогічних та засвідчує належність ОПП до даного ЗВО, те, що винесення Лесі Українки в назву є не просто формальною присвятою, а дійсно впливає на організацію освітнього процесу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Вітаємо припинення практики набору на ОПП за скороченим терміном навчання, що суперечила нормам Стандарту ВО – востаннє набір на ОПП з терміном навчання рік та 10 місяців було здійснено в 2021 році.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з думкою ЕГ стосовно проблематичності наявності двох НП: це формально не суперечить нормам законодавства, але різний розподіл годин на аудиторні та самостійну роботу студента в залежності того, чи він вступає на базі ПЗСО чи на базі рівня «Молодший бакалавр» створює неоднакові умови для навчання. Вочевидь, наявність двох НП походить від попередньої практики ЗВО приймати на ОПП за скороченим терміном навчання; або ж від усвідомлення значної переваги здобувачів, що вступили на базі ОКР Молодший спеціаліст та ОС Фаховий молодший бакалавр перед тими, що вступили на базі ПЗСО – і хоча для цього є підстави (наприклад, значно більша самостійність в роботі), все ж скорочення обсягу аудиторних занять не найкращим чином відображається на якості підготовки здобувачів та на їх конкурентоспроможності після завершення навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підтримуємо думку ЕГ щодо бажаності більше зорієнтувати фокус ОПП саме на роботи в шкiлах естетичного виховання чи творчих гуртках – введенням модулю з поліфонії, змінами до ОК 2.1.2. «Методика викладання музичного мистецтва».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємося з зауваженням ЕГ стосовно того, що програми вступних іспитів для тих, хто вступає на базі ОКР Молодший спеціаліст та ОС Фаховий молодший бакалавр та тих, хто вступає на базі ПЗСО мають бути однаковими – щонайменше, самих дисциплін, з яких проводиться вступне випробування. Бо перевірка музично-теоретичної підготовки на базі ПЗСО не включає сольфеджування: тільки визначення інтервалів/акордів на слух в обсязі, меншому за передбачений програмами з Сольфеджіо для ДМШ (Смаглій Г. А. та ін., 2012 р.), крім цього – лише не конкретизоване «Перевірка чистоти інтонування, музичного ритму, музичного слуху, музичної пам'яті». Для тих, хто вступає на базі ОКР Молодший спеціаліст та ОС Фаховий молодший бакалавр, передбачено сольфеджування та трохи розширено перелік елементів для визначення на слух. Тобто, не повністю задовольняється вимога Стандарту ВО щодо рівня підготовки абітурієнтів, зокрема, з музично-теоретичних дисциплін.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база, якою забезпечується дана ОПП, знаходиться на виключно високому рівні. Крім очевидних та необхідних її елементів (класи, гуртожиток тощо) присутні високоякісні музичні інструменти, студія звукозапису, гарно оснащений комп'ютерний клас із необхідним забезпеченням саме для ОПП з музичного мистецтва, Спорткомплекс, Реабілітаційна клініка тощо. Проведення дистанційного навчання забезпечується провідним програмним забезпеченням: Moodle та Office 365, наявні електронний каталог бібліотеки та інституційний репозитарій. Задля забезпечення автономності та безперебійної роботи в ЗВО встановлений електрогенератор.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Про дуже високу якість надаваних здобувачам вищої освіти інформаційних ресурсів свідчить значна обізнаність студентів «у інфраструктурних та інформаційних ресурсах, доступ до яких здобувачам надає ЗВО» (звіт ЕГ, с. 20) – тобто, це є тим, що студенти постійно використовують для своїх потреб. Також дуже позитивною стороною є надання здобувачам вищої освіти безкоштовного облікового запису Office 365.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище ЗВО повністю пристосовано для безпеки та доступності всіх учасників освітнього процесу: починаючи від ліфтів та табличок зі шрифтом Брайля, можливостей медичного обстеження, і до наявності гарно оснащеного бомбосховища та систем пожежної безпеки і оповіщення про різні види небезпек.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Окрім досить розповсюджених, але від того не менш позитивних практик на кшталт клініки та психологічної служби, в якості унікальної практики відзначимо можливість консультування у Ветеранському просторі комунікації «++» (спільно з ГО «Veteran Hub») – консультування з широкого спектру питань. Також в якості дуже позитивної риси можна відмітити наявність Відділу молодіжної політики ЗВО, що проводить, в тому числі, адаптаційні заходи для студентів-переселенців та надає матеріальну допомогу тим, хто її потребує.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На даній ОПП вже був досвід навчання здобувача з особливими потребами через вади зору, і було вжито всіх необхідних заходів задля допомоги цьому здобувачу (додаткове методичне забезпечення у вигляді аудіоматеріалів, спеціалізовані методи роботи тощо).

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Продовжувати традицію відображення творчого шляху Лесі Українки в навчальному процесі. 2. Дещо скоригувати зміст дисциплін, звернувши увагу на зауваження ЕГ стосовно того, що деякі важливі ПРН (зокрема, 14) забезпечуються не повною мірою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Змістити фокус ОПП на підготовку саме вчителів ШЕВ та керівників творчих гуртків, відійшовши від роботи в ЗОШ. 2. Уніфікувати два НП, зробивши один, заради рівності умов всіх здобувачів ВО. 3. Дотримуватися під час майбутніх вступних кампаній вимоги приймати здобувачів ВО на ОПП з повним строком навчання. 4. Додати розділ з поліфонії в ОК 2.3.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Задля відповідності Стандарту ВО уніфікувати та підвищити критерії оцінювання та програми творчих конкурсів для абітурієнтів, що вступають на базі ПЗСО чи на базі рівня «Молодший бакалавр» – вочевидь, це є «залишок» з часів, коли на дану ОПП був вступ за скороченим терміном навчання на базі рівня «Молодший бакалавр». Рекомендовано зробити найближчим часом, аби вже у вступній кампанії 2023 року були враховані нові вимоги до вступників (остання редакція цих вимог – 12 травня 2022). 2. Додати в програми творчих іспитів розширену перевірку музично-теоретичних знань вступників, а для піаністів та баяністів – виконання творів поліфонічного складу. Відобразити критерії оцінки по даним видам роботи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Погоджуємося з рекомендацією ЕГ розширити змістове наповнення ОК 2.3 «Основи історичного і теоретичного музикознавства»: «Історія музики» і «Теорія та інтерпретація музики». 2. Активізувати участь здобувачів в наукових заходах, конкретизувати вимоги до наукової новизни при написанні кваліфікаційної роботи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Приділити більшу увагу науковій новизні кваліфікаційних робіт задля уникнення домінування їх реферативності. 2. Активізувати роботу з розширення розуміння здобувачами вищої освіти поняття академічної доброчесності, не звужуючи його виключно до академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучити більшу кількість НПП до викладання на даній ОПП за основним місцем роботи, а не за сумісництвом. 2. Запровадити практику гостей лекцій від професіоналів-практиків та представників роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу з вдосконалення матеріально-технічної бази та її підтримання на вже наявному дуже високому рівні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Проводити роботу з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти, спрямованої, зокрема, на розширення самого розуміння даного поняття. 2. Продовжувати роботу із забезпечення якості вищої освіти на наявному високому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На основі зауважень ЕГ до технічних складнощів, що виникли під час акредитаційної експертизи, рекомендуємо посилити забезпечення безперебійної роботи сайту ЗВО та коректності наданих посилань – задля запобігання подібних незручностей в майбутньому.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА