

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32558 Середня освіта. Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2023 р.

Справа № 0121/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Томащук Олена Григорівна – гарант ОП,
Диченко Владислав Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32558
Назва ОП	Середня освіта. Фізична культура
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. У процесі формування ОПП, обговорення її змісту та наповнення компонентами існує прямиий зв'язок зстейкхолдерами: рецензії та відгуки роботодавців: 2022 р. – д.фіз.вих. проф., зав.каф. теорії та методики фізичної культури ЛДУФК ім. Івана Боберського І. Боднар; к.пед.н., проф, зав.каф. теорії і практики фізичної культури і спорту РДГУ В. Кіндрат; директор КЗ «Луцька ЗОШ І-ІІІ ступенів № 19» А. Масиник; учитель фізичної культури КЗЗСО «Луцький ліцей №25 Луцької міської ради», учитель вищої категорії, учитель-методист Л. Василевька; учитель фізичної культури КЗ «ЛНВК ЗОШ І-ІІІ ст. №7 природничий ліцей» вчитель вищої категорії, старший учитель Л. Кочеткова. На ОПП надано 5 рецензій-відгуків. Проте ГЕР констатує відсутність у рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможливило визначити коли надана рецензія. Рецензії в основному носять константувальний характер, без зауважень та пропозицій.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. ПРН 16 Володіти знаннями з основ фізичного виховання дітей дошкільного віку, студентської молоді, дорослого населення; методичних основ занять кондиційної, професійно-прикладної та військово-прикладної спрямованості; ПРН 12 Володіти базовими й інноваційними видами фізкультурної діяльності; володіти руховими вміннями й навичками в базових видах спорту на рівні масових розрядів; удосконалювати руховий арсенал шляхом формування рухових умінь і навичок в обраних видах спорту - виходить за межі предметної області спеціальності 014 Середня освіта.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4. Вимоги Професійного стандарту за професією Вчитель ЗЗСО враховано при формулюванні професійних компетентностей: предметно-методичну (ФК 1, 3, 6, 7, 9; ПРН 2, 4, 5, 10, 14, 16). ПРН 16 Володіти знаннями з основ фізичного виховання дітей дошкільного віку, студентської молоді, дорослого населення; методичних основ занять

кондиційної, професійно-прикладної та військово-прикладної спрямованості відсутній у професійному стандарті вчителя ЗЗСО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Виявлено часткове дублювання навчального матеріалу при вивченні ОК 20 та ОК 22.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. Аналіз силабусу ОК 20 Теорія і методика фізичного виховання виявив, що окремі теми (приклад Тема 39. Зміст та організація навчального процесу, масової фізкультурно-спортивної роботи зі студентами ЗВО.) https://volnu-my.sharepoint.com/personal/ischuk_olena_vnu_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fischuk_olena_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FBкладення%2FOК_20_Теорія_і_методика_фізичного_виховання.pdf&parent=%2Fpersonal%2Fischuk_olena_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FBкладення&ga=1; ОК 29 Фітнес.

Завдання для самостійного опрацювання: Розробити схему колового тренування для розвитку фізичних якостей студентів відносно стану здоров'я, фізичної підготовленості, статі; Розробити індивідуальні плани тренування для студентів, що займаються у групах підвищення спортивної майстерності. виходять за межі предметної області 014 Середня освіта

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. В індивідуальному плані студентів (запит №4 ЕГ виявлено дисципліну ПСМ яка не представлена в ОП та каталозі дисциплін вільного вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

2.8. Виявлено певну нераціональність при розподілі навчального навантаження між обов'язковими та вибірковими компонентами. Вибіркові дисципліни – обсяг 5 кредитів (залік), розподіл годин 1/5 (30 годин очно), окремі ОК обов'язковий компонент 4 кредити екзамен.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється (в університеті наявні практики дуальної освіти, підписані договори), але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. ГЕР рекомендує у 2023-2024 навчальному році внести зміни до правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті з врахуванням «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Згідно висновку ЕГ студентоцентрований підхід реалізується через діяльність незалежних органів студентського самоврядування, представники якого є членами вчених рад університету та факультету. Як засвідчили результати онлайн-зустрічі та попередньо вивчена документація, принципів академічної свободи дотримано як щодо науково-педагогічних працівників (право на вільний вибір форм і методів навчання залежно від мети, дидактичних цілей, завдань тієї чи іншої теми, компетентностей та ПРН, яких необхідно досягти), так і щодо здобувачів вищої освіти (право на вибір ОК із циклу вибіркових дисциплін, теми курсової роботи та наукового керівника, бази проходження практики). ГЕР рекомендує продовжити практику вдосконалення формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Звернути увагу на те, що 18% вказали, що частково реалізується право вільного вибору вибіркових дисциплін.

<https://docs.google.com/forms/d/1oimVuLx7-ySw99QlPwTTpg6gWUWKysX83gswW11wC2Q/viewanalytics>

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. Третина опитаних студентів на запитання опитування «Які чинники, на Вашу думку, ускладнюють навчання?» вказала на незручний розклад занять. <https://docs.google.com/forms/d/1oimVuLx7-ySw99QlPwTTpg6gWUWKysX83gswW11wC2Q/viewanalytics> Рекомендуємо звернути увагу на вивчення думки студентів перед складанням розкладу занять.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2. Аналіз програми комплексного кваліфікаційного іспиту вияви питання які виходять за предметну область 014 Середня освіта та не відповідають професійній кваліфікації «Вчитель фізичної культури закладу загальної середньої освіти для базової школи» Приклад: Зміст та організація навчального процесу, масової фізкультурно-спортивної роботи зі студентами закладів вищої освіти (ЗВО). Особливості планування, обліку і контролю процесу фізичного виховання студентів ЗВО. Спортивний клуб ЗВО; Фізичне виховання дорослого населення; Основи методики фізичного виховання дітей перед дошкільного та дошкільного віку (ОК знаходиться у каталозі вибіркового дисциплін). https://volnu-my.sharepoint.com/personal/ischuk_olena_vnu_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fischuk_olena_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FВкладення%2FОК_35_Комплексний_кваліфікаційний_іспит.pdf&parent=%2Fpersonal%2Fischuk_olena_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FВкладення&ga=1

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. Частково не погоджуємось із висновком ЕГ про те що «У ході проведення акредитаційної експертизи з'ясовано, що для всіх учасників освітнього процесу правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими». В той же час опитування ЗО показує, що відповідь на запитання «Чи маєте Ви можливість при потребі оскаржувати результати контрольних заходів?» майже ¼ опитаних (24,2%) вказали, що «Ні», ще 42% опитаних «Важко відповісти».

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. Звертаємо увагу на те що при поданні рекомендованої літератури в ОК 20 https://volnunu.sharepoint.com/personal/ischuk_olena_vnu_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%252Fpersonal%252Fischuk_olena_vnu_edu_ua%252FDocuments%252FВкладення%2FОК_20_Теорія_і_методика_фізичного_виховання.pdf&parent=%2Fpersonal%2Fischuk_olena_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FВкладення&ga=1 є посилання на завантаження навчально-методичної літератури з ресурсу який має ознаки академічної недобросовісності <https://www.twirpx.com/file/1497079/>

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. Проаналізувавши дані, наведені у Відомостях про самооцінювання ОП ГЕР встановила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає ОК, які вони забезпечують, та є достатньою для досягнення ПРН. Означене засвідчується базовою освітою, науковим ступенем/вченим званням, змістом монографій, посібників, публікацій у періодичних фахових виданнях.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.2. Конкурсний відбір НПП проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав претендентів, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття посад, а також чітко прописано всю процедуру та вимоги до претендентів. Основними принципами відбору на посаду є високий професіоналізм, відповідність академічній та/або професійній кваліфікації, досвід науково-педагогічної діяльності, рівень наукової та професійної активності, який засвідчує виконання не менше як чотирьох видів та результатів п. 38 Ліцензійних вимог. Враховуючи реалії сьогодення, труднощі спричинені військовим станом в країні ГЕР робить висновок щодо зразкової відповідності ОП цьому критерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1. Сильною стороною є навчально-методична та матеріально-технічна бази, над удосконаленням яких постійно працює як кафедра, так і ЗВО Волинський національний університет імені Лесі Українки має достатню матеріально-технічну базу, що включає 9 навчальних корпусів, 5 гуртожитків, база практики - табір «Гарт», ботанічний сад, спорткомплекс, бібліотека, реабілітаційна клініка, науково-дослідницька лабораторія, інклюзивний хаб, «Простір дії», лаунж зона, музей, їдальня, спортивні зали ,масажні кабінети стадіони («Авангард» та стадіон ім. В. Завацького), футбольний майданчик, басейн, а також їх навчально-методичне забезпечення, що є достатнім для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Наявна інфраструктура закладу задовольняє потреби та інтереси здобувачів. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу за рахунок створення всіх умов для здобувачів освіти, та студентів з особливими освітніми потребами та осіб з інвалідністю. Сильні сторони та позитивні практики: ВНУ ім. Лесі Українки має повністю укомплектовані спеціалізовані лабораторії, аудиторії, спортивні зали з усім необхідним обладнанням; керівництво ЗВО сприяє постійному оновленню матеріально-технічної бази закладу; ЗВО забезпечує учасників освітнього процесу мультимедійними аудиторіями, що оснащені сучасною комп'ютерною технікою та мультимедіа, доступом до мережі Інтернет, що відповідає сучасним вимогам навчання і викладання; інформаційна підтримка здобувачів здійснюється через сервіси «Модульного середовища для навчання», сайту Університету, соціальних мереж (Facebook, Twitter, Instagram), каналу You Tube, ресурсів бібліотеки тощо; надано відкритий доступ до електронної бібліотеки, доступ до науково метричних баз даних Web of Science, Scopus, Springer, ScienceDirect. У ЗВО працюють системи сигналізації і камери відеоспостереження, групи реагування з числа штатних охоронців; наявний план евакуації; усі аудиторії, лабораторії, спортивні зали забезпечені вогнегасниками та інформаційними стендами, в яких розміщені інструкції із вступного інструктажу, з пожежної безпеки, з охорони праці, журнали реєстрації усіх видів інструктажу з техніки безпеки життєдіяльності студентів; впроваджуються заходи для забезпечення зручності та комфортності перебування в Університеті особам з обмеженими можливостями, навчальні приміщення та гуртожитки оснащені пандусами; для виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів ВНУ ім. Лесі Українки запроваджено проведення анкетувань здобувачів освіти. Враховуючи відповідь ЗВО на зауваження ЕГ, реалії сьогодення, труднощі спричинені військовим станом в країні ГЕР робить висновок щодо зразкової відповідності ОП цьому критерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.1. Частково не погоджуємось із висновком ЕГ, що уточнено придатність до працевлаштування; при формулюванні ЗК, ФК і ПРН враховано вимоги Професійного стандарту за професією Професійні компетентності Професійного стандарту корелюють з усіма ФК та ПРН 2-16 ОП. ПРН 16 від сутній у стандарті вчителя закладу загальної середньої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. ГЕР рекомендує з вернути увагу на результати опитування щодо питань: Чи приймаєте Ви участь у студентському самоврядуванні університету? 57% не приймають участь.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.2. Під час ознайомлення із звітом про самоаналіз, було зазначено, що ЗВО відповідно до правил має розміщений на сайті проєкт ОП Середня освіта. Фізична культура [<http://surl.li/extww>]. Титульна сторінка ОП датована 2022 роком, що може частково вводити в оману зацікавлені сторони.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), врахувати Концепцією розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. ГЕР рекомендує педагогічну практику привести до рекомендацій концепції розвитку педагогічної освіти. 2. Рекомендує використати такий підхід коли каталог вибіркових дисциплін формується за пропозиціями кафедр з метою задоволення освітніх запитів здобувачів ВО; поглибленої підготовки за спеціальністю; ознайомлення із сучасним рівнем наукових досліджень в інших галузях знань. 3. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 4. Систематично оновлювати рекомендовану літературу у силабусах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту у 2023-2024 навчальному році з врахуванням Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженим наказом

МОН України від 08/02/2022 р. № 130). 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 2. У РПНД та силабуси дисциплін на 2023/2024 навчальний рік НПП внести до переліку основної та додаткової літератури власні найновіші публікації, що сприятиме додатковому оновленню змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість змін у нормативні документи ЗВО щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами та осіб які тимчасово перебувають закордоном у формі дистанційної освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА