

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет філології та журналістики
Кафедра української мови

СИЛАБУС

вибіркового освітнього компонента

ВИРАЖАЛЬНІ МОЖЛИВОСТІ
СИНТАКСИСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ
В РІЗНОСТИЛЬОВИХ ТЕКСТАХ

для підготовки *бакалавра*


Луцьк 2022

Силабус вибіркового освітнього компонента *«Виразальні можливості синтаксису української мови в різностильових текстах»* для підготовки бакалавра. 2022 р. 9 с.

Розробник:

Межов Олександр Григорович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови.

Силабус вибіркового освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри української мови (протокол № 1 від 29 серпня 2022 року).

Завідувач кафедри української мови  проф. Наталія КОСТУСЯК

I. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Таблиця 1

| Найменування показників | Освітній ступінь | Характеристика освітнього компонента |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Денна форма навчання | ОС бакалавр | Вибірковий |
| Кількість годин/кредитів 150 год./ 5 кредитів | | Рік навчання четвертий |
| | | Семестр сьомий |
| ІНДЗ: немає | | Лекції 10 год. |
| | | Практичні 20 год. |
| | | Самостійна робота 110 год. |
| | | Консультації 10 год. |
| Мова навчання | українська | |
| | Форми підсумкового контролю: залік | |

II. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА

Прізвище, ім'я та по батькові *Межов Олександр Григорович*
 Науковий ступінь *доктор філологічних наук*
 Вчене звання *професор*
 Посада *професор кафедри української мови*
 Контактна інформація: тел. 0992272361,
 e-mail: mezhov.oleksandr@vnu.edu.ua, mezhov@ukr.net
 Дні занять: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>

III. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

1. Анотація курсу

У жанрово-стильових різновидах української мови початку ХХІ ст. простежуємо інноваційні динамічні процеси не лише в лексиці й словотворенні, а й синтаксисі та пунктуації з їх потужними виражальними можливостями передовсім у художній літературі та публіцистиці. Майбутні філологи та вчителі-словесники, журналісти й редактори, копірайтери й контент-менеджери, фахівці з реклами та зв'язків із громадськістю повинні не тільки досконало знати лексику й граматику української мови, вміти аналізувати, оцінювати виражальні можливості синтаксису в текстах різних стилів та жанрів, а й самостійно конструювати власні висловлювання, використовуючи синтаксичні засоби увиразнення мови з метою ефективного комунікативно-прагматичного впливу на читача або слухача. Саме тому й потрібно вивчати цей курс, який неодмінно стане корисним для майбутньої професійної діяльності здобувачів освіти різних спеціальностей гуманітарного спрямування.

2. **Мета і завдання освітнього компонента** – формувати у здобувачів освіти фахові мовнокомунікативні компетентності, пов’язані з уміннями та навичками:
- 1) аналізувати й оцінювати виражальні можливості синтаксичних одиниць і фігур у різностильових текстах, зокрема їхню роль в реалізації комунікативно-прагматичних функцій;
 - 2) досконало володіти багатством синтаксичних ресурсів української мови, вільно, гнучко й ефективно їх використовувати в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування;
 - 3) влучно й образно висловлювати думки для успішного розв’язання комунікативних завдань у різних сферах життя, зокрема професійній діяльності;
 - 4) самостійно будувати власні висловлювання в різних стилях і жанрах спілкування, доцільно використовуючи синтаксичні й пунктуаційні засоби увиразнення;
 - 5) редагувати й удосконалювати художні, публіцистичні, інформаційно-рекламні тексти шляхом влучного введення синтаксичних експресем й образних засобів для ефективного мовленнєвого впливу на адресата, його свідомість та емоційно-психічну сферу.

3. **Результати навчання (компетентності)**

Глибоко вивчаючи й аналізуючи розмаїття виражальних засобів синтаксису, інноваційні процеси в ньому, володіючи багатством синтаксичних конструкцій, усвідомлюючи їхній комунікативно-прагматичний потенціал, майбутній фахівець зможе у практичній діяльності:

- належно оцінювати своє або чуже мовлення, художні, публіцистичні, інформаційні та інші тексти;

- доцільно використовувати у власних висловленнях синтаксичну синонімію й варіантність простих речень і словосполучень, двоскладних й односкладних, активних і пасивних, повних і неповних, простих і складних конструкцій, синтаксичних форм слова тощо;

- ефективно застосовувати виражальні можливості синтаксичних одиниць та категорій; фігури експресивного синтаксису в усіх жанрово-стильових різновидах української мови для реалізації комунікативно-прагматичних завдань у різних видах професійної діяльності.

4. **Структура освітнього компонента**

Таблиця 2

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
|--|-----------------|--------------|--------|-----------|-------|--------------------------|
| | Усього | у тому числі | | | | *Форма контролю/ Бали |
| | | Лек. | Практ. | Сам. роб. | Конс. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Змістовий модуль 1. Виражальні можливості простого речення в різностильових текстах | | | | | | |
| Тема 1. Стилiстичнi ресурси синтаксису української мови | 13 | - | 2 | 10 | 1 | 10 балів |
| Тема 2. Функційні вияви членів двоскладного речення | 13 | - | 2 | 10 | 1 | 10 балів |
| Тема 3. Виражальні можливості односкладних і неповних речень | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | 10 балів |

| | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------------|
| Тема 4. Синтаксичні засоби вираження речень з однорідністю та відокремленням | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | 10 балів |
| Тема 5. Вставні, вставлені компоненти та звертання як репрезентанти експресивності в синтаксичних структурах | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | 10 балів |
| Разом за змістовим модулем 1 | 71 | 6 | 10 | 50 | 5 | 50 балів |
| <i>Змістовий модуль 1. Виразальні можливості складного речення в різностильових текстах. Синтаксичні синоніми та стилістичні фігури</i> | | | | | | |
| Тема 6. Виразальний потенціал складносурядних і складнопідрядних речень | 15 | - | 2 | 12 | 1 | 10 балів |
| Тема 7. Експресивно-емоційна виразність безсполучникових складних речень | 15 | - | 2 | 12 | 1 | 10 балів |
| Тема 8. Функційне навантаження різновидів речень за модальністю та експресією | 15 | - | 2 | 12 | 1 | 10 балів |
| Тема 9. Синтаксична синонімія як наслідок деривації синтаксичних одиниць | 17 | 2 | 2 | 12 | 1 | 10 балів |
| Тема 10. Фігури поетичного синтаксису | 17 | 2 | 2 | 12 | 1 | 10 балів |
| Разом за змістовим модулем 2 | 79 | 4 | 10 | 60 | 5 | 50 балів |
| Усього годин за курс | 150 | 10 | 20 | 110 | 10 | 100 балів |

5. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота передбачає детальніше опрацювання здобувачами освіти теоретичних основ лекційного матеріалу, рекомендованої літератури, а також виконання практичних завдань і вправ. *Питання й завдання для самостійної роботи подано за темами у навчально-методичних матеріалах до вивчення освітнього компонента.*

Ефективність самостійної роботи здобувачів освіти викладач виявляє на практичних заняттях, під час модульного контролю та фіксує в загальній оцінці за тему і змістовий модуль.

IV. ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Політика викладача щодо здобувача освіти

Освітній компонент охоплює два змістові модулі. Підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання з відповідних тем.

Поточний контроль передбачає такі форми: оцінювання усних відповідей на практичному занятті у процесі індивідуального, фронтального чи комбінованого опитування, евристичної бесіди, дискусії, роботи в малих групах; виконання практичних завдань для самостійної роботи, зокрема тренувальних вправ із кожної теми, творчих, аналітичних, проблемно-пошукових, дослідницьких завдань; презентацій, ментальних карт тощо. На практичному занятті і в процесі самостійної роботи, щоб отримати максимальний бал, здобувач освіти повинен: вичерпно відповідати на основні й додаткові питання; аргументувати теоретичні положення прикладами; знати основні та (вибірково) додаткові джерела з теми; самостійно опрацьовувати окремі питання,

критично аналізуючи викладений у рекомендованих джерелах матеріал; створювати ментальні карти, презентації; застосовувати теоретичні знання на практиці; коментувати виконані практичні завдання; відстежувати й аналізувати синтаксичні одиниці в різностильових текстах; правильно їх утворювати, доцільно вживати в усному та писемному мовленні відповідно до національної специфіки української мови. Розподіл балів за темами із зазначенням максимальної оцінки див. у *Таблиці 2*.

Основні форми вивчення освітнього компонента: лекції, практичні заняття, самостійна робота, консультації. Обов'язковими є відвідування практичних занять та усні відповіді у процесі опитування, бесіди, дискусії; виконання завдань для самостійної роботи, зокрема письмових вправ з кожної теми. На консультаціях викладач допомагає здобувачам освіти в опрацюванні складних питань курсу. Пропущені заняття можуть бути відпрацьовані під час консультацій у тих самих формах контролю, що передбачені на практичному занятті, або (за неможливості) через *e-mail*, *Viber*, *Skype*, *Zoom*. Такі ж способи взаємодії викладача зі здобувачами освіти й під час дистанційного навчання (наприклад, в умовах карантину).

Усі завдання мають бути виконані вчасно, у встановлені терміни, відповідно до затвердженого розкладу занять.

З основними принципами організації поточного й підсумкового контролю знань здобувачів освіти у ВНУ імені Лесі Українки можна ознайомитися за покликанням: [ПОЛОЖЕННЯ про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки](#).

Здобувачам освіти також можуть бути зараховані результати навчання, отримані в процесі неформальної та інформальної освіти. Деталі за покликанням: [ПОЛОЖЕННЯ про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки](#).

Із порядком розгляду звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з оцінюванням знань та навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, можна ознайомитися за покликанням: [ПОЛОЖЕННЯ про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки](#).

Політика щодо академічної доброчесності

Здобувач освіти зобов'язаний самостійно виконувати всі завдання поточного й підсумкового контролю, покликаючись на джерела у випадку використання чужих думок. Жодна з форм порушення академічної доброчесності (присвоєння чужих напрацювань чи ідей, плагіат, некоректне цитування та ін.) недопустима. За таких дій – адекватна реакція відповідно до нормативних документів:

- [Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату](#);
- [Кодекс академічної доброчесності](#)

V. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Формою підсумкового контролю є залік, який викладач виставляє за результатами поточного контролю за умови, що здобувач освіти виконав визначені силабусом види завдань. У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (із поважних причин), на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми, але **не пізніше ніж за тиждень до заліку**. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму балів, які здобувач освіти набрав під час семестру (шкала від 0 до 100 балів). Якщо здобувач освіти протягом семестру набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час семестрового оцінювання, анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості – 100. Питання до заліку див. у навчально-методичних матеріалах для вивчення освітнього компонента.

VI. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Таблиця 3

| <i>Оцінка в балах</i> | <i>Лінгвістична оцінка</i> |
|---------------------------|--|
| 90–100 | <i>Зараховано</i> |
| 82–89 | |
| 75–81 | |
| 67–74 | |
| 60–66 | |
| 1–59 | <i>Незараховано (необхідне перекладання)</i> |

VII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ

1. Бербер Н. Стилістичний синтаксис прози Марії Матіос: ампліфікація поетонімів. *Південний архів. Філологічні науки*. Херсон, 2017. Вип. 71. С. 12–15.
2. Бербер Н. Стилістичні фігури повтору як засіб увиразнення поетонімів у художньому мовленні Марії Матіос. *Записки з ономастики*. 2017. № 20. С. 30–40
3. Вільчинська Т. Функціонально-стилістичне навантаження повтору у творчому доробку Уласа Самчука. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка*. Серія: Літературознавство. 2015. № 42. С. 40–43.
4. Вільчинська Т. Лексико-семантичний повтор у мемуаристиці Уласа Самчука: до питання типології. *Філологічні науки*. 2015. Вип. 38. С. 99–103.
5. Горобець І. Семантико-синтаксичні особливості ампліфікації в мові сучасної української преси. *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. 2019. № 1. С. 115–120.
6. Горобець І. Найтиповіші різновиди та прагмастилістичні функції анафоричного повтору у мові сучасної української преси. *Лінгвістичні дослідження*. 2018. Вип. 48. С. 238–243.
7. Горобець І. Повтор заголовка тексту в мові сучасної української газетної публіцистики. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського*. Серія: Філологія (мовознавство). 2019. Вип. 28. С. 102–108.
8. Горобець І. Специфіка функціонування синтаксичних конструкцій із повтором об'єктних та обставинних синтаксем-поширювачів у мові сучасної української преси. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. 2019. Том 30 (69). № 3. С. 10–14.
9. Городенська К. Г. Дери́вація синтаксичних одиниць. Київ : Наукова думка, 1991. 189 с.
10. Гринишин У. Експресивно-прагматичний потенціал ампліфікованих конструкцій з апосіопезою. *Рідне слово в етнокультурному вимірі* : зб. наук. праць. Дрогобич : Посвіт, 2013. С. 80–88.
11. Гуйванюк Н. В. Слово – Речення – Текст : вибр. праці. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2009. 664 с.
12. Дегтярьова І. Стилістичний синтаксис української постмодерністської прози. *Українська мова*. 2009. № 3. С. 27–38.
13. Дудик П. С., Прокопчук Л. В. Синтаксис української мови: підручник. Київ : ВЦ «Академія», 2010. 384 с.

14. Дудик П. С. Стилїстика української мови: навчальний посібник. Київ : Видавничий центр «Академія», 2005. 368 с.
15. Завальнюк І. Оновлена стилїстична конотативність складносурядних речень в українському газетному мовленні початку ХХІ ст. *Науковий часопис Національного педагогічного ун-ту ім. М. П. Драгоманова*. Серія 10. Проблеми граматики і лексикології української мови. 2009. Вип. 5. С. 200–206.
16. Завальнюк І. Я. Синтаксичні одиниці в мові української преси початку ХХІ столїття: функціональний і прагмалінгвістичний аспекти: монографія. Вінниця : Нова Книга, 2009. 400 с.
17. Загнітко А. Комунікативно-прагматичні аспекти сучасного політичного газетного дискурсу. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/54897/79-Zagnitko.pdf?sequence=1>
18. Зеленська Ю. Стилїстичні фігури із повтором у сучасному поетичному мовленні. *Лінгвістичні студії. Linguistic Studies*. 2009. Вип. 19. С. 180–182.
19. Івкова Н. М. Фігури експресивного синтаксису в сучасній публіцистичній літературі: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01. Харків, 2007. 22 с.
20. Калашник Ю. Особливості стилїстичного синтаксису повісті Миколи Вінграновського «У глибині дощів». *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія «Філологія», (73), 40–43. URL: <https://periodicals.karazin.ua/philology/article/view/5613>
21. Каленич В. Текстотвірний потенціал цитат у газетній публікаціях. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського*. Серія: Філологія (мовознавство). 2017. Вип. 24. С. 165–171.
22. Кондратенко Н. В. Синтаксис українського модерністського і постмодерністського художнього дискурсу; за ред.: К. Г. Городенська. Київ : Видавничий Дім Д. Бураго, 2012. 323 с. <http://dspace.onu.edu.ua:8080/handle/123456789/9267>
23. Мелкумова Т. В. Комунікативно-прагматичні функції виражальних засобів синтаксису (на матеріалі інформаційних та публіцистичних текстів): дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01. Кривий Ріг, 2011. 237 с.
24. Мелкумова Т. Посилення прагматичного впливу публіцистичного тексту завдяки взаємодії виражальних засобів синтаксису. *Філологічні студії*. Вип. 6. Ч. 2. С. 203–208.
25. Мелкумова Т. Прагматична роль багатосполучниковості (на матеріалі мас-медійних текстів). *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. 2012. № 1. С. 302–305.
26. Радецька С. Прийоми відтворення граматичних та синтаксичних виражальних засобів мови в текстах публіцистичного стилю. *Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології*. №2 (5). 2011. С. 323–327.
27. Радецька С. Прийоми відтворення граматичних та синтаксичних виражальних засобів мови в текстах публіцистичного стилю. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія «Лінгвістика». 2013. Вип. 20. С. 267–270.
28. Савченко Л. Ампліфікація як основний стилїстичний прийом художньої мови Уласа Самчука (на матеріалі роману «Темнота»). *Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка. Мовознавство*. 2005. Вип. 1 (13). С. 218–227.
29. Словник тропів і стилїстичних фігур / авт.-укл. В. Ф. Святовець. Київ: ВЦ «Академія», 2011. 176 с.
30. Федоришин Х., Кушлик О. Ампліфікація як засіб увиразнення градаційних відношень у стилїстичному синтаксисі прозових творів Івана Франка (на матеріалі оповідання «Хома з серцем і Хома без серця»). *Проблеми гуманітарних наук*. Серія «Філологія». 2016. Вип. 38. С. 179–188.
31. Федоряченко О. Типи і функції повтору в поетичному мовленні Миколи Вінграновського. *Донецький Вісник Наукового Товариства ім. Шевченка*. URL: <http://litmisto.org.ua/?p=19967>(дата звернення 16.04.2019).

32. Хорошева О. Стилiстичнi фiгури в системi архiтектонiки есе Юрiя Андруховича. *Актуальнi проблеми української лiнгвiстики: теорiя i практика*. 2010. № 20. 169–183.

Интернет-ресурси

1. Блог «Центр культури української мови» Київського університету імені Бориса Грінченка. URL: <http://centrkum.blogspot.com/>
2. Офіційний сайт української мови. URL: https://ukrainskamova.com/publ/chinnijpravopis/sintaksis_i_punktuacija/7
3. Сайт електронної бібліотеки «Україніка» НАН України. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/UA/elib.exe>
4. Сайт Інституту мовознавства імені О. О. Потебні НАН України. URL: <http://www.inmo.org.ua/library.html>
5. Сайт Інституту української мови НАН України. URL: <http://www.nas.gov.ua>
6. Тезаурус з лiнгвiстичної термiнологiї. URL: http://www.mova.info/mov_thes.aspx?11=68
8. Українська мова. Енциклопедія. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/RusanivskyyVM/Ukrainska_mova_Entsyklopedia/

Праці викладача з освітнього компонента

1. Межов О. Г. Синтаксичні конструкції порівняльної модальності в поетичних творах Тараса Шевченка. *Волинь філологічна: текст і контекст. Творчість Т. Шевченка: традиції і сучасність* : зб. наук. пр. / упоряд. О. В. Яблонська. Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2014. Вип. 18. С. 297–308.
2. Межов О. Г. Синонімічні конструкції з транзитивною семантикою в сучасній українській мові. *Лiнгвiстичнi студiї / Linguistic Studies*: зб. наук. праць; гол. ред. А. П. Загнітко. Вінниця : ДонНУ ім. Василя Стуса, 2017. Вип. 33. С. 74–79.
3. Межов О. Г. Суб'єктна парадигма речень з метафоричними предикатами в сучасній українській мові. *Наукові записки. Серія : Філологічні науки*. Кропивницький : Видавець Лисенко В. Ф., 2017. Вип. 154. С. 677–683.
4. Межов О. Г. Функційне навантаження вокативів у поетичних творах Василя Стуса. *Сучасні мово- і літературознавчі методології та нові прочитання художнього тексту*. Антологія / упорядники Л. К. Оляндер, О. В. Богданова, Ю. В. Громик, І. Ф. Штейнер. Луцьк: Вежа-Друк, 2018. С. 743–748.
5. Межов О. Г. Сучасні підходи до вивчення категорії звертання в курсі «Синтаксис української мови» для студентів-філологів. *Мова: класичне – модерне – постмодерне*. Київ : НаУКМА, 2019. Вип. 5. С. 170–185.
6. Межов О., Костусяк Н. Комунікативно-прагматичні парадигми речень у сучасній українській мові. *Соціум. Документ. Комунікація*: зб. наук. праць. Серія: Філологічні науки. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М. 2019. Вип. 7. С. 11–32.
7. Межов О. Г., Мельник І. А. Комунікативно-прагматичні та стилістичні функції часток у художніх творах Лесі Українки. *Волинь філологічна: текст і контекст* : зб. наук. пр. / упоряд. Т. П. Левчук. Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2020. Вип. 28. С. 45–59.
8. Костусяк Н. М., Межов О. Г., Навальна М. І. Українські фемінітиви в контексті мовної динаміки, синтаксичної семантики, деривації та проблем нормативності. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство) : збірник наукових праць* / гол. ред. Є. Б. Барань. Вінниця : ТОВ «фірма Планер», 2021. Вип. 32. С. 171–184.
9. Межов О. Г., Навальна М. І., Костусяк Н. М. Засоби вираження комунікативно-прагматичної інтенції образи в сучасних медіатекстах. *Лiнгвiстичнi студiї / Linguistic Studies*: зб. наук. праць; гол. ред. А. П. Загнітко. Вінниця : ДонНУ ім. Василя Стуса, 2021. Вип. 41. С. 179–192.
10. Navalna, M., Kostusiak, N., & Mezhev, O. The functional-cognitive characteristics of interrogative utterances in modern Ukrainian. *Cognitive Studies / Études cognitives*, 2021 (21), s. 1–14 (*Scopus*).
11. Kostusiak N, **Mezhov O.**, Prymachok O., Holoikh L., Zdikhovska T., Tykha L. Concept of Crisis in the Latest Media Information Field. AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, 2022. Vol. 12, Issue 1, Spec. Issue XXV. P. 287–292. (*Web of Science*).
12. Navalna M., **Mezhov O.**, Skliarenko O., Ovsienko A., Sydorenko T., Polovyk D. Peculiarities of the functioning of metaphors in the texts of the internet publication “Ukrainska pravda”. AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, 2022. Vol. 12, Issue 1, Spec. Issue XXVII. P. 59–67. (*Web of Science*).