

Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра історії, теорії мистецтв та виконавства

СИЛАБУС
обов'язкової навчальної дисципліни

КУРСОВА РОБОТА З МУЗИКОЗНАВСТВА

Ступінь вищої освіти:	БАКАЛАВР
Освітня кваліфікація:	Бакалавр музичного мистецтва
Професійна кваліфікація:	Керівник музичний. Викладач початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів. Організатор у сфері культури і мистецтва

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Протокол
засідання кафедри історії,
теорії мистецтв та виконавства
№3 від 19 жовтня 2020 р.

I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Заочна форма навчання	Галузь знань: 02 Культура і мистецтво Спеціальність: 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво» Освітній рівень: Бакалавр	Вибіркова
Кількість годин / кредитів 45/1,5		Рік навчання 2 Семестр 3-ий
		Лекції -
ІНДЗ: немає		Практичні -
		Індивідуальні -
		Самостійна робота 41 год.
	Консультації 4 год.	
	Форма контролю: залік 3 семестр	
Мова навчання українська		

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я, по батькові: **Ігнатова Лариса Петрівна**
Науковий ступінь: **Кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **Доцент**
Посада: **Завідувач кафедри історії, теорії мистецтва виконавства**
Контактна інформація: **моб. тел. +380994311948;**
ел. адреса:l.ignatova1958@gmail.com

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу.

«Курсова робота з музикознавства» є обов'язковою складовою частиною процесу науково-методичної й професійної підготовки бакалавра за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво». Це форма самостійної творчої роботи студента, тематика якої формується відповідно до професійної кваліфікації випускника. Курсова робота перевіряє не лише теоретичну і практичну підготовку майбутнього фахівця, але і його вміння працювати з літературою, досліджувати, аналізувати, систематизувати, узагальнювати педагогічний та науковий досвід, вести науково-педагогічні дослідження під керівництвом наукового керівника. Підготовка цих робіт дає можливість студентам: систематизувати здобуті теоретичні знання, перевіряти їх якість, науково і креативно мислити, розвивати пізнавальну активність, аналізувати та порівнювати різні підходи щодо розв'язання певної педагогічної проблеми.

Зміст дисципліни: Вимоги до підготовки та виконання курсових робіт: загальні положення; порядок виконання курсової роботи; структура курсової роботи; опис структурних елементів. Оформлення висновків до курсових

робіт. Вимоги до оформлення додатків. Оформлення курсової роботи. Складання списку використаних джерел.

2. Пререквізити

Написання курсової роботи з мистецтвознавства передбачає інтеграцію знань, умінь і навичок, набутих з таких дисциплін як «Основи історичного і теоретичного мистецтвознавства», «Організація заходів у сфері культури і мистецтва», «Фахова майстерність», «Сценічна та організаційна майстерність», «Україна в європейському історичному та культурному контекстах».

3. Постреквізити

Знання і навички, набуті при написання курсової роботи з мистецтвознавства будуть використані при написанні магістерської роботи, а також під час проходження «Переддипломної практики», «Асистентської практики».

4. Мета і завдання навчальної дисципліни

Підготовка курсової роботи з музикознавства дає можливість студентам: систематизувати здобуті теоретичні знання, перевіряти їх якість, науково і креативно мислити, розвивати пізнавальну активність, аналізувати та порівнювати різні підходи щодо розв'язання певної педагогічної проблеми, відповідно до професійної кваліфікації.

5. Результати навчання (компетентності):

Загальні компетентності (ЗК):

- ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 4. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 8. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 10. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
- ЗК 11. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
- ЗК 12. Здатність працювати автономно.
- ЗК 13. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.
- ЗК 14. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 15. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 17. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та

закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Фахові компетентності (ФК)

ФК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва. ФК 7. Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.

ФК 10. Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.

ФК 11. Здатність оперувати професійною термінологією.

ФК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.

ФК 13. Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

ФК 14. Здатність демонструвати базові навички ділових комунікацій.

ФК 15. Здатність здійснювати менеджерську / аранжувальну діяльність у сфері музичного мистецтва.

ФК 16. Здатність використовувати засоби масової інформації для просвітництва, популяризації та пропаганди досягнень музичної культури.

ФК 18. Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН 4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.

ПРН 6. Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.

ПРН 7. Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.

ПРН 8. Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 12. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПРН 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.

ПРН 17. Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

6. Завдання для самостійного опрацювання:

- добір теми;
- затвердження графіку виконання роботи;
- складання бібліографії з теми;
- вивчення літературних джерел із теми дослідження;
- збір емпіричного матеріалу (проведення спостережень, опитування, тестування);
- підготовка першого варіанту роботи (до виходу на переддипломну практику);
- внесення змін до плану та змісту роботи;
- оформлення остаточного варіанту роботи згідно вимог;
- подача курсової роботи керівнику (за 2 тижні до захисту)

7. Політика оцінювання

Політика викладача щодо студента. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, академічний обмін, навчання за подвійним дипломом) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із завідувачем кафедри, деканатом.

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час контрольних робіт заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів, гаджетів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн опитування та підготовки практичних та індивідуальних завдань під час заняття.

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (80% від можливої кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулів відбувається за наявності поважних причин (наприклад: довідка про хворобу).

8. Підсумковий контроль

Формою підсумкового контролю з навчальної дисципліни «Курсова робота з музикознавства» є залік, на якому відбувається захист роботи. Захист курсових робіт відбувається до початку екзаменаційної сесії за складеним кафедрою графіком. Графік має бути розміщений на інформаційних ресурсах кафедри. Захист курсової роботи проводиться публічно перед комісією у складі трьох викладачів (склад визначає завідувач кафедри) за участю керівника курсових робіт в присутності всіх студентів групи. Він складається з короткої доповіді (5-7 хвилин), у якій студент

обґрунтовує актуальність обраної теми, об'єкт, предмет дослідження, розкриває мету, завдання, основний зміст роботи. Він супроводжується показом наочного матеріалу (рисунок, таблиці, планшети, мультимедійні презентації тощо). Після доповіді студент відповідає на запитання членів комісії та на зауваження, висловлені в обговоренні. Питання можуть стосуватися як конкретно самої курсової роботи, так і загальної теми курсу, проблеми якої досліджуються в цій роботі. Під час захисту можуть бути використані й інші активні форми та методи проведення цієї роботи. Науковий керівник характеризує особу, яка захищає роботу, її ставлення до роботи тощо. По завершенні захисту всіх курсових робіт виголошуються отримані оцінки. Відвідувати захист курсових робіт має право завідувач, викладачі випускової кафедри, куратор, декан факультету.

9. Критерії оцінювання «Курсової роботи з музикознавства»

Оцінка **А «відмінно»** (90–100) – здобувач освіти повністю опрацював матеріал по темі (наукову літературу, аудіо- та відеозаписи, нотний матеріал); грамотно склав план курсової роботи, зазначивши стан дослідження проблеми, описавши основні етапи дослідження та висновки; успішно виконав роботу з логічно викладеним матеріалом, повністю розкривши зміст даної теми (робота акуратно оформлена згідно вимог з ілюстративними додатками); виступив на захисті з доповіддю, на поставлені питання дав логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді.

Оцінка **В «дуже добре»** (82–89) – здобувач освіти достатньо опрацював матеріал по темі (наукову літературу, аудіо- та відеозаписи, нотний матеріал); склав план курсової роботи, однак упустив опис стану дослідження проблеми; робота в цілому виконана грамотно і акуратно; виступив на захисті з доповіддю, припускався окремих неprincipових помилок під час відповіді на поставлені запитання.

Оцінка **С «добре»** (75–81) – здобувач освіти в цілому опрацював матеріал по темі (наукову літературу, аудіо- та відеозаписи, нотний матеріал); склав план курсової роботи з деякими неточностями, план був уточнений у ході підготовки роботи, упустив опис стану дослідження проблеми; в цілому робота виконана на належному рівні; на захисті виступив з доповіддю, на поставлені питання не завжди дав правильні і повні відповіді, не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення.

Оцінка **Д «задовільно»** (67–74) – здобувач освіти частково опрацював матеріал по темі (наукову літературу, аудіо- та відеозаписи, нотний матеріал); склав схематичний план курсової роботи; при написанні роботи здобувач повністю не розкрив даної теми або допустив значні помилки, при оформленні роботи допустив ряд помилок, робота оформлена неакуратно;

виклад матеріалу у підготовленій доповіді не послідовний; припускався помилок та неточностей у відповідях на питання.

Оцінка **E «достатньо»** (60–66) – здобувач освіти досить фрагментарно опрацював матеріал по темі (наукову літературу, аудіо- та відеозаписи, нотний матеріал); склав схематичний план курсової роботи; допустив у роботі та у доповіді нелогічність і неточність викладу матеріалу, робота оформлена неакуратно, у відповідях на запитання допускався грубих помилок.

Оцінка **Fx «незадовільно»** (1–59) – здобувач освіти недбало опрацював наукову літературу, не вивчив записи та нотний матеріал по темі; не склав плану роботи; при підготовці роботи недбало і нелогічно виклав матеріал, не розкрив даної теми або допустив грубі помилки; у відповідях на запитання не зміг висловити власні судження стосовно досліджуваної теми.

10. Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання
82–89	Дуже добре	B	вище середнього рівня
75–81	Добре	C	загалом хороша робота
67–74	Задовільно	D	непогано
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	Необхідне перескладання

Розподіл балів

Зміст роботи	Оформлення роботи	Захист роботи	Загальна кількість балів
до 50	до 20	до 30	100

11. Орієнтовна тематика «Курсової роботи з музикознавства»

1. Творчий портрет Ф. Шопена.
2. Фортепіанна творчість Н. Нижанківського.
3. Оперна творчість М. Лисенка.
4. Особливості стилю Д. Скарлатті на прикладі сонатної творчості.
5. Музична драматургія програмних творів для дітей композиторів ХХ сторіччя.
6. Дитяча музика у фортепіанній творчості західноєвропейських композиторів ХІХ століття.
7. Органна творчість Й.С. Баха.
8. Піаністична діяльність Ф. Ліста.
9. Стилiстичні особливості творчості К. Дебюссi.
10. Музика для дітей та юнацтва у творчості сучасних українських композиторів.
11. Розвиток гітарного мистецтва: від минулого до сучасності.
12. В. Тиможинський – відомий волинський композитор.
13. Хорова музика Б. Фільц.
14. Стилiстичні особливості творчого письма М. Скорика.
15. Хорова музика українських сучасних композиторів.
16. Класичний кросовер – стилістика сучасної музичної культури.
17. Становлення і розвиток української національної композиторської школи.
18. Жанр пісні у творчості композиторів-романтиків.
19. Р. Вагнер – яскравий представник німецького романтичного мистецтва.
20. Розвиток української вокальної школи у ХХ столітті.
21. Л. Ревуцький – видатний український композитор.
22. Фортепіано в академічній музичній культурі: традиції і сучасність.
23. Типологія хорових жанрів: Леся Дичко.
24. Віденський класицизм: жанрово-стилiстичні особливості.
25. Оперна творчість В.А. Моцарта.
26. Й. Гайдн – видатний симфоніст епохи класицизму.
27. Характеристика творчості Л. ван Бетховена.
28. Розвиток жанру концерту у творчості В. Моцарта.
29. Творчість Джузеппе Верді в контексті епохи романтизму.
30. Особливості творчого стилю Ф. Шуберта.
31. Основні тенденції розвитку сучасної естрадної музики.
32. В. Івасюк – основоположник української естрадної пісні.
33. Героїчні образи в українській народній творчості.
34. Музично-педагогічна спадщина М. Леонтовича.
35. Творчий портрет М. Лисенка.
36. Творча спадщина С. Людкевича.
37. Музичний фольклор у сучасній композиторській практиці.
38. Виховання ладового слуху на уроках теорії музики і сольфеджіо.

39. Музична діяльність як засіб естетичного сприйняття навколишнього світу.
40. Творчість К. Стеценка як засіб формування духовної культури.
41. Зарубіжні системи системи музичного виховання та їх характеристика: К. Орф, З. Кодай, Е. Жак-Далькроз.
42. Масове та елітарне музичне мистецтво: спільне та протилежне.
43. Музичні субкультури: передумови виникнення та їх характеристики.

12. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Артемчук Г.І., Курило В.М., Кочерган М.П. Методика організації науково-дослідної роботи : навч. посібник для студентів на викладачів вищ. навч. закладів. Київ : Форум, 2000. 271 с.
2. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень : Підручник. Київ : АБУ, 1998. 396 с.
3. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. Київ : АБУ, 2002. 480 с.
4. Воротіна Л.І. Кандидатська дисертація: методика написання і захисту : посібник для аспірантів і здобувачів наукового ступеня. Київ : Вид-во Європ. ун-ту, 2006. 138 с.
5. Герасимова-Персидська Н. Музыка. Время. Пространство. Киев : Дух і літера, 2012. 408 с.
6. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження : Методологічні поради молодим науковцям. Київ ; Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
7. Єріна А.М., Захожай В.Б., Єрін Д.Л. Методологія наукових досліджень : Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2004. 212 с.
8. Інституційний репозитарій Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : <https://evnuir.vnu.edu.ua/home.jsp?locale=uk> (15.01.2021).
9. Кияновська Л. Музикознавча стаття в континуумі гуманістичної думки. Moderato.in.ua. 04 листопада 2016. URL : <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/ukrayinska-muzyka/muzikoznavcha-stattya-v-kontinuumi-gumanistichnoyi-dumki.html> (15.01.2021).
10. Кияновська Л. Про етико-психологічні засади музикознавчого дослідження і дискусії. Музичне мистецтво і культура. Науковий вісник. Вип. 5. Одеса : Друкарський дім, 2005. С. 24–37.
11. Кияновська Л. Психосоціальні характеристики музикознавчого тексту. Київське музикознавство. Вип. 21. Київ : НМАУ, КДВМУ, 2007. С. 8–10.
12. Коменда О. Історія музичної культури: методичні рекомендації до написання курсових робіт з нормативної навчальної дисципліни підготовки освітнього ступеня «Бакалавр» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» освітньої програми

- «Музичне мистецтво» денної та заочної форм навчання. Луцьк : Вежа-Друк, 2018. 16 с.
13. Кловак Г.Т. Основи педагогічних досліджень : навчальний посібник для вищих педагогічних навчальних закладів. Чернігів : Чернігівський державний центр науково-технічної і економічної інформації, 2003. 260 с.
 14. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ : «Видавничий дім «Професіонал», 2008. 240 с.
 15. Кулик В. Любов Кияновська про музикознавство сучасне і майбутнє. Музика. 16 червня 2019. URL : <http://mus.art.co.ua/liubov-kyianovs-ka-pro-muzykoznavstvo-suchasne-i-maybutnie/> (15.01.2021).
 16. Лузан П.Г. Основи науково-педагогічних досліджень. Київ : НАКККІМ, 2010. 270 с.