

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет історії, політології та національної безпеки
Кафедра музеєзнавства, пам'яткознавства та
інформаційно-аналітичної діяльності

СИЛАБУС

навчальної дисципліни вільного вибору

Концепції сучасного документознавства

підготовки магістра

спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

освітньо-професійної програми Інформаційна аналітика та
адміністрування систем управління

Луцьк – 2021

Силабус навчальної дисципліни «КОНЦЕПЦІЇ СУЧАСНОГО ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА» підготовки магістра, галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, за освітньо-професійною програмою «Інформаційна аналітика та адміністрування систем управління».

Розробник: Качковська Леся Ростиславівна, кандидат історичних наук

Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності

протокол № 3 від 30 вересня 2021 р.

Завідувач кафедри:  (Гаврилук С. В.)

I. Опис навчальної дисципліни

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Денна форма навчання	02 «Культура і мистецтво»	вибіркова
Кількість годин/кредитів 150/5	029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»	
ІНДЗ: є	Інформаційна аналітика та адміністрування систем управління	Рік підготовки - 1
		Семестр - 1
		Лекції - 24 год
		Практичні – 24 год
	Магістр НП 2020	Самостійна робота – 92 год
		Консультацій - 10 год
		Форма контролю: залік
НП 2020		

II. Інформація про викладача

Качковська Леся Ростиславівна

кандидат історичних наук

доцент

Контактна інформація (+38 050 2390883; kachkovska.lesja@vnu.edu.ua)

Дні занять (<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>)

III. Опис дисципліни

Силабус навчальної дисципліни «Концепції сучасного документознавства» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів «Аналітика та адміністрування систем управління» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Метою навчальної дисципліни являється: отримання знань, необхідних для вивчення теорії документа, його методологічних основ, вивчення ролі документа у сучасному суспільстві відповідно до концепцій документознавчої науки.

В процесі вивчення дисципліни студент набуває знань, необхідних для подальшого вивчення суміжних дисциплін: архівознавство, документаційне забезпечення управління; теорія документних потоків; електронне документознавство; управлінське документознавство; документно-інформаційна комунікація; правознавство; джерелознавство; історія України.

Курс має своїм завданням сформулювати у студентів знання про сучасні концепції документознавства як науки про документ і документно-комунікаційну діяльність, про закономірності створення і функціонування документів, принципи побудови документно-комунікаційних систем і методів їх діяльності, розроблені вітчизняними науковими

школами. Оволодіння студентами цими знаннями допоможе їм зорієнтуватися у майбутній професії, сформулювати уявлення про зміст їхньої діяльності.

Основними методами навчання є: читання викладачем лекцій; проведення практичних занять; індивідуальне консультування викладачем студентів з проблемних питань; самостійна робота студентів з нормативними та науковими джерелами, що рекомендовані для вивчення в рамках курсу. Підсумковою формою контролю знань є залік, який має на меті перевірити рівень засвоєння теоретичних знань, уміння застосовувати ці знання при вирішенні конкретних професійних задач.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні: знати : сучасний стан документознавчих студій, розвитку науки та навчальної дисципліни; концепції провідних учених-документознавців; основні методології дослідження документа; спеціальну документознавчу термінологію; основні етапи історичного розвитку документа та документаційної бази суспільства; специфіку документаційних баз різних історичних періодів, види і типи документів; правила інтерпретації змісту документа; сучасний напрямок розвитку та шляхи удосконалення документування та організації роботи з документами; вміти : володіти навичками коректної інтерпретації документа як джерела інформації; аналізувати зміст документа, визначати час його створення, ймовірне авторство, історико-психологічний та соціокультурний контекст створення документа; характеризувати матеріальну основу, елементи внутрішньої і зовнішньої структури документа, його реквізити, аналізувати мову документа.

Викладання і навчання реалізуються на засадах студентоцентрованого, компетентнісно-орієнтованого підходів, кредитнотрансферної системи, самонавчання, навчання на основі наукових досліджень, з підтримкою електронного навчання. Викладання проводиться у формі лекцій, практичних занять, самостійного навчання.

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемний, частково-пошуковий, дослідницький.

Постреквізити: Кваліфікаційна робота.

Перелік компетентностей та очікуваних результатів

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати у процесі навчання спеціальні завдання у сфері інформаційної діяльності
Загальні компетентності	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
Спеціальні компетентності	ФК 5. Здатність відстежувати тенденції розвитку предметної сфери шляхом проведення аналізу інформаційних потоків та масивів.
Програмні результати навчання	РН 10. Використовувати прикладні соціокомунікативні технології для організації ефективного спілкування на професійному, науковому та соціальному рівнях на засадах толерантності, діалогу і співробітництва.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.

н/н	Назва теми	Аудиторні та позааудиторні заняття			Консультації	*Форма контролю/ Бали
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота		
Змістовий модуль І						
Передумови формування документознавчої інфраструктури						
1	Вступ до курсу	2	2	7		Обговорення / 1
2	Процеси інституалізації науки про документ (1969 – 1997 рр.)	2	2	10	1	Обговорення / 4
3	Сучасні погляди на структуру науки про документ.	2	2	5	1	Обговорення / 4
4	Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства як осередок пріоритетних напрямів проведення документознавчих досліджень.	2	2	10	1	Обговорення / 4
5	Формування та розвиток розгорнутої інфраструктури українського документознавства.	2	2	7	1	Обговорення / 2
6	Документознавство як сфера знань про закономірності створення документів.	2	2	10	1	Обговорення / 2
	Підготовка до контрольної роботи					
Змістовий модуль 2						
Наукові школи з вивчення науки про документ в Україні						
7	Українські наукові школи в контексті документознавчих досліджень.	2	2	7	1	Обговорення / 2
8	Сучасні концептуальні підходи української документознавчої науки.	2	2	5	1	Обговорення / 2
9	Дискусійні питання документознавчої науки на сторінках фахових видань і навчальної літератури.	2	2	7	1	Обговорення / 2

10	Документознавча термінологія – головний предмет дослідження проф. В. Бездрабко.	2	2	10	1	Обговорення / 4
11	Поняття про електронне документознавство : витоки, розвиток.	2	2	7	1	Обговорення / 4
12	Здобутки зарубіжного документознавства в дослідженнях українських вчених.	2	2	7		Обговорення / 4
	Підготовка до контрольної роботи					
Всього годин		24	24	92	10	

ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Зістовий модуль 1. Передумови формування документознавчої інфраструктури.

Тема 1. Вступ. (2 год)

Основні етапи розвитку документознавствчої науки. Предмет, завдання і структура курсу, його місце у підготовці фахівців. Нормативні документи і основна література.

Виникнення і розвиток традиційного документознавства. Становлення документознавства як науки інформаційного циклу. Інтеграція наук про документ. Основні віхи становлення науки про документ.

Тема 2. Процеси інституалізації науки про документ (1969 – 1997 рр.) (2 год)

Передумови формування документознавства як наукової і навчальної дисципліни. К. Міт'яєв та наука про документ. Вплив інформатики на формування документознавства як науки інформаційного циклу.

Тема 3. Сучасні погляди на структуру науки про документ. (2 год)

Пошук назв науки про документ. Визначення поняття «документознавство». Сучасні концепції науки про документ. Концепція Ю. Столярова, Н. Зінов'євої, А. Сокової, Н. Кушнарєнко, С. Кулєшова, М. Слободяника, Г. Швецової-Водки тощо.

Тема 4. Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства як осередок пріоритетних напрямів проведення документознавчих досліджень (УНДІАСД). (2 год)

Передумови заснування провідної науково-дослідної інституції в галузі документознавства. УНДІАСД: становлення та розгортання діяльності в напрямку розробки та вирішення документознавчої проблематики. Структура Інституту. Основні положення діяльності (напрями роботи) відповідно до основного документу – Статуту.

Тема 5. Формування та розвиток розгорнутої інфраструктури українського документознавства. (2 год)

Міжнародні конференції «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики» як професійні форуми обговорення документознавчих напрямів дослідження. Фахові видання з документознавства. Становлення документознавчих шкіл.

Тема 6. Документознавство як сфера знань про закономірності створення документів. (2 год)

Поняття «документ» та «інформація» у дослідженнях вітчизняних учених. Трансформація поняття «документ». Співвідношення понять «документ» та «інформація». Значення інформації в економічних, соціальних і політичних процесах, для прийняття управлінських рішень. Поняття «документ» у джерелознавстві, праві, архівознавстві, документознавстві, інформатиці тощо. Визначення понять «документ», «документна інформація», «електронний документ» в законодавстві та документознавстві.

Змістовий модуль 2. Наукові школи з вивчення науки про документ в Україні.

Тема 7. Українські наукові школи в контексті документознавчих досліджень. (2 год)

Діяльність наукової школи на чолі з С. Г. Кулешовим: напрям роботи в архівній системі України. Інформаційна концепція документознавства наукової школи М. С. Слободяника. Відображення дискусійних питань документознавства на рівні навчального та енциклопедичного матеріалу.

Тема 8. Сучасні концептуальні підходи української документознавчої науки. (2 год)

Архівно-діловодна концепція С. Кулешова. Інформаційний підхід М. Слободяника. Ноокомунікаційна теорія Г. Швецової-Водки. Бібліотекознавчий аспект у дослідженнях Н. Кушнаренко.

Тема 9. Дискусійні питання документознавчої науки на сторінках фахових видань і навчальної літератури. (2 год)

«Школа молодого дослідника» на сторінках журналу «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»: проблема підвищення рівня методологічної підготовки фахівців. Дискусійні підходи М. Низового, М. Слободяника та Ю. Столярова щодо структури сучасного документознавства і підручника Н. Кушнаренко «Документоведение». Посилена увага до історії розвитку документознавства.

Тема 10: Документознавча термінологія – головний предмет дослідження проф. В. Бездрабко. (2 год)

Організація і проведення міжнародних термінологічних наукових конференцій. Монографічні видання автора. Публікації у фахових журналах та збірниках матеріалів конференцій.

Тема 11. Поняття про електронне документознавство: витоки, розвиток.

Електронне документознавство як структурна складова документознавства. Витоки та передумови становлення електронного документознавства як наукового напрямку. Законодавчі та нормативні документи у сфері електронного документознавства.

Тема 12. Здобутки зарубіжного документознавства в дослідженнях українських вчених. (2 год)

Дисертаційне дослідження В. Рудюка: аналіз системи електронного документообігу ФРН. Досвід керування документацією та міжнародний стандарт у науковому доробку І. Антоненко. О. Кравцова та її комплексний аналіз архівного порталу ЮНЕСКО та його інформаційно-документальних ресурсів.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

Тема: Документознавча термінологія – головний предмет дослідження проф. В. Бездрабко.

Організація і проведення міжнародних термінологічних наукових конференцій. Монографічні видання автора. Публікації у фахових журналах та збірниках матеріалів конференцій.

Тема. Поняття про електронне документознавство: витоки, розвиток.

Електронне документознавство як структурна складова документознавства. Витоки та передумови становлення електронного документознавства як наукового напрямку. Законодавчі та нормативні документи у сфері електронного документознавства.

ВИДИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ (ІНДЗ) (оцінюється у 5 балів)

Опрацювати Проект Концепції розвитку документознавства в Україні (Матеріал до обговорення).

Здійснити порівняльний аналіз сучасних поглядів на визначення сутності документознавства як наукової дисципліни.

Документна логістика як науковопрактичний вектор документознавства в дослідженнях А. Прилуцької

IV. Політика оцінювання

Політика викладача щодо здобувача вищої освіти: всі здобувачі вищої освіти відвідують практичні заняття. Матеріал пропущених занять перевіряється шляхом індивідуальної бесіди або письмової відповіді.

Політика щодо академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти ознайомлюються з основними вимогами академічної доброчесності. Вони мають самостійно виконувати всі завдання, покликаючись на використані джерела.

Політика щодо дедлайнів та перекладання. Всі завдання мають бути виконані відповідно до розкладу навчального процесу. У випадку невчасного виконання завдань, здобувач вищої освіти може індивідуально здати матеріал певних тем, виконати індивідуальні завдання, написати модульні контрольні роботи та ін. Окремі теми, змістовий модуль чи курс можуть бути перезараховані здобувачу вищої освіти відповідно до «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки».

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль (мах - 40 балів)		Модульний контроль (мах - 60 балів)		Загальна кількість балів	
Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3		
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	ІНДЗ	МКР 1	МКР 2	
17 загальна к-сть балів	18 загальна к-сть балів	5	30	30	100

До поточної модульної оцінки додаються бали за активну
- наукову діяльність (участь у конференціях, публікації наукових тез чи статей, онлайн-навчання на електронних платформах).

- навчальну роботу (2 бали додаються, якщо на 50% практичних чи семінарських занять студент отримав позитивну оцінку або доповнення).

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на практичних заняттях:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні»
	2	Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні», може самостійно знайти в підручнику відповідь
	3	Студент намагається аналізувати на основі побутових знань і навичок; виявляє окремі властивості, спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру, за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом
Середній (репродуктивний)	4	Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснень викладача, провести за зразком економічні розрахунки; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях, самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі
	5	Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність предмету, може дати визначення понять, категорій, однак із помилками, впевнено працювати з підручником, самостійно оволодіти частиною навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але висновки не логічні, не послідовні
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою, самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами
Достатній (алгоритмічний)	7	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними, вміє наводити свої власні приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити, самостійно користуватися додатковими джерелами, правильно використовувати термінологію, скласти прості таблиці, схеми
	8	Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює суспільні події в державі і за рубежом, вміє аналізувати, робити висновки; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, однак із деякими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і захистити його положення
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує набуті знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації, чітко тлумачить поняття, формулювання законів, нормативних документів, може самостійно

		опрацювати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички
Високий (творчий професійний)	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних умовах, ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності процесів; робить аргументовані висновки, практично оцінює окремі нові факти, явища, процеси, самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання, може сприймати іншу позицію як альтернативну, знає суміжні дисципліни, використовує знання, аналізуючи політичні явища
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з предмету, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, уміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, дискусії, круглі столи), спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію, самостійно вивчити матеріал, визначити програму своєї пізнавальної діяльності, знаходити інформацію в газетах, журналах, публікаціях, Інтернеті, мультимедійних програмах тощо, оцінювати явища в суспільстві, виявляє свою життєву позицію
	12	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, використовує широкий арсенал засобів доказів своєї думки, розв'язує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї, виконує науково-дослідну роботу, логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує Інтернет, моделює ситуації в нестандартних умовах

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на контрольних роботах

1 бал – студент може розрізнити об'єкт навчання і відтворити деякі його елементи, мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності.

2 бали – студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт навчання, виявляє здатність елементарно викладати думку, може відтворити кілька термінів, явищ, без зв'язку між ними; повинен вибрати вільний варіант відповіді.

4 бали – студент має початковий рівень знань; знає близько половини навчального матеріалу; здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснень викладача, повторити за зразком певну дію, описує явища, процеси без пояснень причин; за допомогою викладача здатен відтворити їх послідовність, слабо орієнтуються в поняттях, має фрагментарні навички в роботі з підручником, самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі, здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, виявляє інтерес до навчального матеріалу.

6 балів – Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило, здатен відтворити його з помилками та неточностями, має стійкі навички роботи з текстом підручника, може самостійно оволодіти більшою частиною заданого матеріалу, формулює поняття, наводить приклади, знає основні дати, орієнтується в хронології, підтверджує висловлене судження одним-двома аргументами; здатен використовувати наочні матеріали; відповіді непослідовні та нелогічні.

8 балів – студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки; відповідь його правильна, але недостатньо осмислена; самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, висловлює власну думку щодо теми, вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач за зразком; користується додатковими джерелами.

10 балів – студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; уміє наводити окремі власні приклади та підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; самостійно користується додатковими джерелами; частково контролює власні навчальні дії; правильно використовує термінологію; складає таблиці та схеми.

12 балів – знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює події з точки зору смислового взаємозв'язку, уміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.

14 балів – студент вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, уміє аналізувати і систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; висловлює стандартну аргументацію при оцінці дій, процесів, явищ; чітко тлумачить поняття; здатен до самостійного опрацювання навчального матеріалу.

16 балів – студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну.

18 балів – студент володіє узагальненими поняттями з предмета, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, уміє знаходити джерело інформації та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них.

20 балів – студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів-доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї; самостійно виконує науково-дослідну роботу; логічно і творчо викладає матеріал письмовій формі; розвиває свої обдарування та нахили.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів при виконанні індивідуального завдання

1 бал – студент володіє матеріалом і навиками текстуального аналізу на рівні цілісного уявлення на обрану тему, складає проект роботи самостійно, але допускає помилки та неточності.

2 бали – студент володіє матеріалом, систематизує та узагальнює його, складає змістовний текст проекту, підбирає додатковий матеріал.

3 бали – студент володіє матеріалом та навиками цілісного аналізу науково-методичної літератури, виявляє початкові аналітичні здібності, самостійно готує матеріал, у яких можуть бути допущені неточності, вміє працювати з різними джерелами інформації.

4 бали – студент на високому рівні володіє матеріалом, систематизує, узагальнює та аналізує наукову літературу, має власні судження та елементи аналітичного прогнозування щодо обраної теми, самостійно складає проект роботи.

5 балів – студент вільно володіє матеріалом та навиками цілісного аналізу наукової літератури, виявляє особливі аналітичні здібності та здатність до оригінальних рішень, до перенесення знань та вмінь на нестандартні ситуації, повно та правильно складає проект роботи.

V. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль поводитьсь у формі заліку з навчальної дисципліни. Оцінка за залік ставиться на основі балів, набраних за час вивчення курсу. За перший і другий змістові модулі здобувачі вищої освіти отримують 17 і 18 балів. За виконання індивідуальної роботи здобувачем вищої освіти отримують 5 балів. За результатами модульної контрольної роботи студент може набрати до 60 балів. Якщо здобувач вищої освіти хоче підвищити рейтинг, він може добрати бали, виконавши певний вид робіт (наприклад, здати пропущені теми, або перездати якусь тему, написати тести по темах, підготувати індивідуальні завдання).

Орієнтовані питання до заліку:

1. Основні етапи розвитку документознавчої науки.
2. Виникнення і розвиток традиційного документознавства.
3. Становлення документознавства як науки інформаційного циклу.
4. Інтеграція наук про документ.
5. Основні віхи становлення науки про документ.
6. Пошук назв науки про документ.
7. Визначення поняття «документознавство».
8. Сучасні концепції науки про документ. Концепція Ю. Столярова, Н. Зінов'євої, А. Сокової, Н. Кушнарєнко, С. Кулєшова, М. Слободяника, Г. Швецової-Водки тощо.
9. Передумови заснування провідної науково-дослідної інституції в галузі документознавства.
10. УНДІАСД: становлення та розгортання діяльності в напрямку розробки та вирішення документознавчої проблематики. Структура Інституту.
11. Міжнародні конференції «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики» як професійні форуми обговорення документознавчих напрямів дослідження.
12. Фахові видання з документознавства.
13. Поняття «документ» та «інформація» у дослідженнях вітчизняних учених.
14. Трансформація поняття «документ». Співвідношення понять «документ» та «інформація».
15. Діяльність наукової школи на чолі з С. Г. Кулєшовим: напрям роботи в архівній системі України.
16. Інформаційна концепція документознавства наукової школи М. С. Слободяника.
17. Відображення дискусійних питань документознавства на рівні навчального та енциклопедичного матеріалу.
18. Архівно-діловодна концепція С. Кулєшова.
19. Інформаційний підхід М. Слободяника.
20. Ноокомунікаційна теорія Г. Швецової-Водки.
21. Бібліотекознавчий аспект у дослідженнях Н. Кушнарєнко.

22. «Школа молодого дослідника» на сторінках журналу «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»: проблема підвищення рівня методологічної підготовки фахівців.

23. Дискусійні підходи М. Низового, М. Слободяника та Ю. Столярова щодо структури сучасного документознавства і підручника Н. Кушнаєнко «Документоведение». Посилена увага до історії розвитку документознавства.

24. Організація і проведення міжнародних термінологічних наукових конференцій.

25. Монографічні видання автора.

26. Електронне документознавство як структурна складова документознавства.

27. Витоки та передумови становлення електронного документознавства як наукового напрямку.

28. Дисертаційне дослідження В. Рудюка: аналіз системи електронного документообігу ФРН.

29. Досвід керування документацією та міжнародний стандарт у науковому доробку І. Антоненко.

30. О. Кравцова та її комплексний аналіз архівного порталу ЮНЕСКО та його інформаційно-документальних ресурсів.

VI. Шкала оцінювання (національна та ECTS)

Оцінка в балах за всівидинавчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси.

Методичне забезпечення.

БЕЗДРАБКО В. В. Документознавство в Україні: інституціоналізація та сучасний розвиток : [монографія] / В. В. Бездрабко ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. К.: Четверта хвиля, 2009. 720 с.

БЕЗДРАБКО В. В. Документознавство та / чи -логія: закономірність науки чи / та вибір науковця? *Збірник пр. наук.-дослід. центру періодики НАН України*. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника, Наук.-дослід. центр періодики. 2007. Вип. 15. С. 246–272.

БЕЗДРАБКО В. В. Документознавство як наукова спеціальність, або Враження про місце реєстрації в системі соціальних комунікацій. *Питання історії України* : зб. наук. пр. Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. 2009. Т. 12. С. 163–169.

БЕЗДРАБКО В. В. Історики про документознавство, або З досвіду визначення змісту дисципліни в сучасній історичній науці. *Мандрівець*. 2009. № 1. С. 23–29.

БЕЗДРАБКО В. В. Становлення і розвиток документознавства в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 27.00.02; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського НАН України. К., 2010. 36 с.

КОМОВА М. В. Документознавство : навч. посіб. Львів : Тріада плюс, 2007. 294 с.

КУЛЕШОВ С. Г. Документознавство: Історія. Теоретичні основи. К., 2000. 162 с.

КУЛЕШОВ С. Г. Типологія наукових документів: історія та сучасний стан : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 07.00.08; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. К., 1997. 46 с.

ПАЛЕХА Ю. І., ЛЕМІШ Н. О. Загальне документознавство : навч. посіб. К. : Ліра-К, 2008. 393 с.

ФОЯ О. І. До історії поняття «документаційне забезпечення управління». *Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики*: зб. матеріалів VI Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 19-21 травня 2009 р.: тези доповіді ДАКККіМ. К., 2009. С. 56-57.

ЦИМБАЛЮК О. В. Документальне забезпечення управління. *Університетські наукові записки*: Часопис Хмельниць. ун-ту. 2006. № 1. С. 215-221.

ШВЕЦОВА Г. М. Документ і книга в системі соціальних комунікацій : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 07.00.08; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. К., 2002. 32 с.

ШВЕЦОВА-ВОДКА Г. М. Документ і книга в системі соціальних комунікацій. Рівне, 2001. 438 с.

ШВЕЦОВА-ВОДКА Г. М. Документознавство : навч. посіб. К. : Знання, 2007. 398 с.

ШВЕЦОВА-ВОДКА Г. М. Документологія : навч.-метод. посіб. для студ. вищ. навч. закл. напряму 8.020105 «Документознавство та інформаційна діяльність». Рівне, 2011. 109 с.

ШВЕЦОВА-ВОДКА Г. М. Можливі шляхи розвитку терміносистеми документознавства. *Термінологія документознавства та суміжних галузей знань* : зб. наук. пр. Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. К., 2008. Вип. 2. С. 96–104