

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	48520 Психологія особистості: генеза, здоров'я, безпека
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1777/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Лазорко Ольга Валеріївна – гарант ОП,
Корнієнко Інокентій Олексійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48520
Назва ОП	Психологія особистості: генеза, здоров'я, безпека
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. ГЕР рекомендує скоригувати інтегральну компетентність, щоб вона відповідала здатностям розв'язувати комплексні проблеми спеціальності, а не галузі О5.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, проте, рекомендується більш активно залучати студентське самоврядування та аспірантів до перегляду та оновлення ОНП. Погоджуємось із ЕГ щодо вдосконалення політики взаємодії із стейкхолдерами задля розширення їх можливості впливу на формулювання цілей ОНП, ФК, СК та ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік компетентностей на ОНП є доволі лаконічним і, водночас, доволі ґрунтовним, перекиває базові потреби здобувачів для подальшого працевлаштування у сфері освіти та науки. Водночас, вважаємо за доцільне у переліку компетентностей та ПРН чіткіше окреслити власне унікальний вектор навчання на ОНП, адже визначений перелік радше є загальним та застосовним до будь-якої ОНП цього рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОК на ОНП відповідає вимогам Постанови КМУ №261 у частині необхідного обсягу кредитів для набуття аспірантом компетентностей, передбачених третім рівнем вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивно є практика можливості вибору здобувачами ОК з інших ОНП та програм інших рівнів освіти у ЗВО та за його межами. Проте, погоджуємось з думкою ЕГ, що дана практика потребує удосконалення в частині надання більшої варіативності вибору ОК, а також розширення можливості вибору ОК з інших освітніх рівнів (без обмеження однією дисципліною із програми магістратури)

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо доцільності оновлення рекомендованих для підготовки до вступу джерел літератури.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діє «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки», п 3.1 якого передбачає визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Проте, здобувачі освіти ОНП активно таку можливість не використовують.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Для вдосконалення РПНД, рекомендовано переглянути форму подачі компетентностей та РН у них - РН повинні бути не просто подані як перелік із опису ОНП, відповідно до матриці відповідностей, а відображати реальний зміст ОК, тобто бути частковим випадком цих загальнопрограмних компетентностей та РН, відображати їх на частковому випадку конкретного ОК. Також, зручнішим для здобувача є формат подачі рекомендованої літератури не тільки загальним переліком наприкінці РПНД, але із розподілом джерел до конкретних тем.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

GER відзначає як позитив той факт, що викладачі вибудовують навчальні дисципліни, опираючись на результати власних досліджень та публікацій, що відображено в силабусах ОК (ОК «Психологія безпеки особистості» Лазорко О.В., ОК «Психологія здоров'я особистості» Мушкевич М.І., ОК «Психогенеза особистості в нормі і девіації Гошовський Я.О.).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі, задіяні в процесі реалізації ОНП, активно залучаються до міжнародної діяльності ЗВО на різних рівнях – через публікації, участь у конференціях, стажування, академічну мобільність, беруть участь у міжнародних проєктах, публікують свої дослідницькі здобутки у закордонних наукових виданнях, в т.ч. що індексуються у наукометричних базах Scopus, WoS. Проте, аспіранти активно не залучені до процесу інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ на фокус-групах з аспірантами констатовано, що НПП на початку вивчення курсу чітко пояснюють форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання. Проте, змістовний аналіз силабусів ОК звертає увагу на недостатню чіткість інформації щодо критеріїв оцінювання за різними видами робіт, які передбачається виконати здобувачу ВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання на ОНП здійснюється 6 докторами наук та 2 кандидатами наук, кваліфікація яких повною мірою відповідає ОК, що ними розробляються, що підтверджено фактами у звіті ЕГ. Взірцевою вважаємо практику діяльності наукових шкіл: - доктора психологічних наук, професора Ж.П. Вірної «Життєвий та професійний шлях особистості», дослідження якої спрямовані на вивчення психологічних аспектів професіоналізму особистості у ході набуття нею практичного досвіду; обґрунтування інтегрального підходу до вивчення психології професіоналізму фахівців різних спеціальностей; розробка психологічних технологій професійного самозбереження, компенсації та реабілітації в практичній діяльності; впровадження інноваційних програм, спрямованих на суттєві та швидкі зміни професіоналізму та його психосоціального забезпечення; - доктора психологічних наук, професора Я.О.Гошовського «Ревіталізація психогенези депривованої особистості», дослідження якої спрямовані на теоретичне осмислення,

методологічне обґрунтування й емпіричне вивчення ускладнених різновидовою, різнотипною та різномодальною депривацією гетерогенних за віком і статтю (досить часто девіантних) вибірок; психологічна специфіка вікового становлення особистості у парадигмі «онтогенез-дизонтогенез» (спотворений, сповільнений, затриманий та ін. розвиток); науково-психологічне вивчення вікових та педагогічних трансформацій індивідуального і соціально-психологічного розвитку дітей з різновидовою (психічною, соціальною, сенсорною, материнською, сімейною, комунікативною, афективною, екстремальною депривацією та їхня ресоціалізація як надання психореабілітаційної, рекреаційної, реєдукаційної, реінтеграційної, реадaptaційної допомоги. Діяльність та наукові здобутки зазначених наукових шкіл є релевантними назви і мети ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Наведено чіткі докази реальної систематичної залученості роботодавців як до процедур вдосконалення ОНП, так і до забезпечення комунікації зі здобувачами для встановлення контакту з ними ще на етапі навчання, що вважаємо позитивними практиками.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Зі звіту ЕГ: "... ЗВО залучає професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення окремих занять у сферах наукового профілю ОНП, використовуючи їх практичні навички й науковий потенціал для формування відповідних фахових компетентностей здобувачів освіти. Гостьові аудиторні заняття проходять у формі тематичних лекцій, практичних занять, семінарів, тренінгів, презентацій. Зокрема заняття проводили: проф. Єльського університету (США) М. Бойко на тему «Етика і ведення протоколів психологічного дослідження в клінічній практиці»; проф. Англійського університету в Алабаход (Індія) К. Шарма на тему «Травматична пам'ять в індійській культурі та науці: засвоєні і забуті уроки»; доц. Державного коледжу Уейна (США) Л. Скраг на тему «Психологічні проблеми побудови інклюзивного навчання в США» – заняття в рамках ОК «Академічна доброчесність та наукова етика». Також відбулися круглі столи на тему «Ефективні стратегії поведінкового аналізу (АВА) в сучасному освітньому просторі на прикладі досвіду США» на базі корекційно-розвивального центру «Розмовляйко» за участю керівника центра Л. Вознюк та проф. Т. Скотт (США)». Таку діяльність ОНП доцільно трактувати як системну, що є зразковою практикою.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Взірцевість. НПП систематично проходять стажування у ЗВО України та за кордоном: - Ю.Г. Борейко – стажування у державному університеті імені Марії Склодовської - Кюрі (м. Люблін, Польща); - М.І. Мушкевич – стажування у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка (м. Тернопіль); - О.В. Лазорко – стажування в Університеті економіки у Кракові, Малопольська школа публічного адміністрування, «New and innovative teaching methods» (Нові та інноваційні методи викладання) (Республіка Польща); - Л.В. Засекіна – участь у професійній навчальній програмі «Розвиток дітей: соціально-емоційна підтримка і психологічне благополуччя» (Ізраїль). Окрім того, НПП мають можливості професійного зростання в межах власних сертифікаційних програм, які пропонує ЗВО: «Арттерапевтичні технології в роботі з дітьми», «Прикладні психотехнології активізації особистісного ресурсу», «Клієнт-центрована психотерапія у роботі з дітьми та дорослими», сертифікатних курсів Центру сімейної психології «Щаслива сім'я», що є позитивною практикою ОНП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відзначаємо системний підхід до мотивування та розвитку викладачів у ЗВО, що регулюється нормативними документами (Положення про преміювання працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки, Додаток № 3 Колективного договору Волинського національного університету імені Лесі Українки на 2021-2025 рр.) та реалізується на рівні практик нагородження на підставі особистих здобутків, кількості публікацій та захищених здобувачів третього рівня. Зокрема, викладачі на ОНП були відзначені: Зокрема, у 2020-2021 н.р. за здобуття наукового ступеня доктора наук було премійовано Мушкевич М.І. та Журавльову О.В., які викладають на ОНП. Щороку науково-педагогічні працівники отримують премії за результатами рейтингового оцінювання викладачів. За результатами діяльності у 2020 році були премійовані НПП, які забезпечують навчальний процес за ОНП: Засекіна Л.В., Бояр А.О., Мушкевич М.І., Гошовський Я.О., Вірна Ж.П., Коляда Е.К., Федосов С.А., Лазорко О.В., Чернета С.Ю. ЕГ зафіксовано наявність розгалуженої і гнучкої системи стимуляції розвитку викладацької майстерності у ВНУ імені Лесі Українки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Позитивно вважаємо практику роботи інклюзивного хабу «Простір дії», спрямованого на розвиток відносин з владними структурами, науково-освітніми установами, бізнесом для підвищення обізнаності в сфері інклюзії та центру сімейної психології «Щаслива сім'я», у діяльності яких на волонтерських засадах беруть здобувачі освіти. ЕГ як позитивну практику відмічає наявність спеціалізованих психологічних лабораторій для здійснення наукових досліджень за спеціальністю: лабораторія інтегральних досліджень особистості й лабораторія «Психогенеза особистості», однак відмітила відсутність сучасного лабораторного обладнання (тахіскоп, аудіометр тощо) та програмного забезпечення для досліджень у сфері психології, бажаність яких зауважили здобувачі під час фокус груп.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ засвідчено початковий етап формування справжньої співпраці щодо забезпечення якості зі здобувачами як партнерами, зокрема зазначено, що «...роль здобувачів в основному обмежується пропозиціями щодо набору чи змісту ОК, навчальних траєкторій, але не передбачає обговорення мети ОНП, формулювання компетентностей чи результатів навчання».

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація освітньої програми “Психологія особистості: генеза, здоров'я, безпека” третього рівня освіти є первинною, тому зауваження та пропозиції щодо цієї ОНП на теперішній час відсутні. Проте, у звіті СО не зазначено, яким чином внутрішня система забезпечення якості ЗВО реагує на результати зовнішньої акредитації освітніх програм, зокрема, в частині зауважень до критерію 8.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Приклад зручної навігації та організації сайту; максимальна наповненість всіх розділів та підрозділів; актуальність та доступність інформації для всіх категорій стейкхолдерів. Погоджуємось із рекомендацією ЕГ щодо удосконалення системи обговорення проєктів ОНП таким чином, щоб відвідувачі вебсайту могли бачити пропозиції і відгуки, які надходять від інших стейкхолдерів і обговорювати їх.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Можна констатувати взірцеву відповідність нормативних та вибіркового ОК науковим інтересам здобувачів. Також, на ОНП забезпечено достатні можливості для створення разових рад із захисту дисертацій для аспірантів 4 року навчання, про що свідчить практика створення вченої ради з правом прийняття до розгляду і проведення захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії І.В. Онопченко (Наказ МОН № 1502 від 04.12.2020 р.).

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Загалом, наукова діяльність аспірантів відповідає напрямові досліджень наукових керівників, що засвідчено ЕГ.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Практику надання організаційної та матеріальної підтримки в межах освітньо-наукової програми, можливостей для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів вважаємо вартою наслідування. Зокрема, аспірантам надаються можливості: 1) публікувати результати досліджень у фаховому періодичному рецензованому науковому виданні категорії Б «Психологічні перспективи»; 2) брати участь у щорічних наукових заходах (Міжнародній науковій конференції «Молода наука Волині: пріоритети та перспективи досліджень», Міжнародній науково-практичній конференції «Третій рівень освіти в Україні: становлення та тенденції», «Фестивалі практичної психології на Свіязі»), у яких здобувачі можуть апробувати результати досліджень; 3) оперативно ознайомлюватись на веб-сайті ЗВО із новими надходженнями до бібліотеки, анонсами семінарів, тренінгів тощо; 4) використовувати ПЗ Statistica для обробки результатів досліджень. З метою проходження практики та апробації власних наукових досліджень для здобувачів створено спеціальне дослідницьке середовище: 1) Лабораторія психогенези особистості; 2) Лабораторія інтегральних досліджень особистості.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Загалом, здобувачі освіти залучені до міжнародної спільноти через участь у закордонних конференціях, де, зокрема, презентують результати власних досліджень. За свідченням ЕГ, долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти має поодинокий характер, проте відповідь на запит ЕГ, п. 5 переконує у більш широкому залученні здобувачів освіти.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Взірцева відповідність. У ЗВО існує систематична практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються, що засвідчено у звіті ЕГ. Зокрема: - наукові керівники, що працюють на кафедрах факультету психології долучені до виконання науково-дослідних тем: «Психологія масових релігійних комунікацій», «Формування ключових компетентностей особистості в умовах інклюзивної освіти», «Гармонізація психологічного і сімейного благополуччя особистості»; - дослідження у межах теми НДР відбуваються у тому числі і у річці наукових шкіл, які функціонують при кафедрах факультету психології, а саме: «Життєвий та професійний шлях особистості», «Ревіталізація психогенези депривованої особистості», «Колективна, історична та індивідуальна травматична пам'ять: нейропсихологічний, когнітивний та психолінгвістичний підходи», «Психологічний супровід сімей, що мають проблемних дітей»; - значну кількість досліджень проведено спільно зі здобувачами, про що свідчать публікації у виданнях категорії А, як: Zasiakina L. (2020) Trauma, Rememory and Language in Holodomor Survivors' Narratives. Psycholinguistics, Vol. 27, no.1; The influence of moderate physical activities on the psychophysical state of children with minimal brain dysfunctions / M. Mushkevych and other. Journal of Physical Education and Sport. Romania: University of Pitesti, 2018 та інші; - наукові керівники широко долучені до міжнародних програм/стажувань/навчання: Ж.П. Вірна – учасниця міжнародної програми «Психоаналітично орієнтована терапія: моделі, клінічна діагностика, планування, оцінка ефективності», Society for the Support of Publishing Initiatives and Scientific Mobility Limited; Науково-навчальний інститут професійної супервізії (Glasgow, Scotland), квітень-жовтень 2020р.; Я.О. Гошовський – учасник міжнародної програми “Topical aspects of Modern Science and Practice” (Frankfurt am Main, Germany), вересень, 2020р.; Л.В. Засекіна закінчила магістерський курс (Msc in Foundations in Clinical Psychology) Університету Англія Раскін 2018-2019рр. (м. Кембрідж, Велика Британія); гарант ОНП О.В.Лазорко пройшла курс базової навчальної програми з позитивної психотерапії (м. Вісбаден, Німеччина); Л.В.Засекіна є керівником проєкту «Зміцнення психічного здоров'я студентів та учнів в умовах вимушеної соціальної ізоляції під час пандемії (ЄС, Британська Рада в Україні)»; керівником проєкту «Психосоціальна підтримка медиків під час епідемій і пандемій (ЄС, Британська Рада в Україні)». позитивною практикою залученості до здобутків міжнародної академічної спільноти є посада заступника редактора журналу “Східноєвропейський журнал психолінгвістики”, що індексується у БД Scopus Л.В.Засекіної.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Чітко визначити та окреслити унікальність ОНП в її описі, а також відобразити її через перелік компетентностей та ПРН. 2. Скоригувати інтегральну компетентність, щоб вона відповідала здатностям розв'язувати комплексні проблеми спеціальності, а не галузі 05. 3. Посилити участь здобувачів у процесах перегляду ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів шляхом надання більшої варіативності вибору ОК, а також розширення можливості вибору ОК з інших освітніх рівнів не обмежуючи певною кількістю.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Переглянути зміст програми вступного випробування шляхом оновлення переліку рекомендованих для підготовки джерел. 2. Активізувати роботу щодо популяризації неформальної та інформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Вдосконалити РПНД у частині компетентностей та РН та способів упорядкування рекомендованої літератури. 2. Посилити участь здобувачів у програмах міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Деталізувати систему поточного оцінювання знань здобувачів шляхом конкретизації критеріїв оцінювання за різними видами робіт у силабусах, зокрема, критеріїв до індивідуальних завдань і самостійної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Сприяти забезпеченню ОНП сучасним обладнанням та програмним забезпеченням для здійснення досліджень у галузі психології.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Ширше залучати здобувачів освіти під час періодичного перегляду ОНП. 2. Внутрішній системі забезпечення якості ЗВО враховувати та імплементувати результати зовнішньої акредитації освітніх програм під час їх перегляду та оновлення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити публічність обговорення проєктів ОНП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Активізувати залученість здобувачів до міжнародної академічної спільноти через програми академічної мобільності.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА