

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	23439 Лабораторна діагностика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	091 Біологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.11.2021 р.

Справа № 1333/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Севериновська Олена Вікторівна – головуючий,
Бедункова Ольга Олександрівна,
Бумейстер Валентина Іванівна,
Галкін Олександр Юрійович,
Горин Оксана Ігорівна,
Клімкіна Ірина Іванівна,
Молодченкова Ольга Олегівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Качинська Тетяна Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23439
Назва ОП	Лабораторна діагностика
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма "Лабораторна діагностика" реалізується з 2018 р. на базі кафедри фізіології людини і тварин факультету Біології та лісового господарства, а також інших структурних підрозділів Волинського національного університету імені Лесі Українки. Після акредитації у 2020 р. до ОП програми були внесені зміни, і на сьогодні вона повністю відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 "Біологія" другого (магістерського) рівня в частині формулювання її цілей, загальних і спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання. Мета освітньо-професійної програми сформульована чітко і відповідає місії та стратегії розвитку Волинського національного університету імені Лесі Українки. В цілому всі підкритерії характеризуються відповідністю. Однак, ГЕР має рекомендації щодо покращення освітньої програми і усунення несуттєвих недоліків: 1) Рекомендується вдосконалити форми представлення результатів співпраці зі стейкхолдерами. Окрім позитивних рецензій, бажано отримати від стейкхолдерів та висвітлити їх побажання щодо посилення конкурентоспроможності майбутнього фахівця та набуття ним додаткових компетенцій відповідно до специфіки регіонального контексту. 2) Розглянути можливість включення до робочої групи ОП здобувачів вищої освіти та (або) випускників програми, а також роботодавців. 3) Посилити аналіз та враховувати досвід аналогічних іноземних ОП, зокрема закладів партнерів ВНУ ім. Лесі Українки.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Обсяг ОК спрямованих на формування компетентностей визначених Стандартом 67 кредитів, тобто 74,4%, а обсяг вибірових дисциплін 23 кредити (25,6%). Обсяг безпосередньої практичної підготовки 9 кредитів ЄКТС, або 9% загального обсягу ОП. Виробнича та переддипломна практики проходить на лабораторних базах установ-партнерів. ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Зміст та підбір ОК відображає підготовку фахівців з поглибленим вивченням сучасних лабораторних методів дослідження біологічних систем, що підкріплено введенням до ОП додаткових СК11, СК12 та ПРН17. Відповідно до звіту ЕГ, матеріальна база ВНУ достатньою мірою укомплектована для відпрацювання практичних навичок у сфері функціональної діагностики та гістології (п. 2.5) Аналіз матриці ОП та силабусів виявляє невідповідність ПРН1 “Володіти державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для спілкування з професійних питань та презентації результатів ...” до змісту ОК6 “Популяційна біологія”, а також невідповідність СК09 “Здатність застосовувати законодавство про авторське право для потреб практичної діяльності” до ОК11 “Лабораторна діагностика гормональних порушень”. Одночасно, комунікативний ПРН1 забезпечує ОК2 “Наукова комунікація іноземною мовою”, а правову компетентність СК09 – ОК1 “Інтелектуальна власність”. Це відображено в матриці ОП і підтверджено в силабусах цих дисциплін. Зауваження не є критичним, однак для уникнення подібних недоліків, необхідно більш уважно та об'єктивно представляти зв'язки між змістом ОК та запланованими програмними компетентностями і результатами ОП передбачає надання випускникам професійної кваліфікації, відповідно до Порядку формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями д.та з.ф. н. у ВНУ ім. Лесі Українки (п. 5.1). Однак, ГЕР розділяє думку ЕГ, щодо виключення з профілю ОП даної позиції, з огляду на відсутність професійного стандарту та набуття чинності Постанови КМУ Про затвердження Порядку присвоєння та підтвердження професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами від 15.09.2021 р. Погоджуємось також із зауваженням щодо оптимізації навантаження за семестрами, для досягнення відповідності норм тижневих аудиторних годин у третьому семестрі, яке не повинно перевищувати 18 год Додатково до зауважень експертної групи, рекомендуємо: 1) Оптимізувати процедуру вибору дисциплін, зокрема подачі заяв здобувачами, шляхом застосування інформаційних технологій. 2) Уніфікувати розподіл кредитів ЄКТС між вибіровими дисциплінами, як у межах ОП, так і в загально-університетському каталозі, що полегшить студентам процес вибору з огляду на відповідність навчального навантаження. 3) Вжити заходів для повноцінної реалізації дуальної освіти відповідно до Розпорядження КМУ Про схвалення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. Рекомендація: Сприяти популяризації та реалізації права здобувачів на неформальну та інформальну освіту.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. Актуальним і позитивним є факт, що в університеті діє система дистанційного навчання з використанням платформ Moodle, Office365, Microsoft Teams та Zoom. Вивчення справи доводить факт інтеграції навчання і досліджень, відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Зауваження до ОП за даним критерієм, що мали місце під час попередньої акредитації у 2020 р. враховані в достатньому обсязі: форми атестації здобувачів приведені у відповідність до стандарту ВО та передбачають проходження атестаційного екзамену і публічного захисту кваліфікаційної роботи; на запит ЕГ надано пакет документів з техніки безпеки, що діють у ВНУ ім. Лесі Українки. Відповідно до результатів роботи та звіту ЕГ, рекомендується посилити мотивацію та активізувати участь здобувачів вищої освіти за даною програмою до участі в програмах вітчизняної та міжнародної академічної мобільності. Розширити перелік тематики кваліфікаційних робіт здобувачів. Проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо особливостей навігації сайту університету та користування нормативною документацією освітнього процесу (опис ОП, силабуси освітніх компонент, навчальні плани, внутрішні положення).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. ГЕР погоджується з рекомендаціями експертної групи щодо вдосконалення механізму ознайомлення здобувачів із правилами контролю та оцінювання результатів навчання, правил оскарження отриманої оцінки, подання апеляцій, повторної перездачі проміжних та підсумкових контрольних заходів. Додатково надаємо рекомендацію у розрізі діяльності студентських наукових гуртків, - оприлюднювати на сайті Університету не лише планування їх роботи, а також звітування в межах кожного навчального року.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. ГЕР погоджується з рекомендаціями експертної групи. Разом з тим, одним із варіантів посилення відповідності кадрового забезпечення ОП може стати використання можливостей дистанційного підвищення кваліфікації НПП, шляхом участі у сертифікованих вебінарах, веб-семінарах, веб-тренінгах тощо, відповідно напрямку, або окремих тем освітніх компонентів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. Університет надає здобувачам необхідну матеріально-технічну підтримку та безоплатний доступ до відповідної інфраструктури, підтримує професійний розвиток та стажування НПП. До освітнього процесу на даній ОП активно залучаються провідні фахівці галузі, потенційні роботодавці. Ведеться співпраця з профільними установами: Волинська обласна клінічна лікарня, ДУ «Волинська обласна фітосанітарна лабораторія», ТОВ «ГЕМО МЕДИКА ЛУЦЬК», Обласний госпіталь для інвалідів війни та ін. ГЕР погоджується з усіма рекомендаціями експертної групи, які є достатньо обґрунтованими та мають бути враховані в подальшій реалізації ОП: посилити матеріально-технічне забезпечення Університету для вдосконалення і розширення можливостей практичної підготовки здобувачів за ОП; продовжувати вдосконалювати умови для навчання студентів із особливими освітніми потребами; сприяти інформуванню та отриманню зворотного зв'язку зі здобувачами щодо їх обізнаності у студентоцентрованості освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. В Університеті діє Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. ОП «Лабораторна діагностика» була переглянута після проходження акредитації у 2020 р. з дотриманням визначених ВНУ імені Лесі Українки процедур перегляду освітніх програм, а також рекомендацій, наданих експертною групою та Національним агентством із забезпечення якості освіти. З метою удосконалення, до ОП і навчального плану були внесені доповнення і зміни, в тому числі, як свідчать документи, і з врахуванням пропозицій стейкхолдерів. Аналіз справи доводить виправлення попередніх недоліків. Щоправда, окремий документ про оскарження результатів контролю відсутній. Але сама процедура описана в ряді інших внутрішніх положень, котрі стосуються оцінювання різних форм контролю (атестаційний екзаме́н, кваліфікаційна робота, підсумковий контроль знань з навчальних дисциплін) -<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>. В Університеті проводяться численні заходи з популяризації академічної доброчесності, проходять опитування здобувачів, випускників та роботодавців. Для майбутнього посилення відповідності за даним критерієм, рекомендується: у процедурі внутрішнього аудиту системи управління якістю освіти активно залучати здобувачів освіти до періодичного перегляду ОП; розвивати співпрацю з випускниками ОП; вдосконалювати практику збору, оприлюднення та врахування результатів анкетування стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу як у межах даної ОП, так і у межах ЗВО.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритеріїв. Рекомендовано продовжити та розширити заходи по забезпеченню прозорості та публічності освітнього процесу. Посилити рівень критерію якісною англійською версією сайту з описом освітніх програм для потенційних закордонних здобувачів вищої освіти та партнерів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується вдосконалити форми представлення результатів співпраці зі стейкхолдерами. Розглянути можливість включення до робочої групи ОП здобувачів вищої освіти та (або) випускників програми, а також роботодавців. Посилити аналіз та врахувати досвід аналогічних іноземних ОП, зокрема закладів партнерів ВНУ ім. Лесі Українки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оптимізувати процедуру вибору дисциплін, зокрема подачі заяв здобувачами, шляхом застосування інформаційних технологій. Уніфікувати розподіл кредитів ЄКТС між вибірковими дисциплінами, як у межах ОП, так і в загально-університетському каталозі, що полегшить студентам процес вибору з огляду на відповідність навчального навантаження. Блок вибіркових дисциплін відобразити в структурно-логічній блок-схемі ОП. Виключити з профілю ОП позицію надання випускникам професійної кваліфікації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Сприяти популяризації та реалізації права здобувачів на неформальну та інформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити мотивацію та активізувати участь здобувачів вищої освіти за даною програмою до участі в програмах вітчизняної та міжнародної академічної мобільності. Розширити перелік тематики кваліфікаційних робіт здобувачів. Проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо особливостей навігації сайту університету та користування нормативною документацією освітнього процесу (опис ОП, силабуси освітніх компонент, навчальні плани, внутрішні положення).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вдосконалити механізм ознайомлення здобувачів із правилами контролю та оцінювання результатів навчання, правил оскарження отриманої оцінки, подання апеляцій, повторної перездачі проміжних та підсумкових контрольних заходів. У розрізі діяльності студентських наукових гуртків, оприлюднювати не лише планування їх роботи, а також звітування в межах кожного навчального року.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями експертної групи. Разом з тим, одним із варіантів посилення відповідності кадрового забезпечення ОП може стати використання можливостей дистанційного підвищення кваліфікації НПП, шляхом участі у сертифікованих вебінарах, веб-семінарах, веб-тренінгах тощо, відповідно напрямку, або окремих тем освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендації експертної групи є обґрунтованими та мають бути враховані: посилити матеріально-технічне забезпечення для вдосконалення практичної підготовки здобувачів за ОП; продовжувати вдосконалювати умови для навчання студентів із особливими освітніми потребами; сприяти інформуванню та отриманню зворотного зв'язку зі здобувачами щодо їх обізнаності у студентоцентрованості освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується посилення процедури внутрішнього аудиту системи управління якістю освіти: залучати здобувачів освіти до періодичного перегляду ОП; розвивати співпрацю з випускниками ОП; вдосконалювати практику збору, оприлюднення та врахування результатів анкетування стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу як у межах даної ОП, так і у межах Університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано продовжити та розширити заходи по забезпеченню прозорості та публічності освітнього процесу. Посилити рівень критерію якісною англomовною версією сайту з описом освітніх програм для потенційних закордонних здобувачів вищої освіти та партнерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СЕВЕРИНОВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА