

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Волинський національний університет імені Лесі Українки  
Факультет філології та журналістики  
Кафедра української літератури

**МІФИ І ПРАВДА  
ПРО ЗАРОДЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**СИЛАБУС**  
вибіркової навчальної дисципліни  
підготовки бакалавра  
денної форми навчання

**Силабус** вибіркової навчальної дисципліни «Міфи і правда про зародження української літератури» підготовки бакалавра денної форми навчання. 22 листопада 2021 р. 12 с.

**Розробник:**

**Семенюк Л. С.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури

**Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри української літератури.**

Протокол № 1 від 27 серпня 2021 року.

Завідувач кафедри



доц. Яручик В. П.

## I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	Бакалавр	Вибіркова
Кількість годин / кредитів 90/3		Рік підготовки – 2-ий
		Семестр – 3-ій
		Лекції – 24 год.
		Практичні – 22 год.
		Самостійна робота – 36 год.
		Консультації – 8 год.
		Форма контролю: залік
Мова навчання	українська	

## II. Інформація про викладача

**ППІ Семенюк Лариса Степанівна**

Науковий ступінь кандидат філологічних наук

Вчене звання доцент

Посада доцент кафедри української літератури

Контактна інформація **066-74-32-952**; e-mail: [semeniuk.larysa@vnu.edu.ua](mailto:semeniuk.larysa@vnu.edu.ua)

Розклад занять: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>.

## III. Опис дисципліни

Силабус вибіркової навчальної дисципліни «Міфи і правда про зародження української літератури» складено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра галузі знань 01«Освіта / Педагогіка» спеціальності 014«Середня освіта (українська мова і література)».

Курс «Міфи і правда про зародження української літератури» має винятково важливе значення для формування фахового світогляду майбутніх учителів-словесників. Вивчаючи дискусійні питання про зародження української літератури, студенти з'ясовують історичні, культурні, лінгвістичні та естетичні обставини виникнення українського письменства на

його ранньому етапі; усвідомлюють неспроможність чужорідних міфів довести загальний («общерусский») характер літературної творчості за часів Київської Русі.

**Метою навчальної дисципліни** є розпізнавання генетичного коду української літератури на етапі становлення, її самобутності та органічності в національній історії та культурі, постколоніальний дискурс в осмисленні давніх пам'яток.

**Вивчення навчальної дисципліни спрямоване на виконання таких завдань:** з'ясування етапів творення міфів стосовно історії та культури Київської Русі; висвітлення історії деконструкції цих міфів у ході українсько-російських дискусій XIX ст.; огляд літописної та наукових версій про походження Русі; висвітлення основних чинників формування киеворуської літератури; огляд словесних джерел зародження української літератури; осягнення проблеми ідентифікації та літературної самобутності періоду Київської Русі.

#### **Студенти повинні знати:**

- основні міфи стосовно історії та культури Київської Русі;
- історію деконструкції цих міфів у ході українсько-російських дискусій XIX ст.;
- літописну та основні наукові версії про походження Русі;
- зовнішні причини та внутрішні стимули зародження і розвитку давньої української літератури.

#### **Студенти повинні вміти:**

- давати історико-літературний коментар до явищ і фактів давньої літератури;
- розрізняти імперський та національний підхід до розуміння початкового етапу розвитку літератури;
- доводити національну приналежність киеворуських пам'яток, розуміти їхню самобутність та органічність в національній історії та культурі.

#### **Компетентності.**

Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності, досягнення суспільства на основі розуміння історії, закономірностей розвитку предметної галузі; цінувати багатоманітність у суспільстві.

Здатність до абстрактного мислення, аналізу й синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії, її реалізації в професійній діяльності.

Здатність розуміти шлях розвитку вітчизняної та світової літератури й літературознавства; аналізувати явища української та світової літератури від давнини до сучасності, їх літературний та нелітературний (історичний, філософський, соціальний, ідеологічний, культурний) контекст, виховний потенціал; розуміти періодизацію, основні тенденції розвитку літератури, її

зв'язок з іншими видами мистецтва, кіно, медіа; використовувати ці знання в професійній діяльності.

Здатність використовувати теоретичні підходи, дослідницькі парадигми та концепції в галузі лінгвістики, літературознавства та культурології в типових професійних ситуаціях; здійснювати лінгвістичні та літературознавчі дослідження; бути активним і компетентним учасником усної та писемної наукової комунікації в професійній сфері; керувати дослідницькою діяльністю учнів.

Здатність усвідомлювати культурне різноманіття, відповідальність за збереження культурної та мовної спадщини.

На вивчення навчальної дисципліни відведено 90 годин/3кредити ECTS

### Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	Усього	у тому числі			
		Лек.	Прак.	Конс.	Сам.
<b>Змістовий модуль 1. Міфи і міфотворці. Деконструкція міфів</b>					
<b>Тема 1.</b> Міфи і міфотворці історії Київської Русі	3	2		1	
<b>Тема 2.</b> Міфи і міфотворці історії давньої російської літератури	3	2		1	
<b>Тема 3.</b> Філологічні та історичні дискусії XIX ст.	8	2	2		4
<b>Тема 4.</b> Наукові дискусії останньої чверті XIX ст.	8	2	2		4
<b>Тема 5.</b> Літературні дискусії XX ст.	8	2	2		4
<b>Тема 6.</b> Етніміми «Русь» – «Україна» та їх місце в українсько-російській дискусії	9	2	2	1	4
<b>Тема 7.</b> «Откуда есть пошла Русская земля»: літописні версії та наукові гіпотези	9	2	2	1	4
<b>Разом за змістовим модулем 1</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>Змістовий модуль 2. Джерела зародження української літератури</b>					
<b>Тема 8.</b> Становлення руської державності як чинник формування літератури	3	2		1	

<b>Тема 9.</b> Християнізація Русі як важливий фактор поширення літератури	9	2	2	1	4
<b>Тема 10.</b> Запровадження письма на Русі	8	2	2		4
<b>Тема 11.</b> Словесні джерела зародження української літератури	10	2	4	1	4
<b>Тема 12.</b> Мова давніх творів	11	2	4	1	4
<b>Разом за змістовим модулем 2</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>16</b>
<b>Усього годин</b>	<b>90</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>36</b>

### Теми практичних занять

№ з/п	Тема, питання для обговорення	К-сть год.	Форма контролю/ бали
1	<b>М. Костомаров та В. Антонович про самобутність і окремішність українців</b> М. Костомаров про національні типи українців і росіян у праці «Две русские народности». Характеристика, українців, росіян і поляків у статті В. Антоновича «Три національні типи народні».	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
2	<b>І. Нечуй-Левицький, «Сьогочасне літературне прямування»: позиція українця</b> Дискусія І. Нечуя-Левицького з М. Драгомановим. Основні позиції праці Нечуя-Левицького «Сьогочасне літературне прямування» (1878 р.). Відгук молодого І. Франка на статтю І. Нечуя-Левицького.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
3	<b>Участь М. Хвильового в українсько-російській дискусії 20-х рр. ХХ ст.</b> М. Хвильовий про самодостатність національної літератури («Думки проти течії», 1925) Памфлет «Україна чи Малоросія» (1926 р.).	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
4	<b>Наукові гіпотези походження Русі</b> Гіпотеза М. Максимовича.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2

	Гіпотеза М. Грушевського. Схема Б. Рибаківа. Походження Русі за М. Брайчевським. Сучасні версії. Теорія Омеляна Прицака.		
5	<b>Ідентифікація літератури доби Київської Русі</b> Проблема атрибуції літературного періоду. Кореляція понять «усна словесність» і «література» у тлумаченні давнього письменства.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
6	<b>Християнізація Русі як фактор поширення літератури</b> Етапи християнізації Русі. Вплив християнства на культуру Русі. Християнізація і поширення книжності на Русі.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
7	<b>Поширення письма на Русі</b> Східнослов'янська писемність до 988 р. Проблеми давньослов'янської ієрогліфіки. Зародки фонетичного письма. Місія Кирила і Мефодія. Початки руської книжності.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
8	<b>Становлення жанрової системи давньої літератури</b> Поняття жанру. Основні чинники жанротворення періоду Київської Русі. Поділ жанрів за способом висловлювання. Збірники та їх місце в літературі Київської русі. Співіснування фольклорних і літературних жанрів.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
9	<b>Руський автор: специфіка самовираження</b> Символічний образ середньовічного автора. Форми авторського самовираження. Типи середньовічного автора: літописець, агіограф, паломник, проповідник. Вияв авторського начала в «Молінні» Данила Заточника. Автор «Слова про Ігорів похід» та автор-князь	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2

	(Володимир Мономах).		
10	<b>Мова давніх творів</b> Церковнослов'янська мова як мова церковних текстів. Розвиток і функціонування розмовної мови (діалектів). Формування літературної (писемної) мови.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2
11	<b>Парадокси києворуського літературного життя</b> Синтез різноманітного: офіційна та неофіційна література. Руські билини як синтез «свого» і «чужого». Ліричні і драматичні елементи в літературі Київської Русі. Унікальність києворуських пам'яток («Слово про Ігорів похід», «Моління Данила Заточника». Проблема свободи творчості в києворуських пам'ятках.	2	ЗВ, ДС, ДБ, Т /2

\*Форма контролю: ЗВ – зв'язні розповіді, ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, ІНДЗ/ІРС – індивідуальне завдання/індивідуальна робота студента, РМГ – робота в малих групах, МКР/КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

### Самостійна робота

Самостійна робота студентів включає опрацювання теоретичних основ лекційного матеріалу, вивчення окремих питань, що не були розглянуті в курсі лекцій, підготовку до практичних занять, яка передбачає, зокрема, ознайомлення з художніми текстами, опрацювання критичних джерел тощо.

Ефективність самостійної роботи студента викладач виявляє на практичних заняттях, під час тематичного тестування і відбиває в загальній оцінці за тему.

Теми, які повністю винесено на самостійне опрацювання, включено до змістового модуля.

### Зміст самостійної роботи студентів

№ з/п	Теми, зміст роботи	К-сть год.
1	<b>М. Костомаров та В. Антонович про самобутність і</b>	4



	<p><b>окремішність українців</b>  На основі статті М. Костомарова «Две русские народности» укласти таблицю характеристик національних типів українців і росіян. Зробити порівняння.  Опрацювати статтю В. Антоновича «Три національні типи народні»; укласти таблицю характеристик українців, росіян і поляків. Зробити порівняння.</p>	
2	<p><b>І. Нечуй-Левицький, «Сьогочасне літературне прямування»: позиція українця</b>  Опрацювати статтю І. Нечуя-Левицького «Сьогочасне літературне прямування». Виписати аргументи, що стали об'єктом дискусії з Драгомановим.  З'ясувати аргументи, які наводить І. Франко.  Укласти порівняльну таблицю аргументів трьох науковців.</p>	4
3	<p><b>Участь М. Хвильового в українсько-російській дискусії 20-х рр. ХХ ст.</b>  Опрацювати статтю М. Хвильового «Думки проти течії», 1925, та памфлет «Україна чи Малоросія» (1926 р.).  Виписати аргументи та основні тези письменника.</p>	4
4	<p><b>Наукові гіпотези походження Русі</b>  Опрацювати матеріал із праці П. Білоуса «Зародження української літератури», де викладено основні наукові гіпотези походження Русі. Скласти таблицю або схему, яка демонструє різновекторність підходів до цієї проблеми.</p>	4
5	<p><b>Ідентифікація літератури доби Київської Русі</b>  За працею П. Білоуса «Зародження української літератури» з'ясувати, які номінації літератури періоду Київської Русі вживали науковці ХІХ ст. Яка атрибуція прийнята в сучасній науці? Продемонструвати у вигляді таблиці чи схеми.  Скласти таблицю для кореляції понять «усна словесність» і «література», прийнятої у сучасній науці.</p>	2
6	<p><b>Християнізація Русі як фактор поширення літератури</b>  Підготувати презентацію «Етапи і наслідки християнізації Русі».</p>	4
7	<p><b>Поширення письма на Русі</b>  Підготувати презентацію на тему «Від малюнка до літери».</p>	4
8	<p><b>Становлення жанрової системи давньої літератури</b>  Скласти таблицю «Поділ давніх жанрів за способом висловлювання».</p>	2

9	<b>Руський автор: специфіка самовираження</b> Виписати характеристики основних типів середньовічного автора: літописець, агіограф, паломник, проповідник.	2
10	<b>Мова давніх творів</b> Підготувати презентацію «Мова давніх книг».	4
11	<b>Парадокси києворуського літературного життя</b> Підготувати есе на тему «Осягнення літературної самобутності періоду Київської Русі: особистий досвід».	2
	<b>Разом</b>	<b>36</b>

#### **IV. Політика оцінювання**

##### **Політика викладача щодо студента**

Студент повинен відвідувати всі практичні заняття і брати активну участь в навчальній діяльності, а також виконувати завдання самостійної роботи. Пропущені з поважних причин заняття треба відпрацювати в дні консультацій протягом двох тижнів після виходу студента на навчання після вимушеної перерви. На заняття студент повинен приходити вчасно.

##### **Політика щодо академічної доброчесності**

Студент самостійно виконує завдання для практичних занять та самостійної роботи, так само завдання підсумкового контролю; надає правдиву інформацію про результати своєї навчальної діяльності; вказує джерела чужих думок у випадку їхнього використання.

##### **Політика щодо дедлайнів та перескладання**

Терміни підсумкового контролю, ліквідації академічної заборгованості визначає розклад заліково-екзаменаційної сесії.

#### **V. Підсумковий контроль**

Форма підсумкового контролю успішності студента – залік, що має форму бесіди з викладачем за заліковими питаннями. На заліку можна отримати максимум 60 балів. Студенти, які упродовж семестру набрали 60 і більше балів, залік не складають.

#### **Програма підготовки до підсумкового контролю**

1. Міфи і міфотворці історії Київської Русі.
2. Міфи і міфотворці історії давньої російської літератури.
3. Філологічні та історичні дискусії XIX ст.
4. М. Костомаров та В. Антонович про самобутність і окремішність українців.
5. Наукові дискусії останньої чверті XIX ст.

6. І. Нечуй-Левицький «Сьогочасне літературне прямування»: позиція українця.
7. Літературні дискусії ХХ ст.
8. Участь М. Хвильового в українсько-російській дискусії 20-х рр. ХХ ст.
9. Етноніми «Русь» – «Україна» та їх місце в українсько-російській дискусії.
- 10.«Откуда есть пошла Русская земля»: літописні версії та наукові гіпотези.
- 11.Ідентифікація літератури доби Київської Русі
- 12.Становлення руської державності як чинник формування літератури.
- 13.Християнізація Русі як важливий фактор поширення літератури.
- 14.Запровадження письма на Русі.
- 15.Становлення жанрової системи давньої літератури
- 16.Словесні джерела зародження української літератури.
- 17.Руський автор: специфіка самовираження.
- 18.Мова давніх творів.
- 19.Парадокси киеворуського літературного життя.

## VI. Шкала оцінювання

*Таблиця 3*

Поточний контроль (маx = 40 балів)						Підсумковий контроль (маx = 60 балів)		Заг. к-ть балів
Модуль 1						Модуль 2		
Пр. зан. 1-5 (маx 20 б.)			Пр. зан. 6-11 (маx 20 б.)			МКР 1	МКР 2	100
T 1	T2	T3	T6	T7	T 8			
4	4	4	4	3	3			
T 4	T5		T9	T10	T11			
4	4		4	3	3			

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

## VII. Рекомендована література

Антонович В. Три національні типи народні. *Антонович В. Моя сповідь. Вибрані історичні і публіцистичні твори*. Київ: Либідь, 1995. С. 90–143.

Білоус П. Зародження української літератури. Житомир: Житомир, 2001. 95 с.

Білоус П. Давньоукраїнська література і фольклор: проблема художнього коду. Житомир, 2006.

Білоус П. Літературна медієвістика. Вибрані студії: У 3-х томах. Т. 1: Зародження української літератури. Житомир, 2011. 376 с.

Білоус П. Українська середньовічна література: монографія. Житомир: Вид. Євенок О. О., 2015. 584 с.

Брайчевський М. Походження слов'янської писемності. 2-ге вид. Київ, 2002. 154 с.

Брайчевський М. Вибране: У 2-х т. Київ: Вид-во ім. Олени Теліги, 2009. Т. 2.

Костомаров Н. И. Две русские народности. Київ-Харків: Майдан, 1991.

Кралюк П. Прийняття і сприйняття християнства в Русі-Україні: монографія. Острог, 2013. 136 с.

Сила м'якого знака, або Повернення Руської правди / За заг. Ред.. Л. Івшиної. Вид. перше. Київ: ПрАТ «Українська прес-група, 2011. 800 с.

Сліпушко О. Софія київська. Українська література Середньовіччя: доба Київської Русі (X–XIII ст.). Київ: Аконт, 2002. 400 с.

Сліпушко О. Образ автора у літературі Києворуської держави (X–перша половина XIII ст.). Київ: КДУ, 2009.