

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	23439 Лабораторна діагностика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	091 Біологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23439
Назва ОП	Лабораторна діагностика
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Зінченко Оксана Юріївна, Кулакова Карина Георгіївна, Монастирська Світлана Семенівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	16.09.2021 р. – 18.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://surl.li/ahhgt>

Програма візиту експертної групи https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-09/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8_o.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма “Лабораторна діагностика” другого (магістерського) рівня вищої освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки має зрозумілі цілі, які відповідають місії та стратегічним цілям ЗВО. Програма враховує інтереси стейкхолдерів, має прикладну спрямованість, чітко виражений регіональний контекст, що підвищує конкурентноздатність здобувачів. Зміст ОП забезпечує досягнення програмних результатів, визначених Стандартом вищої освіти для спеціальності “Біологія”. У ЗВО створене комфортне освітнє середовище, яке повністю відповідає принципам студентоцентрованого підходу до організації освітнього процесу. Експертна група зазначає, що ВНУ імені Лесі Українки здійснив значну роботу щодо усунення недоліків та, в основному, врахував рекомендації, висловлені під час акредитаційного процесу у 2020 році. Одержані докази і факти дають можливість зробити висновок, що освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають усім критеріям щодо акредитації освітніх програм. Наведені у звіті недоліки є несуттєвими і не знижують позитивної оцінки аналізованої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами програми є: 1) оновлення нормативної бази ЗВО, розробка нових положень щодо регламентації різних напрямків освітньої діяльності університету 2) тісна співпраця з роботодавцями, залучення професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу, використання бази лабораторій м. Луцьк та Волинської області на основі угод для проведення лабораторних і практичних занять та виробничої практики; 3) підтримання академічної свободи викладачів: упровадження різноманітних методів навчання, участь у програмах міжнародної академічної мобільності, стажуваннях, міжнародних проєктах; 4) запровадження елементів дуальної освіти; 5) активна популяризація принципів академічної доброчесності через проведення тижнів доброчесності, вебінарів; 6) запровадження системи моніторингу освітніх програм на рівні університету, факультету; 7) наявність системи рейтингового оцінювання викладачів, стимулювання викладацької діяльності шляхом преміювання; 8) існування власних програм професійного розвитку викладачів з удосконалення мовної підготовки, інформаційних технологій, дистанційної освіти; 9) розробка сертифікованих авторських курсів з окремих навчальних дисциплін у системі LMS Moodle.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) При перегляді та оновленні ОП ширше використовувати досвід іноземних ЗВО; 2) здобувачі освіти недостатньо поінформовані щодо форм і методів контролю, можливої участі у моніторингу та оновленні програми; рекомендуємо посилити інформаційну підтримку студентів щодо освітнього процесу та розробити систему моніторингу його ефективності; залучати здобувачів освіти до робочих груп по укладанню освітніх програм; 3) мотивувати студентів до здобуття результатів у неформальній освіті; 4) передбачити можливості для ознайомлення здобувачів з роботою лабораторій різного профілю під час проходження виробничої практики; 5) залучати здобувачів до участі у міжнародних наукових заходах та програмах академічної мобільності; 6) матеріально-технічне забезпечення для набуття специфічних для лабораторної діагностики навичок потребує покращення та вдосконалення. Рекомендуємо звернути увагу на розвиток власної бази для навчання і досліджень для формування у студентів навичок та знань в галузі лабораторної діагностики; 7) оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів за окремими ОП, а не загалом по університету.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз Стратегії розвитку Волинського національного університету імені Лесі Українки на 2020-2024 роки (<https://vnu.edu.ua/uk/strategiya-rozvitku-shidnoievropeyskogo-nacionalnogo-universitetu-imeni-lesi-ukrayink>) засвідчив, що ВНУ позиціонує себе як класичний університет, що створює та поширює знання в природничій, суспільній, гуманітарній і технічній наукових сферах, в якому освітні програми побудовані на принципах “case study”, мають обов’язкове фундаментальне академічне ядро, передбачають вивчення англійської мови та виховання лідерів. Відповідно до Стратегії університету мета освітньої програми полягає у поглибленій фундаментальній, спеціалізованій та практичній підготовці магістрів у галузі біології, передбачає формування та розвиток комунікативних і організаційних компетентностей, навичок спілкування іноземною мовою у професійній діяльності, що конкретизує місію університету як спільноти, яка формує високоосвічену, національно свідому, небайдужу, творчу особистість, здатну незалежно мислити і відповідально діяти. Експертна група констатує, що цілі освітньої програми чітко сформульовані та відповідають місії та стратегії ВНУ імені Лесі Українки.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У 2021 році відбулось оновлення ОП, ініційоване гарантом та групою забезпечення, відповідно до рекомендацій ЕГ та Національного агентства за результатами акредитаційної експертизи, проведеної в 2020 році. Експертна група проаналізувала витяг з протоколу засідання кафедри фізіології людини і тварин (протокол №9 від 03.06.2021р. arepoint.com/personal/biological_vnu_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fbiological_vnu_edu_ua%2FDocuments%2FAKRED%2FLD%2F2021%2FПротоколи%2FВитяг%20№%209%2F.pdf&parent=%2Fpersonal%2Fbiological_vnu), в якому було запропоновано ввести до ОП форму контролю “Атестаційний екзамен” та ОК17 “Підготовка до атестаційного екзамену”. У протоколі зазначено, що ОП пройшла громадське обговорення, однак пропозицій, висловлених стейкхолдерами, не наведено. Під час зустрічі з роботодавцями було підтверджено їх участь в обговоренні ОП. Саме за пропозицією директора Державної установи “Волинська обласна фітосанітарна лабораторія” Є.Лихач до блоку вибіркових дисциплін були внесені ОК “Мікробіологія з оцінкою результатів дослідження” та “Фітопатологія з оцінкою результатів дослідження”, завідувачка клініко-діагностичної лабораторії Волинської обласної клінічної лікарні Л.Мілінчук запропонувала внести ОК для покращення мовної та комп’ютерної підготовки здобувачів. Зустріч зі здобувачами та аналіз результатів їх опитувань свідчить про внесення ними пропозицій щодо покращення ОП. За результатами анкетування 60% здобувачів запропонували збільшити практичний курс фахової підготовки та доповнити перелік дисциплін освітніми компонентами, які спрямовані на досягнення практичних навичок. На основі висловлених пропозицій до ОП були внесені ОК8, ОК9, ОК10. Як підтверджує зустріч з академічним персоналом, викладачі кафедри та факультету були залучені до обговорення ОП на засіданнях кафедри, науково-методичної комісії факультету, однак конкретних пропозицій ними не вносилося. Свою пропозицію щодо розширення баз практики подала проректор з навчально - наукової роботи КЗВО “Волинський медичний інститут” І. Міщенко. Варто зазначити, що до рецензування ОП залучались випускники Гочачко К., Новосад С., Дмитрук І., а також керівники лікувально-діагностичних лабораторій міста Луцьк (Каліщук Р. - директор ТОВ “Гемо-медика”, Крам В. - завідувачка відділом КП “Волинський обласний центр служби крові”). У проаналізованих рецензіях від випускників та інших стейкхолдерів підкреслюється актуальність даної ОП, відзначаються позитивні сторони, але відсутні зауваження та пропозиції щодо її удосконалення. Таким чином, експертна група зазначає, що оновлення ОП у 2021 році відбулося з урахуванням пропозицій певних груп стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз змісту ОП засвідчив, що цілі та програмні результати навчання відображають тенденції розвитку спеціальності та галузевий контекст і спрямовані на поєднання біологічних і клініко-діагностичних складових, забезпечуючи ґрунтовне знання найновіших методів лабораторного дослідження біологічного матеріалу. Аналіз тенденцій розвитку ринку праці регіону та інтерв’ювання роботодавців свідчить про наявність попиту на фахівців - біологів з лабораторної діагностики, які володіють не тільки теоретичними знаннями, а й здатні здійснювати прикладні дослідження у лабораторіях різного профілю: фітосанітарних, ветеринарних, клініко-діагностичних та службах по контролю за якістю продуктів і води. Під час інтерв’ювання гаранта ОП доцента Т. Качинської було встановлено, що при розробці ОП були проаналізовані аналогічні програми Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо переліку освітніх компонентів, практичної підготовки та вибіркових дисциплін. Вивчення досвіду іноземних ЗВО пов’язано з участю викладачів у закордонних стажуваннях у Люблінському медичному університеті (Журавльов О., Качинська Т., Абрамчук О., м. Люблін, Польща, 2018) і внесенні дисциплін медико-біологічної підготовки.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 “Біологія” другого (магістерського) рівня вищої освіти в частині формулювання її цілей, загальних і спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання. Реагуючи на рекомендації Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, які були висловлені під час акредитації у 2020 році, форми державної атестації в оновленій ОП відповідають стандарту. До освітньої програми, крім СК і ПРН, передбачених стандартом, додано СК11 і СК12, а також ПРН17, що формують компетентності та результати навчання за спеціалізацією “Лабораторна діагностика”.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Аналіз ОП свідчить про відповідність цілей і програмних результатів навчання місії та стратегічним цілям ВНУ імені Лесі Українки. При розробці ОП враховані тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контексти. До оновлення та перегляду програми були залучені різні групи стейкхолдерів, особливо роботодавці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Експертна група зазначає, що участь здобувачів у формулюванні цілей та програмних результатів навчання є недостатньою. Рекомендується запровадити систематичне опитування здобувачів та академічного персоналу щодо якості ОП та очікуваних результатів навчання. Конкретизувати пропозиції стейкхолдерів і відобразити їх у документах кафедри. Недостатньо врахований досвід іноземних освітніх програм, тому доцільно ознайомитися з аналогічними ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП за критерієм 1 відповідає рівню В. ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ВНУ. До обговорення програми активно були залучені роботодавці, у програмі враховано галузевий та регіональний аспект. Разом з тим, залучення здобувачів до створення та удосконалення ОП є не постійним. Недостатнє врахування досвіду аналогічних іноземних програм є несуттєвим і може бути усунено ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми у кредитах ЄКТС відповідає вимогам, визначеним частиною 5 статті 5 закону «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю: загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів складає 67 кредитів ЄКТС, з них практична підготовка (виробнича та переддипломна практики) має обсяг 9 кредитів (10% обсягу ОП). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів – 23 кредити ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП складається з циклу загальної підготовки (8 обов'язкових освітніх компонентів загальним обсягом 31 кредит ЄКТС), циклу професійної підготовки (9 обов'язкових компонентів, 36 кредитів ЄКТС) та 3 вибірових компоненти

загальним обсягом 23 кредити ЄКТС. Послідовність опанування освітніх компонентів є логічною, на схемі, наведеній в ОП, прослідковується поступовий перехід від дисциплін циклу загальної підготовки до блоку професійної підготовки. Вивчення теоретичного блоку дисциплін протягом 1 семестру логічно завершується розвитком практичних навичок під час виробничої практики у 2 семестрі. Навчальним планом у кожному семестрі передбачається вивчення однієї вибіркової дисципліни. Однак у наведеній структурно-логічній схемі відсутні вибіркові компоненти, у зв'язку з чим схема не дає уявлення про те, коли саме передбачено їх вивчення. Рекомендовано оновити структурно-логічну схему в освітній програмі. Формування передбачених компетентностей та досягнення всіх програмних результатів навчання забезпечується обов'язковими освітніми компонентами ОП, що продемонстровано у наведених у програмі матрицях відповідності. У той же час, виявлено певну невідповідність змісту деяких ОК компетентностям та ПРН, що їх забезпечують. Так, зміст ОК6 «Популяційна біологія» не передбачає досягнення ПРН1 - Володіти державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для спілкування з професійних питань та презентації результатів власних досліджень, ОК11 «Лабораторна діагностика гормональних порушень» не передбачає формування SKO9. Здатність застосовувати законодавство про авторське право для потреб практичної діяльності. Рекомендується переглянути відповідність компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 091 Біологія та забезпечує підготовку кваліфікованих фахівців-біологів з поглибленими знаннями щодо принципів та сфери застосування сучасних лабораторних методів дослідження функціонального стану та патологічних станів організму. Освітня програма не є міждисциплінарною, але її зміст та професійне спрямування відображає підготовку фахівців на стику біологічної та медичної галузі. Перелік та змістове наповнення компонентів програми забезпечують отримання здобувачами ґрунтовних теоретичних знань та практичних навичок, що можуть застосовуватися у лабораторіях біологічного та медичного профілю.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії на освітній програмі можливе завдяки реалізації права здобувачів на вільний вибір дисциплін (3 дисципліни протягом усього періоду навчання, по одній дисципліні у кожному семестрі). Вибірковий блок містить 6 дисциплін. Обсяг вибіркового блоку складає 23 кредити ЄКТС (25,6 % від загального обсягу ОП). Процедура вибору дисциплін описано у Положенні про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (блоку дисциплін вільного вибору) у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки. Вона передбачає оприлюднення програм (силабусів) вибіркового блоку дисциплін на вебсторінці університету та подання здобувачем заяви до лаборанта кафедри або деканату. Під час зустрічей декан факультету повідомив, що наразі здійснюється перехід до процедури вибору дисциплін за допомогою онлайн-платформи Office365. У зазначеному положенні не наведено опису цієї процедури, його назва містить застарілу назву ЗВО. Експертна група рекомендує оновити положення з урахуванням вказаних недоліків. Формуванню індивідуальної освітньої траєкторії також сприяє можливість обрання тематики кваліфікаційної роботи та бази практики, зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та участі у програмах академічної мобільності. Право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентується низкою нормативних документів, розроблених у ВНУ (Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ імені Лесі Українки; Положення про індивідуальний навчальний план студента; Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів ВНУ імені Лесі Українки; Положення про порядок організації вивчення навчальних дисциплін вільного вибору у СНУ імені Лесі Українки; Положення про дистанційне навчання у ВНУ імені Лесі Українки; Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки; Положення про організацію та проведення сертифікатних курсів у ВНУ імені Лесі Українки; Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНУ імені Лесі Українки (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>), можливості зарахування результатів неформальної освіти також прописані у силабусах навчальних дисциплін. Під час онлайн-зустрічі зі здобувачами з'ясовано їх достатню обізнаність щодо процедури обрання вибіркового блоку дисциплін, можливостей участі у програмах мобільності. Студенти повідомили, що керівництво факультету надає сертифікати для зарахування балів за результати неформального навчання, крім того, в Університеті існують сертифікатні курси, на яких здобувачі мають можливість здобути додаткову спеціалізацію (<https://vnu.edu.ua/uk/articles/certifikatni-kursi>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітньою програмою передбачено практичну підготовку здобувачів в рамках виробничої та переддипломної практики, яка проходить на лабораторних базах установ-партнерів. Загальний обсяг практичної підготовки

відповідає вимогам Стандарту та складає 9 кредитів ЄКТС (9% від загального обсягу програми). Крім того, практичні заняття передбачені під час опанування обов'язкових навчальних дисциплін. Матеріальна база ВНУ достатньою мірою укомплектована для відпрацювання практичних навичок у сфері функціональної діагностики та гістології. За результатами зустрічей з керівництвом ВНУ, допоміжними підрозділами та академічним персоналом, задіяним в реалізації ОП, а також під час аналізу представлених фінансових документів встановлено, що ведеться робота з розширення матеріально-технічної бази для проведення досліджень мікробіологічного профілю. ВНУ укладено договори з низкою установ медичного, ветеринарного та фітосанітарного профілю, що вирішує питання практичного опанування відповідних методів шляхом використання обладнання їх лабораторій. У цілому, на думку здобувачів та роботодавців, за своїм обсягом та організацією практична підготовка є достатньою для досягнення результатів навчання та високоякісної підготовки фахівців з лабораторної діагностики. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що проходили виробничу практику на одній базі. Рекомендовано передбачити можливості для ознайомлення здобувачів з роботою лабораторій різного профілю під час практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок реалізується завдяки вивченню обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів, а також заохочення здобувачів до участі в наукових та науково-популярних заходах тощо (за сприяння студентського самоврядування та надання можливостей для зарахування результатів такої участі як варіанту неформальної освіти). Найбільше сприяють розвитку soft skills обов'язкові освітні компоненти Інтелектуальна власність, Наукова комунікація іноземною мовою, Методологія та організація наукових досліджень в галузі біології, Біоетика та біобезпека, Організація лабораторної роботи, а також виробнича практика. Крім того, розвиток soft skills відбувається під час заходів з популяризації академічної доброчесності (<https://vnu.edu.ua/uk/news/nauka/akademichna-dobrochesnist-v-universiteti>).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для спеціальності 091 Біологія відсутній. В освітній програмі ЗВО пропонує надавати професійну кваліфікацію. Експертна група вважає недоцільним присвоєння професійної кваліфікації з огляду на відсутність професійного стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навантаження здобувачів освіти містить аудиторну та самостійну складові. Частка самостійної роботи складає приблизно 2/3 від загального обсягу навчальних годин. Під час зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони задоволені організацією навчального процесу. У період карантину було організовано дистанційне навчання за допомогою онлайн-платформ Microsoft Teams, Google Class, Zoom, Moodle тощо. Тим не менш, розподіл навантаження за семестрами бажано оптимізувати: так, у 1 семестрі аудиторне навантаження складає 318 год., у 2 семестрі – 252 год., у 3 семестрі – 238 год. При цьому тижневе навантаження у 3 семестрі є найбільшим і складає 26,4 год/тиждень, що не відповідає нормам підготовки здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В Університеті розроблено Положення про підготовку студентів у ВНУ імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pidhotovku_dualnoi_formy_zdobuttia_ospity.pdf), яке передбачає укладає тристороннього договору з університетом та підприємством. У вересні 2021 р. укладено договір між здобувачкою Лебединською А.П., ВНУ імені Лесі Українки та КП «Волинське обласне територіальне медичне об'єднання захисту материнства і дитинства» (договір надано гарантом для ознайомлення). Відповідно до договору, ЗВО надає здобувачці освітні послуги в межах теоретичної підготовки, практична підготовка здійснюється на базі комунального підприємства. У договорі відсутня конкретизація обсягів цих складових, що опановуються на вказаних базах навчання, що вимагає певного вдосконалення нормативної бази щодо дуальної освіти. Зазначеним вище Положенням передбачається розробка плану вдосконалення процедури впровадження елементів дуальної освіти у навчальний процес.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами освітньої програми є створені умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (за рахунок вільного вибору дисциплін, залучення здобувачів до участі у різноманітних наукових та науково-популярних заходах, сертифікатних курсів), впровадження елементів дуальної освіти та можливості практичної підготовки здобувачів на лабораторних базах установ різного профілю (медичного, фітосанітарного, ветеринарного).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендовано переглянути відповідність компетентностей та ПРН освітнім компонентам, що забезпечують їх формування, у структурно-логічній схемі зазначити кількість вибіркових дисциплін у кожному семестрі, створити можливості для проходження виробничої практики на різних базах, оптимізувати розподіл аудиторного навантаження за семестрами, оновити Положення про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору з урахуванням сучасної процедури вибору (навести опис процедури з застосуванням електронної платформи Office 365).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми, логічна послідовність вивчення навчальних дисциплін та їх зміст, співвідношення теоретичної та практичної підготовки, впровадження елементів дуальної освіти дозволяють досягти цілей програми, сформувати фахові компетентності та soft skills. Зміст освітніх компонентів у цілому забезпечує досягнення програмних результатів навчання, однак неузгодженість змісту окремих дисциплін компетентностям та ПРН вимагає перегляду матриць відповідності. Навчальний план потребує оптимізації аудиторного навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на офіційному вебсайті ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/7Eclm53>), є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Експертна група проаналізувала Програму вступного фахового випробування з лабораторної діагностики (<http://surl.li/ahgtv>) і підтверджує, що вона складена у відповідності з навчальними програмами для здобуття освітнього ступеня “бакалавр” спеціальності “Біологія” і містить теми з основних розділів ботаніки, зоології, мікробіології, вірусології, анатомії людини, фізіології людини і тварин, фізіології і біохімії рослин, генетики. У програму також включені питання з дисциплін “Організація лабораторної роботи”, “Клінічна оцінка лабораторних досліджень”, “Сучасні діагностичні методи у сфері біологічних досліджень”, що свідчить про врахування особливостей освітньої програми. Фахове вступне випробування проводиться у формі комп’ютерного тестування і містить 20 запитань. Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного балу, що включає, крім вступних випробувань, інші показники, а саме: 1) середній бал документа про здобутий освітній ступінь (максимальний показник - 15 балів) і 2) додаткові бали за навчальні та наукові досягнення (максимальний показник - 5 балів), які передбачають участь в олімпіадах, конкурсах наукових робіт, виступи на конференціях, наявність наукових статей відповідно до спеціальності, за якою вступає особа. Як відзначили відповідальний секретар Приймальної комісії та декан факультету біології та лісового господарства, рішення про додаткові бали приймає атестаційна комісія. На зустрічі зі здобувачами було з’ясовано, що вони поінформовані про можливість отримання додаткових балів. Крім того, здобувачі відзначили, що для підготовки до Єдиного вступного іспиту з іноземної мови в університеті працюють мовні курси.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема, під час академічної мобільності, регулюється “Положенням про організацію навчального процесу на першому(бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях” розділ 9.6 (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_orhanizatsiiu_navchalnoho_protseesu_2ch_rivniakh.pdf), “Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті” (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_%20vyznannia_rezultativ_navchannia_formalnih.pdf). У Положеннях чітко і зрозуміло визначені правила визнання результатів навчання, які здійснюються на основі договорів про співпрацю ЗВО з вітчизняними та іноземними закладами освіти. Рішення щодо визнання періодів навчання та зарахування залікових кредитів приймає створена розпорядженням декана Предметна комісія. Комісія може рекомендувати повне визнання результатів навчання (якщо обсяг і зміст ОК співпадають на 75%), обмежене визнання (з можливістю додаткової атестації за окремими темами ОК), не визнання (вимагає ліквідації академічної заборгованості). За інформацією гаранта програми, здобувачі мають можливість брати участь у програмах академічної мобільності на основі “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу” (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_realizatsii_prava_na_akademichnu_mobilnist.pdf), однак здобувачі ОП “Лабораторна діагностика” поки що не були залучені до участі в програмах академічної мобільності. Під час зустрічі зі здобувачами ОП підтверджено, що вони поінформовані про можливість здобуття певних результатів навчання за програмами академічної мобільності, проте участі у таких програмах не брали і практики визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти під час академічної мобільності, не встановлено.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ВНУ імені Лесі Українки розроблено “Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті” (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_%20vyznannia_rezultativ_navchannia_formalnih.pdf), яким чітко регламентуються правила визнання результатів навчання у неформальній освіті. Відповідно до Положення університет може визнати результати навчання в обсязі не більше 10% загального обсягу кредитів, передбачених ОП. Сертифікат відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні B2) з освітнього компонента “Іноземна мова (за професійним спрямуванням)” дає підстави для перезарахування з підсумковою оцінкою 100 балів. За інформацією здобувачів ОП “Лабораторна діагностика”, така практика не застосовувалась.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання є чіткими і зрозумілими, враховують особливості ОП. Позитивним є врахування при конкурсному відборі додаткових балів за навчальні та наукові досягнення. Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, під час академічної мобільності та у неформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та регламентуються відповідними положеннями. Здобувачі поінформовані про можливість визнання результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група рекомендує розширити можливості залучення здобувачів ОП до програм академічної мобільності та популяризувати участь студентів у здобутті неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є доступними, прозорими та враховують особливості ОП. Розроблені Положення, що регламентують визнання результатів навчання в формальній, неформальній та/або інформальній освіті, з якими ознайомлені здобувачі. ОП відповідає критерію 3, проте має не суттєві недоліки. Пропонуємо активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності та неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання та викладання у ВНУ наведені у «Положенні про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (розд. 4.5). З перелічених форм навчання на ОП застосовуються лекції, лабораторні, практичні, семінарські та індивідуальні заняття; самостійна робота; консультації; індивідуальна робота та практична підготовка. Під час викладання активно застосовуються пошуковий та дослідницький методи, кейс-методи, моделювання тощо. На ОП діють декілька проблемних груп, що дають здобувачам можливість поглиблювати знання з окремих дисциплін та отримувати навички ведення дискусії. Викладачі мають можливість самостійно обирати форми та методи навчання, що підтверджено під час зустрічі з академічним персоналом. Студентоцентризований підхід реалізується шляхом створення можливостей для вибору навчальних дисциплін, тематики кваліфікаційних робіт. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що мають можливість обрання бази практики, яка найбільше відповідає їх освітнім потребам. Крім того, під час дистанційного навчання у ЗВО були створені умови для обрання студентами платформи для проведення занять (крім пропонуваних ВНУ Moodle та Office365, здобувачі мали можливість використання Microsoft Teams та Zoom). У цілому, форми та методи навчання, що застосовуються на ОП, сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У п. 4.5.3 «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» зазначається, що інформація щодо цілей, змісту, результатів навчання та порядку оцінювання повинна вчасно надаватися всім учасникам освітнього процесу. На освітній програмі інформування здобувачів здійснюється шляхом оприлюднення силабусів освітніх компонентів на вебсторінці факультету біології та лісового господарства <https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-biologii-ta-lisovogo-gospodarstva> та викладачем на початку відповідного курсу. Під час зустрічі зі здобувачами цю інформацію підтверджено студентами другого курсу Устимчук Б. та Бондарук Ю. Освітню програму, навчальні плани за денною та заочною формами навчання розміщено на вебсторінці факультету. Розклад занять <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi> та консультацій Графік консультацій для студентів – wiki.vnu.edu.ua оприлюднено на сторінці навчального відділу, посилання на розклад також міститься в електронній версії силабусів. Крім того, для інформування здобувачів використовуються платформи для дистанційного навчання Moodle та Office365. Під час зустрічі з фокус-групою з'ясовано недостатню поінформованість окремих здобувачів щодо процедур оцінювання. Рекомендовано активізувати інформування здобувачів та розробити заходи щодо оцінки ефективності такого інформування. На думку експертної групи, навігація вебсторінкою факультету є дещо незручною (при перегляді окремих документів відсутній перехід на попередню сторінку). Рекомендується розробити більш зручний інтерфейс.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП забезпечується завдяки впровадженню елементів науково-дослідної діяльності під час опанування окремих ОК: так, переддипломна практика має на меті підготовку окремих розділів кваліфікаційної роботи. Аналіз тем кваліфікаційних робіт, оприлюднених на сайті факультету біології та лісового господарства (Теми магістерських – OneDrive (sharepoint.com)), свідчить про їх дослідницьку спрямованість. Рекомендується наводити перелік тем, закріплених за окремими здобувачами, а не науковими керівниками, та розширити тематику робіт у напрямку мікробіології, вірусології та імунології. На ОП діють проблемні групи «Сучасні проблеми імунології та імунопрофілактики», «Теоретичні та практичні аспекти методів діагностики функціонального стану організму людини» Теоретичні та практичні аспекти методів діагностики функціонального стану організму людини – wiki.vnu.edu.ua та науковий гурток «Морфо-функціональні зміни у ішемізованих м'язах під час дії додаткових стресових факторів», спрямовані на формування у здобувачів навичок дослідника. Здобувачі активно залучаються до участі у щорічній конференції «Молода наука Волині: пріоритети та перспективи досліджень» та у заходах з популяризації науки «Наукові пікніки», «ЯРФЕСТ» за сприяння Наукового товариства аспірантів і студентів. Інформацію щодо участі у проблемних групах, наукових гуртках та наукових

заходах підтверджено здобувачами під час онлайн-зустрічі. Результати наукової роботи здобувачів висвітлено у численних публікаціях (список публікацій надано гарантом у відповідь на запит та наведено на сторінці акредитаційної справи).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Освітньо-професійна програма «Лабораторна діагностика реалізується у ВНУ імені Лесі Українки з 2018 року. За час реалізації ОП її перегляд здійснювався двічі – у 2020 та 2021 роках. Освітні програми відповідних років оприлюднено на вебсторінці факультету біології та лісового господарства. Під час перегляду ОП оновлено список компетентностей, введено підсумкову атестацію здобувачів у формі атестаційного іспиту. Оновлено силабуси навчальних дисциплін, в них додано опис можливостей зарахування результатів неформальної освіти та принципи академічної доброчесності, зазначено шляхи комунікації з викладачем та надано посилання на розклад. У 2021 році розширено можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за рахунок надання їм можливості обирати дисципліни з загальноуніверситетського каталогу вибіркових компонент. Під час формування змісту курсів враховується досвід стажування НПП як у вітчизняних (Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, Донецький національний університет імені Тараса Шевченка, Київський національний університет імені Тараса Шевченка), так і закордонних ЗВО. До викладання на ОП залучено професіоналів-практиків (керівниця Волинського обласного лабораторного центру Н. Янко), що здійснюють практичну підготовку здобувачів до проведення лабораторної діагностики з використанням сучасних методів та інструментарію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Структурним підрозділом Університету, до завдань якого входить розвиток міжнародного співробітництва та інтернаціоналізація освіти, є Відділ міжнародних зв'язків. У рамках реалізації освітньої програми ВНУ укладено угоди з Люблінським науково-технологічним парком, Люблінським католицьким університетом Іоанна Павла II, Університетом кардинала Стефана Вишинського (Варшава), Вільнюським Університетом, Брестським державним технічним університетом. Науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації ОП, проходили стажування на базі означених установ (О. Журавльов, О. Абрамчук, Т. Качинська, А. Моренко, О. Мотузюк – Люблінський науково-технологічний парк, О. Коржик, А. Моренко брали участь у програмі академічної мобільності Erasmus+ з сербськими та польськими ЗВО тощо). Під час зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що у ВНУ існують безкоштовні курси підготовки до ЄВІ, при факультеті іноземної філології ВНУ працює Мовний центр «CLEVER», в якому здобувачі та викладачі можуть пройти курси іноземної мови. Викладачі, задіяні на ОП, удосконалюють рівень володіння англійською мовою, про що свідчать сертифікати про складання іспиту. Бібліотека ВНУ надає вільний доступ до електронних наукових баз даних Scopus, Web of Science (інформацію підтверджено під час зустрічі з керівництвом наукової бібліотеки). У той же час студенти, що навчаються на ОП, не брали участі у програмах мобільності та міжнародних наукових заходах або проєктах. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що мають інформацію щодо подібних можливостей. Рекомендовано більш активно заохочувати здобувачів до міжнародної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Аналіз документації, наданої експертній групі, свідчить про те, що форми і методи навчання та викладання та методи оцінювання, сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та результатів навчання. Викладачі, задіяні в реалізації ОП, здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу (до кожного курсу розроблено силабуси), постійно підвищують професійний рівень шляхом стажування та участі у міжнародних стипендіальних програмах та програмах академічної мобільності. Університет забезпечує вільний доступ для учасників освітнього процесу до міжнародних наукометричних баз та створює можливості для поглибленого вивчення іноземних мов.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліками є те, що учасники освітнього процесу недостатньо чітко поінформовані щодо форм контролю результатів навчання, навігація сайтом факультету біології та лісового господарства є дещо незручною, здобувачі не залучені до міжнародних наукових заходів, проєктів та програм академічної мобільності. Крім того, тематика кваліфікаційних робіт обмежується, головним чином, функціональною діагностикою. Рекомендується розробити більш зручний інтерфейс сайту, активізувати мотивування здобувачів до участі у міжнародних програмах та заходах, розробити систему зворотного зв'язку для визначення рівня поінформованості студентів щодо окремих аспектів

організації освітнього процесу та розширити тематику кваліфікаційних робіт у напрямку мікробіології, вірусології та імунології.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню зазначених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. До викладання на ОП задіяні професіонали-практики, що дозволяє здобувачам опанувати найбільш сучасні та затребувані методи лабораторної діагностики. Поєднання навчання та досліджень здобувачів реалізується шляхом їх залучення до роботи у наукових гуртках та проблемних групах, що функціонують на факультеті біології та лісового господарства, а також активного залучення до участі та організації наукових та науково-популярних заходів та виконання кваліфікаційних робіт. Реалізація ОП пов'язана з інтернаціоналізацією завдяки участі НПП у програмах міжнародних обмінів та закордонним стажуванням, створеним у ЗВО можливостям для поглибленого вивчення іноземних мов. Разом з тим, тематика кваліфікаційних досліджень здобувачів обмежена, головним чином, проблемами функціональної діагностики та не охоплює весь діапазон підходів до лабораторної діагностики в цілому; здобувачі не залучені до участі у міжнародних наукових заходах та програмах мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Порядок застосування різних форм контрольних заходів у ВНУ регламентується низкою положень, що розміщені на сторінці Університету у розділі «Нормативно-правова база» Нормативно-правова база | Волинський національний університет імені Лесі Українки (vnu.edu.ua). У Положенні про поточне і підсумкове оцінювання знань студентів у Волинському національному університеті імені Лесі Українки наведено наступні форми контролю: поточний та підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних (семінарських) та лабораторних занять у формі опитування, захисту лабораторних робіт, виступів на практичних (семінарських) заняттях тощо. Підсумковий контроль відбувається у формі модульного контролю, семестрового заліку та екзамену, державної атестації. Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за поточний контроль, складає 40 балів у випадку підсумкового контролю у вигляді іспиту (максимальна кількість балів за екзамен – 60) та 100 балів у випадку підсумкового контролю у вигляді заліку. Розподіл загальної кількості балів між поточним і підсумковим контролем та критерії оцінювання наведено у силабусах навчальних дисциплін. Згідно з Положенням, згадана інформація доводиться до відома студентів на початку семестру та шляхом оприлюднення силабусів на сайті Університету (підтверджено здобувачами під час онлайн-зустрічі). У цілому, нормативна документація досить детально описує форми контрольних заходів, свідчить про їх достатність для визначення рівня знань, однак за результатами зустрічі зі здобувачами з'ясувалося, що деякі з них недостатньо чітко орієнтуються у процедурах оцінювання. Рекомендовано посилити інформування здобувачів щодо форм, методів контролю та розподілу балів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою відповідають вимогам Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня ВО галузь знань 09 «Біологія», спеціальність 091 «Біологія». Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та складання іспиту з фахової підготовки. Процедура атестації регламентується нормативними документами ВНУ - Положенням про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки, Положенням про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) та Положенням про державну екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають

процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок та правила проведення контрольних заходів детально описуються у Положенні про поточне і підсумкове оцінювання знань студентів у Волинському національному університеті імені Лесі Українки, Положенні про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування, Положенням про організацію навчального процесу на заочній формі навчання, Положенням про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях та наведено у силабусах навчальних дисциплін. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що інформація, оприлюднена на сторінці освітньої програми, є зрозумілою та розміщується вчасно, а також надається викладачем на початку відповідного курсу, інформування здобувачів також здійснюється за допомогою онлайн-платформ Moodle та Office365 і груп у соцмережах та месенджерах. Процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій висвітлено у Положенні про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у Волинському національному університеті імені Лесі Українки Polozhennia_porjadok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf (vnu.edu.ua). Під час зустрічей з академічним персоналом та здобувачами встановлено їх достатній рівень обізнаності щодо процедур врегулювання конфліктів. Здобувачі зазначили, що у разі потреби вони можуть повідомити про порушення їх прав через «Скриньку довіри» (на факультеті або на електронну адресу) та що за час реалізації ОП необхідності у застосуванні означених процедур не було. Порядок реалізації права на повторне проходження контрольних заходів визначається Положенням про поточне і підсумкове оцінювання знань студентів у Волинському національному університеті імені Лесі Українки (п. 5.1) та Положенням про державну екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти (п. 3.11). У ході зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що деякі з них недостатньо орієнтуються у зазначених процедурах. Експертна група рекомендує посилити інформування здобувачів щодо правил, наведених у відповідних нормативних документах та розробити процедури оцінки його ефективності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності висвітлені у Кодексі академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (<http://surl.li/agzvy>), Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки, Положенні про захист інтелектуальної власності у СНУ імені Лесі Українки (<https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/12/Polozhennya-pro-zahyst-IV-u-SNU-1.pdf>). Процедури реагування на порушення академічної доброчесності унормовані п. 5.1 та 5.2. Кодексу академічної доброчесності і передбачають відмову у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавленні присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання тощо для науково-педагогічних працівників та повторному проходженні оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторному проходженні відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з університету; позбавленні академічної стипендії та наданих університетом пільг з оплати навчання для здобувачів. Принципи академічної доброчесності та процедури реагування на них також описано у силабусах навчальних дисциплін. Під час онлайн-зустрічей викладачі та здобувачі освіти повідомили, що в Університеті регулярно проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності <http://surl.li/agzwh> (у тому числі, за участі Ради молодих вчених). Викладачі, задіяні на ОП, перевіряють письмові роботи студентів у два етапи: на рівні кафедр – за допомогою рекомендованих ЗВО безкоштовних сервісів перевірки на плагіат, та на рівні Університету – за допомогою системи Unicheck. Університет має угоду з компанією «Антиплагіат» про безкоштовний доступ до сервісу перевірки наукових робіт на плагіат. ВНУ імені Лесі Українки брав участь у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» – Academic IQ за підтримки Міністерства освіти і науки України та Посольства США в Україні (<https://vnu.edu.ua/uk/news/nauka/akademichnadobrochesnist-v-universiteti>). За час реалізації освітньої програми випадків виявлення порушення академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У ВНУ розроблено потужну нормативну базу, що регламентує форми контрольних заходів. Усі документи оприлюднені на сайті Університету. ВНУ всебічно сприяє популяризації академічної доброчесності, зокрема, через додаткове інформування здобувачів в рамках силабусів освітніх компонентів, що може вважатися позитивною практикою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недостатня обізнаність здобувачів щодо форм, методів контролю та розподілу балів, а також процедур повторного проходження контрольних заходів. Рекомендовано посилити інформування здобувачів та розробити систему моніторингу його ефективності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Правила та процедури проведення контрольних заходів та процедури їх повторного проходження детально прописані у нормативних документах Волинського національного університету імені Лесі Українки. У ЗВО розроблена та послідовно втілюється стратегія впровадження академічної доброчесності в освітній процес, відбувається всебічна її популяризація та інформування учасників освітнього процесу на різних рівнях. Однак, відомості, надані здобувачами під час онлайн-зустрічі свідчать про недостатню поінформованість окремих студентів щодо процедур оцінювання та повторного проходження контрольних заходів. Вказані недоліки можуть бути виправлені за рахунок впровадження системи моніторингу ефективності інформування здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз табл.2 звіту про самооцінювання, інформації наданої керівництвом університету та гарантом освітньої програми вказують на відповідність академічної та професійної кваліфікації більшості НПП освітнім компонентам, що вони викладають. Це засвідчують їх вчені ступені та звання, навчально-методичні та наукові публікації у фахових та міжнародних виданнях. Для підтвердження професійної кваліфікації більшість викладачів пройшли стажування з дисциплін, які вони викладають, як у вітчизняних, так і зарубіжних закладах вищої освіти. Так, проф. А. Моренко пройшла стажування на кафедрі клінічної лабораторної діагностики Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара з дисципліни “Клінічна лабораторна діагностика”(2018 р.), доцент О.Журавльов - у цьому ж університеті на кафедрі сучасних технологій діагностично-лікувального процесу з дисциплін “Радіологія і ядерна медицина”, “Лабораторна та інструментальна техніка”(2020), доценти Т. Качинська і О.Журавльов у Люблінському медичному університеті на кафедрі лабораторної діагностики (сертифікати у додатку 1 на запит ЕГ). Однак деякі викладачі (Мотузюк О., дисципліна “Організація лабораторної роботи”; Патлашинська І. дисципліна “Інтелектуальна власність”) не мають наукових чи навчально-методичних публікацій відповідно до дисциплін, які вони викладають, і не пройшли стажування за профілем цих дисциплін. До проведення навчальних занять залучені професіонали-практики (лікар, к.б.н. Бранюк С., лікар-лаборант Мілінчук Л., к.м.н. Янко Н.), що здійснюють практичну підготовку здобувачів з професійно орієнтованих дисциплін освітньої програми “Лабораторна діагностика”. Експертна група зазначає, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, в основному, дозволяє досягти цілей і програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір НПП відбувається на основі прозорості, гласності, об'єктивності і регламентується Положенням про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади науково-педагогічних працівників у ВНУ імені Лесі Українки (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vymohy_n_posady.pdf). Інформація про оголошення конкурсу, терміни та умови його проведення розміщуються на офіційному вебсайті університету та у засобах масової інформації. Для проведення Конкурсу створюється конкурсна комісія, яка розглядає відповідність кваліфікаційним вимогам, рівень наукової активності, рейтинг НПП, та ухвалює відповідне рішення. Як підтвердила начальник відділу кадрів, після завершення конкурсу з претендентами укладаються трудові угоди. Начальник навчального відділу відзначила, що у ВНУ розробляється новий порядок конкурсного відбору на основі рекомендацій МОН України. Під час зустрічі з НПП було з'ясовано, що викладачі поінформовані про умови заміщення вакантних посад і кваліфікаційні вимоги до них, та підтверджено прозорість, об'єктивність та неупередженість конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертна комісія підтверджує активну участь роботодавців в організації освітнього процесу за ОП “Лабораторна діагностика”. Роботодавці беруть участь у рецензуванні ОП (Лихач Є., Калішук Р., Крам В., Міщенко В.), перегляді та оновленні її. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено їх участь в оновленні освітньої програми: за пропозицією директора Державної установи “Волинська обласна фітосанітарна лабораторія” Є.Лихач до блоку вибіркових дисциплін були внесені ОК “Мікробіологія з оцінкою результатів дослідження” та “Фітопатологія з оцінкою результатів дослідження”, завідувачка клініко-діагностичної лабораторії Волинської обласної клінічної лікарні Л.Мілінчук запропонувала покращити мовну і комп’ютерну підготовку здобувачів. На основі угод із лабораторіями м.Луцьк (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-biologii-ta-lisovogo-gospodarstva>) та області, роботодавці залучені до проведення практичних занять з лабораторних дисциплін, організації та проведення виробничої практики, надаючи методичну допомогу здобувачам.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У результаті спілкування з гарантом програми та роботодавцями експертна група з’ясувала, що до проведення аудиторних занять залучені професіонали-практики та представники роботодавців. На умовах сумісництва до проведення занять з навчальної дисципліни “Санітарно-гігієнічний контроль та експертиза” залучена керівниця Центру контролю і профілактики хвороб Волинської області, кандидат медичних наук Н.Янко; завідувачка клініко-діагностичної лабораторії, лікар-лаборант вищої категорії Волинської обласної клінічної лікарні Л.Мілінчук забезпечує проведення лабораторних занять з дисципліни “Клінічна оцінка лабораторних досліджень” та керівництво практикою. За інформацією керівництва Університету та керівника відділу кадрів було встановлено, що ВНУ сприяє і підтримує залучення професіоналів-практиків до викладацької роботи. Позитивні відгуки щодо проведення занять викладачами -практиками були отримані в результаті інтерв’ювання здобувачів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група зазначає, що у ВНУ використовуються різні форми професійного розвитку викладачів. Це наукове стажування, навчання за індивідуальною програмою, участь у конференціях, семінарах, міжнародних грантах та програмах академічної мобільності. Науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації ОП, проходили стажування, як на базі вітчизняних, так і закордонних ЗВО. Закордонні стажування пройшли Я.Степанюк (в рамках освітньої програми для лікарів , Париж, Франція, 2020), О. Журавльов, О. Абрамчук, Т. Качинська, А. Моренко, О. Мотузюк – Люблінський науково-технологічний парк; О. Коржик, А. Моренко брали участь у програмі академічної мобільності Erasmus+ з сербськими та польськими ЗВО тощо. Під час зустрічі з НПП з’ясовано, що у ВНУ працює Мовний центр “Світ”, де викладачі можуть удосконалювати рівень володіння англійською мовою з отриманням сертифікатів (Н. Козачук, А. Моренко), проводяться семінари з метою оволодіння сучасними методами викладання, а саме “Інформаційні технології в освіті і науці” (Я.Степанюк), “Електронне навчання й менеджмент в університеті: Office 365” (О.Коржик, Т. Качинська, Я.Степанюк), що підтверджують сертифікати (додаток 1 до запиту ЕГ).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання викладацької майстерності викладачів здійснюється у формах морального і матеріального заохочення. У Положенні про матеріальне заохочення працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки, що є додатком до Колективного договору (додаток 3) (<https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-01/Koldog20201-2025new.pdf>), вказано, що преміювання НПП спрямоване на заохочення високих результатів у підвищенні ефективності та якості навчально-виховного процесу. Як було з’ясовано під час зустрічі з керівництвом університету, головним бухгалтером і начальником відділу кадрів, матеріальне заохочення здійснюється за публікацію у журналі, що входить до наукометричних баз Scopus (Q1), та за результатами рейтингового оцінювання викладачів. Інтерв’ювання гаранта та НПП, що залучені до викладання на ОП, підтвердило преміювання на основі рейтингового оцінювання у 2020 році. Розмір премії залежить від абсолютного значення особистого рейтингу викладача. Університет сприяє також участі викладачів у стажуваннях та програмах академічної мобільності за кордоном.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертна комісія відзначає залучення роботодавців до перегляду, оновлення та рецензування освітніх програм, професіонали-практики забезпечують організацію та проведення аудиторних занять з окремих компонентів освітньої програми безпосередньо в лабораторіях, здійснюють керівництво практикою. Університет сприяє участі НПП у міжнародних стажуваннях та програмах академічної мобільності, пропонує власні програми професійного розвитку викладачів з мовної підготовки, інформаційних технологій в освіті та науці, використання платформ

MOODLE та Office 365. В університеті запроваджена система рейтингового оцінювання та на її основі преміювання викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Професійна кваліфікація деяких викладачів не завжди підтверджується наявністю наукових та науково-методичних публікацій з навчальних дисциплін, які вони викладають. Рекомендуємо забезпечити підтвердження професійної кваліфікації викладачів, які залучені до викладання на ОП, публікаціями та стажуванням з певного ОК; залучати до освітнього процесу, крім професіоналів-практиків, фахівців-біологів інших спеціалізацій (мікробіологів, біохіміків, імунологів).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітній процес за ОП забезпечують висококваліфіковані викладачі та професіонали-практики, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Підвищення професійної майстерності НПП відбувається в рамках міжнародних та вітчизняних стажувань, участі у міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності Erasmus+. Стимулювання викладацької майстерності здійснюється за результатами рейтингового оцінювання у формі преміювання. Професійна кваліфікація викладачів не повністю відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аудиторний фонд, бібліотечні фонди, гуртожитки, забезпечують досягнення цілей та програмних результатів ОП. Навчальні корпуси переобладнані та відремонтовані, наявні комфортні умови для навчання. Викладання ведеться з використанням комп'ютерних технологій та відповідного обладнання: у кожній аудиторії наявний комп'ютер та мультимедійні дошки, анатомічний стенд 3D-візуалізації. На факультеті біології та лісового господарства обладнані лабораторії, які оснащені сучасними лабораторними приладами та обладнанням, що забезпечують здобуття практичних навичок та умінь, а саме: ламінарні бокси, мікроскопи для різних типів мікроскопії (світлова, флуоресцентна, темнопольна, електронна), петч-клемп установка, тест-системи для дослідження різних фізіологічних параметрів людини. Недоліком матеріально-технічної бази є відсутність більш спеціалізованого обладнання та тест-систем саме для лабораторної діагностики, що перш за все включає біохімічні та імунологічні дослідження. Завдяки наявності укладених договорів (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-biologii-ta-lisovogo-gospodarstva>) та тісної співпраці з роботодавцями, що було підтверджено під час співбесід, здобувачі можуть використовувати сучасне лабораторне обладнання комунальних та приватних установ Луцька та області для навчання, проходження практик, підготовки кваліфікаційних робіт. Обладнання та витратні матеріали регулярно оновлюються, за 2020 рік були закупівлі навчального обладнання та лабораторних тест-систем (див. додаток "Інформація про закупівлі факультету 2020-2021 рр."). Навчально-методична база є достатньою для опанування необхідних компетентностей та навичок. Науково-педагогічний персонал самостійно виконує підбір та впровадження методик для роботи. Використовуються пошуковий та дослідницький методи, кейс-методи, моделювання тощо. Результативною практикою є створення проблемних груп, що дають здобувачам освіти змогу поглибити знання у відповідних темах, розвивати власні наукові доробки та опанувати навички публічної мови тощо. Крім цього, під час співбесід було з'ясовано, що у закладі існують безкоштовні курси підготовки до ЄВІ, працює Мовний центр «CLEVER», де можуть навчатись як студенти, так і науково-педагогічний персонал, регулярно проводяться різноманітні курси за різними спеціальностями, як у форматі онлайн так і офлайн. У гуртожитку створені задовільні умови для студентів та ведуться ремонтні роботи. Серед іншого, в студентському містечку наявні їдальня, спорткомплекс для різноманітного проведення часу здобувачами освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі освіти мають безоплатний доступ до необхідних джерел інформації. Члени освітнього процесу мають необмежений доступ до бібліотечного фонду, навчальної, наукової та спортивної бази університету. Бібліотека Університету укомплектована 850 тис. примірників. Є електронна бібліотека та репозитарій Університету (<https://evnuir.vnu.edu.ua/>). Для здобувачів освіти та науково-педагогічного персоналу наявний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science із аудиторій, бібліотек або, використовуючи корпоративну пошту Office 365 Університету, з будь-яких носіїв.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя усіх учасників навчального процесу; враховуються потреби усіх здобувачів освіти, у т.ч. студентів із особливими потребами. Лабораторні та навчальні приміщення обладнані необхідним для безпеки життєдіяльності обладнанням – вентиляційними шахтами, вогнегасниками, засобами першої домедичної допомоги, хімічностійким обладнанням. Коридорні приміщення містять спеціальні протипожежні рукави та вогнегасники, що знаходяться у місцях високої доступності, а також інструктажі дій у надзвичайній ситуації та евакуаційний план. У кожній лабораторії міститься інструктаж техніки безпеки, студенти перед початком кожного лабораторного курсу проходять інструктажі з викладачем, підписують журнал техніки безпеки (<blob:https://office.naqa.gov.ua/633cdadb-5737-4ab3-8403-a7383a225ef5>). Для роботи у лабораторіях з біологічним матеріалом використовують халати та особисті засоби безпеки. Біологічний матеріал з тварин і людини отримують у інактивованому вигляді – фіксованим, відповідно до угод з ветеринарною та патологоанатомічною службою. Мікроорганізми, що використовуються у мікробіологічних дослідженнях, є непатогенними, для роботи із моделями патологічних об'єктів використовуються готові діагностичні набори. Підтримка студентів відбувається за допомогою Психологічної служби університету (<http://surl.li/ahguc>). На кожному факультеті наявні також «Скриньки довіри» для отримання конфіденційної інформації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Студенти університету отримують всебічну підтримку як під час навчання, так і у вільний час. Як було зазначено під час співбесід, здобувачі освіти завжди підтримують зв'язок як з НПП, так і з сервісними, науково-методичними службами, деканатом. В університеті розміщені «Скриньки довіри», де студенти можуть залишати анонімні звернення щодо покращення освітнього процесу чи порушення прав безпосередньо та електронною поштою. Студенти знають про існування такої можливості та користуються нею. Інтереси та потреби здобувачів представляє студентське самоврядування, яке, представлено у комісіях з призначенні стипендій, Вчених радах тощо, і сприяє вирішенню проблем здобувачів. Студентське самоврядування на належному рівні підтримується організаційно з боку адміністрації ЗВО у цілому. Соціальна допомога здебільшого надається профспілковою організацією студентів. Інформація про освітній процес регулярно оновлюється на фізичних носіях на факультеті (стенди) та на сайті Університету (<https://vnu.edu.ua/uk>). Окремо варто виділити функціонування відділу молодіжної політики та соціальної роботи, який організовує події загальноуніверситетського рівня для здобувачів освіти, здійснює профорієнтаційну роботу та веде банк вакансій. Студенти демонструють задоволеність різноплановою підтримкою університету, їх думка та пропозиції збираються під час регулярних опитувань адміністрацією (https://volnunity.sharepoint.com/:w/g/personal/license_vnu_edu_ua/EdtrqxXY44hCtUO-kEsrJ9kB3sz5DXQXXntvqwMvIt-m9w?rtime=gezTnmR82Ug) або студентським самоврядуванням (опитування про адаптацію, оцінку якості викладання та інше). Але недоліком системи є те, що студенти мало обізнані в сферах, висвітлених в нормативних документах на сайті ЗВО, таких як процедура академічної мобільності, процедура перезарахування дисциплін та інші формалізовані процеси. Під час співбесід з фокус-групами, здобувачі були недостатньо поінформовані, щоб описати вищезгадані процедури в Університеті або їх участь в них.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У Волинському Національному Університеті ім. Лесі Українки створено умови для перебування і навчання осіб з особливими освітніми потребами – облаштовані комфортні пандуси, спеціалізовані ліфти та комфортні приміщення із достатнім вільним простором (<https://cutt.ly/vEcloF8>). За необхідності студенти можуть мати індивідуальний графік навчання. На даній ОП здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами не навчаються. Для подальшого розвитку та вдосконалення ОП рекомендується впровадження інших засобів та послуг для студентів з особливими потребами, як то моделі супроводу, особисті тьютори, сурдоперекладачі тощо. Під час співбесід, існування таких практик в Університеті не було підтверджено. Тож, такий підхід вдосконалив існуючі умови в ЗВО для осіб з особливими освітніми потребами, надасть можливість навчатися і проходити лабораторні практики у повному обсязі для різних категорій таких здобувачів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Прикладів конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією на ОП не було. Конфліктні ситуації різного характеру в Університеті регулюються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf), окремо розроблена Програма протидії корупції (<https://vnu.edu.ua/uk/antikorupciyne-zakonodavstvo>). Положення регламентують засоби попередження та протидії конфліктним ситуаціям, а також процедурне вирішення конфліктів за участю спеціальних тимчасових комісій. Положення також включає механізм врегулювання процесу оскарження результатів навчання студентами. Такі конфліктні ситуації вирішуються із залученням студентського самоврядування та студентського профбюро. Антикорупційна діяльність відбувається завдяки проведенню комп'ютеризованих підсумкових контролів та атестаційних екзаменів, присутністю кількох викладачів та студентів при усній формі контролю.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Широке коло та тісна співпраця з роботодавцями області та міста Луцьк, орієнтація на здобуття практичних навичок та безпосередня робота на лабораторних базах дозволяє значно розширити можливості освітньої програми та матеріально-технічну базу, що наявна в університеті. У ЗВО надається доступ до інформаційних джерел усім членам освітнього процесу, використовуючи як бібліотечні фонди, так і електронні ресурси – електронний каталог, електронний репозитарій та наявний безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. В університеті розміщені «Скриньки довіри», а також регулярно проводяться анкетування студентів щодо якості освітнього процесу. У ЗВО створені безпечні та комфортні умови для навчання та розвитку. В Університеті розроблено Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій та Антикорупційну програму Волинського національного університету ім. Лесі Українки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення для набуття специфічних для лабораторної діагностики навичок потребує покращення та вдосконалення, розвитку можливостей для здобувачів освіти. На факультеті не вистачає вузькопрофільного біохімічного, імунологічного та молекулярно-біологічного обладнання, що компенсується тісною співпрацею з базами роботодавців. Рекомендуємо звернути увагу на розвиток власної бази для навчання і досліджень з метою формування у студентів навичок та знань в галузі лабораторної діагностики. Освітньо-інформаційна підтримка студентів, як основа правильної та результативної роботи здобувачів освіти, також потребує деяких доопрацювань: студенти мало поінформовані про можливості академічної мобільності, перезарахування дисциплін, процедури оскарження результатів навчання та інше. Ознайомлення та розуміння механізму таких процесів дозволяє здобувачам освіти у повній мірі користуватися власними можливостями та підтримувати студентоцентрованість освітнього процесу. Тому вважаємо таку непоінформованість як недолік, який потребує доопрацювань. Рекомендуємо посилити комунікацію зі здобувачами освіти шляхом взаємодії з кураторами, доведення інформації про права та обов'язки здобувачів від студентського самоврядування у соціальних мережах. Крім вищезгаданого, рекомендується звернути увагу на створення умов для навчання осіб з особливими освітніми потребами. В університеті добре розвинута система умов для осіб з вадами опорно-рухової системи, але майже не розроблені заходи для підтримки осіб з іншими формами вад. Тому рекомендуємо розробити систему заходів саме для таких груп осіб. Наприклад, ввести систему супроводу таких студентів, наявність тьюторів/сурдоперекладачів за потреби.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має достатню матеріально – технічну базу та комфортне освітнє середовище.. В аудиторіях та навчальних будівлях належним чином зроблений ремонт та облаштовані робочі місця, що забезпечують досягнення необхідних цілей та результатів навчання. У здобувачів та НПП є вільний доступ до бібліотечних фондів, репозитарію, існує основа для зростання якості освітнього процесу та наукової роботи викладачів та студентів. Створені умови для соціальної, психологічної, інформаційної підтримки та інше. Активно працюють студентські організації, а саме студентська рада та профспілка, а також сервісні служби університету, як от центр молодіжної політики та соціальної

роботи. Загалом, простежується відповідність, щодо критерію сім із зауваженнями, що є не дуже суттєвими, бо спрямовані на розвиток та посилення вже існуючих практик в ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Університет загалом, та навчально-методичний відділ зокрема, провів ретельну роботу над покращенням нормативної бази, що регламентує процеси внутрішньої оцінки якості освіти - процеси моніторингу, перегляду та затвердження освітніх програм, комунікації зі стейкхолдерами. Так, у ЗВО існують Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм, Пояснювальна записка до складання силабусу, Порядок формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями денної та заочної форм навчання, Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях. Усі перелічені документи знаходяться у вільному доступі на сайті Університету (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>), та усі стейкхолдери мають можливість ознайомитись з ними. Варто відмітити, що під час зустрічей академічний та адміністративний персонал показали високу обізнаність та залученість до процесів моніторингу освітньої програми. В Університеті створений Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти (<https://vnu.edu.ua/uk/navchalno-metodichniy-viddil-zabezpechennya-yakosti-vischoi-osviti>), що є центральним органом Університету для моніторингу та удосконалення освітніх програм. Останній перегляд був здійснений у поточному (2021) році у зв'язку з умовною акредитацією Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та рекомендацій від стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Як визначено в Положенні про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм, до перегляду та моніторингу освітніх програм залучаються як здобувачі освіти, так і представники студентського самоврядування (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_perehliad_zakryttia_OP.pdf). Перш за все, обрані здобувачі освіти, найчастіше члени Студентського самоврядування, входять до Вчених рад університету та факультетів (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vchenu_radu_universytetu.pdf). Так, Бондарук Ю. - студент даної ОП, що є членом самоврядування студентів, був залучений до рецензування ОП при останньому перегляді. Дричик А., Бондарук Ю. та Поручинський Б. також брали участь у засіданні Студентської ради факультету, присвяченому обговоренню та перегляду ОП (<http://surl.li/aguxw>), де були висунуті пропозиції щодо змін у ОП. Пропозиції стосувались посилення практичної підготовки, внесення ОК, що сприяє підготовці до атестаційного іспиту, та розширення списку дисциплін для вибору. Ці пропозиції були враховані у змінах ОП, так було введено дисципліну "Підготовка до атестаційного іспиту", розширений перелік вибіркових дисциплін, що складається зараз із вибіркових дисциплін різних факультетів та спеціальностей, укладені угоди з лабораторними базами. Хоча власне здобувачі освіти та їх пропозиції не фігурують у протоколах обговорення ОП та навчального плану на кафедрі та під час засідань науково-методичної комісії факультету (<http://surl.li/agzal>). Також варто відзначити, що під час співбесід здобувачі освіти були мало поінформовані про їх роль у перегляді та зміні ОП, не були надані приклади пропозицій від студентів до змін в ОП. Таким чином, була виявлена тенденція до більш активної залученості членів студентського самоврядування до перегляду ОП, ніж студентства загалом. На загальноуніверситетському рівні студенти регулярно проходять опитування щодо задоволеності освітнім процесом та обраними його компонентами (<http://surl.li/agzbp>). Результати опитувань висвітлені на сайті ЗВО. Крім того, науково-методичний відділ проводить аналіз задоволеності за окремими ОП (<blob:https://office.naq.gov.ua/f70e46cf-129b-482b-94a5-d77e2fd69162>), що не є у вільному доступі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Як визначено в Положенні про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм, до перегляду та моніторингу освітніх програм залучаються роботодавці. Під час співбесід із роботодавцями вони підтвердили це у повній мірі. Так, роботодавці безпосередньо залучені до викладання деяких дисциплін на освітній програмі, надають можливості для проходження лабораторних робіт та виробничих практик. Шляхом тісної співпраці з кафедрою та здобувачами освіти роботодавці мають змогу своєчасно та безпосередньо висловлювати побажання та рекомендації до змін в ОП. У ході співбесід роботодавці підтвердили свою участь у громадському обговоренні ОП. Так, Лихач Є. пропонувала ввести додаткові дисципліни з мікробіології та фітопатології до змісту ОП. Крім цього, обрані роботодавці є рецензентами даної ОП, а саме Калішук Р. (https://volnunu.sharepoint.com/:b:/g/personal/biological_vnu_edu_ua/ERBJPzgWIBdAu6Qb_B_oJB8BFBFg5YOHmeJOwKs92i6ZDA?e=AWwCla), Лихач Є. (<http://surl.li/agzsy>), Крам В. (<http://surl.li/agztd>), Мішенко І. (https://volnunu.sharepoint.com/:b:/g/personal/biological_vnu_edu_ua/EaXh6m6R51xBtgSJagiyeLQBgzeitPUodlqX3srE7drvA?e=EkvXW7). Роботодавці також залучені до засідань науково-методичної комісії факультету

(blob:https://office.naqa.gov.ua/b000178a-7c7f-4972-bf09-74021cc26358), де пропонують зміни до ОП та освітнього процесу. Наприклад, під час засідання Міщенко І. наголошував на розширенні баз практик та можливостей для дуальної освіти. Роботодавці також проходять регулярні опитування щодо їх задоволеності освітнім процесом та залученості до ОП (blob:https://office.naqa.gov.ua/f70e46cf-129b-482b-94a5-d77e2fd69162). Підсумовуючи, варто зазначити, що роботодавці добре оцінюють ступінь реагування на їх побажання та рівень взаємодії з Університетом.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Як визначено в Положенні про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм, до перегляду та моніторингу освітніх програм залучаються випускники факультету та освітньої програми. Перш за все, така комунікація базується на особистому зв'язку гаранта та науково-педагогічного персоналу кафедри з випускниками даної ОП. Багато з випускників продовжили навчання або роботу на кафедрі, стали працівниками чи керуючими лабораторіями, де здобувачі освіти проходять практичну підготовку. Крім цього, випускники, як зацікавлені стейкхолдери, проходять регулярні опитування щодо їх задоволеності підготовкою на ОП (blob:https://office.naqa.gov.ua/f70e46cf-129b-482b-94a5-d77e2fd69162). Зі співбесід було отримано підтвердження взаємодії із випускниками силами педагогічного персоналу. Співпраця з випускниками не є досконалою, не були отримані підтвердження спільних заходів у межах Університету за участю теперішніх студентів та випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм, освітня програма переглядається регулярно раз на рік, якщо немає причин для більш раннього перегляду. Моніторинг освітніх програм в Університеті відбувається на 3 рівнях: загальноуніверситетському, на факультеті та робочою групою на чолі з гарантом ОП. Загальноуніверситетський моніторинг відбувається завдяки функціонуванню Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти, що проводить щорічну експертизу освітніх програм та презентує висновки на Вченій раді Університету, паралельно з цим впродовж року гарант з групою забезпечення взаємодіє зі стейкхолдерами та формує власні пропозиції та зміни в ОП. Серед проблем, що були виявлені та виправлені завдяки такій схемі: недостатня кількість освітніх компонентів ОП була присвячена оволодінню СК і ПРН саме з лабораторної діагностики, вибірковість дисциплін була представлена у звуженому вигляді. Таким чином, під час перегляду програми у 2020 році ці недоліки були виправлені - введено дисципліни, що спрямовують розвиток саме спеціаліста з лабораторної діагностики та змінено принцип вибору дисциплін. Перегляд програми у 2021 році відбувся вже за результатами зовнішньої оцінки якості освіти на ОП. Тож, можна сказати, що існуюча система здатна виявляти та виправляти недоліки в існуючих освітніх програмах, хоча деякі недоліки все ж залишились та були опрацьовані під час зовнішнього оцінювання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Аналіз рекомендацій організацій з зовнішнього забезпечення якості освіти розглядаються і аналізуються на засіданнях Вченої і науково-методичної ради університету, у підрозділах університету, які приймають відповідні рішення з метою їх усунення. Так, після умовної акредитації навесні 2021 року було проведено зустрічі, де рекомендації та зауваження були проаналізовані: №8 від 26.02.2020 р., №9 від 04.05.2020 р., №6 від 05.02.2021 р., №7 від 12.03.2021 р., №8 від 27.04.2021 р., №9 від 03.06.2021 р. (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-biologii-ta-lisovogo-gospodarstva>) та № 10 від 25 червня 2021 року (див. додаток "Витяг засідання Вченої ради. Протокол роботодавці"). Проходила спільна робота гаранта та групи забезпечення зі стейкхолдерами, відділом навчально-методичної роботи із усунення недоліків, що були виявлені під час процесу акредитації. Аналіз експертного резюме минулої акредитації та впроваджених змін наведено нижче. Перш за все, було затверджено нормативно-правові документи Університету, що регламентують перегляд освітньої програми, питання академічної доброчесності, процедури вирішення конфліктних ситуацій та академічну доброчесність в освітньому просторі. Крім цього, були проведені заходи спрямовані на поширення інформації щодо академічної доброчесності: проведення Тижня доброчесності, що був підтверджений студентами під час співбесід, внесення інструкцій щодо підтримання академічної доброчесності до силабусів дисциплін. Лабораторне забезпечення було значно розширене за рахунок укладених договорів з лабораторними базами, введення елементів дуальної освіти на робочих місцях. Група забезпечення провела аналіз ОП та її компонентів. Таким чином були впроваджені зміни до переліку компетентностей, а саме більш конкретне формулювання вже існуючих СК та ПРН та внесення нових СК 11 та 12, ПРН 17 та ОК17. Крім того, був введений атестаційний екзаме́н відповідно до Стандарту вищої освіти. Оновлені та оприлюднені документи, що регулюють безпеку освітнього середовища. Здійснено забезпечення усіх навчальних аудиторій та лабораторій необхідними інструктажами та журналами з техніки безпеки. Не дивлячись на те, що ОП має деякі недоліки, робоча група та Університет в цілому веде активну роботу з удосконалення власне ОП та системи забезпечення якості вищої освіти в університеті. Під час експертизи були отримані чисельні докази наявності таких змін та високої компетентності виконавчих органів ЗВО. Тож, можна сказати, що, у порівнянні з результатами

минулої акредитації, ЗВО активно вживає заходи для виправлення виявлених недоліків. Деякі з них усунуті, як вказано вище, а деякі потребують більше часу для реалізації згідно наявної траєкторії розвитку.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО загалом, та на ОП зокрема, сформовані умови, що пропагують та сприяють розвитку культури якості даного закладу. Так, усі члени освітнього процесу ознайомлені та залучені до процесу забезпечення якості освіти в Університеті. Під час експертизи була виявлена висока зацікавленість різних сторін навчального процесу до поліпшення та вдосконалення ОП та ЗВО. Належне ставлення до цього процесу є невід'ємною рисою цінностей університетської спільноти, основною метою є постійне вдосконалення власного освітнього середовища. Доопрацювань потребує залучення здобувачів освіти до системи забезпечення якості освіти. Здебільшого, студенти не повною мірою усвідомлюють якість освіти як інституційну мету. Різні рівні контролю за ОП дозволяють коригувати та спрямовувати розвиток програми. Така система складається з трьох ланок: загальноуніверситетський напрямок, робота деканату на факультеті та робота робочої групи на чолі з гарантом ОП. Кожна з ланок відповідально ставиться до поставлених завдань та обов'язків. Одним з найважливіших етапів є взаємодія зі стейкхолдерами, яка надає нову інформацію, що опрацьовується на всіх рівнях незалежно. Вважаємо, що в Університеті ефективно формується культура якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Університет відповідально та цілеспрямовано налаштований на розвиток культури якості у ЗВО. Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти у співпраці з робочою групою ОП своєчасно та професійно реагує на виявлені недоліки в ході внутрішнього та зовнішнього оцінювання якості освіти. Адміністрація розробляє та притримується усіх нормативно-правових актів щодо вдосконалення освітніх програм. Регулярно проводяться формалізовані опитування у вигляді анкетування всіх стейкхолдерів програми. Було виявлено тісний взаємозв'язок факультету з роботодавцями міста та області, що залучені до розробки, перегляду та викладання на ОП. Аналізуючи проблеми, виявлені під час попередньої акредитаційної експертизи, експертна група пересвідчилася, що ЗВО виконав кропітку та результативну роботу щодо покращення ОП згідно з рекомендаціями Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та побажань стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Перш за все, варто відзначити, що здобувачі освіти є мало обізнаними в процесах участі в перегляді ОП. Студенти не відчують власної ролі у моніторингу та внесенні змін до програми. До засідань безпосередньо залучаються лише представники студентського самоврядування. Рекомендуємо збільшити інформаційну підтримку студентів у питаннях їх ролі в змінах освітніх програм, доносити їм інформацію безпосередньо або через органи самоврядування. Крім цього, залучати студентів до робочих груп та/або засідань кафедри. Співпраця з випускниками кафедри обмежується лише особистими контактами академічного персоналу з випускниками та залученням до опитувань, що проводить навчально-методичний відділ. Рекомендуємо залучати випускників до університетських заходів, співпраці з теперішніми здобувачами освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В університеті створена та функціонує система забезпечення якості освітнього процесу, наявні усі необхідні регламентуючі документи та розроблені алгоритми процедур. З моменту останньої акредитації ЗВО здійснив потужну роботу над недоліками та врахував рекомендації щодо поліпшення освітнього процесу. Слабкі сторони полягають в необхідності посилення існуючих практик співпраці зі здобувачами освіти та випускниками. Вважаємо, що таку роботу Університет може виконати у найближчі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні положення, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, висвітлені в Статуті Університету, Положенні про організацію навчального процесу та у низці інших основних нормативних документів. Усі вони є доступними та розміщені на вебсторінці університету (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>). Варто відзначити, що перелік та зміст документів був ретельно переглянутий та удосконалений за останній рік. Існують також інші документи, що містять чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Документи є основою функціонування усіх адміністративних органів університету. Як викладачі, так і студенти послідовно дотримуються їх.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На вебсторінці Університету наявний окремий розділ для громадського обговорення проектів освітніх програм (<https://vnu.edu.ua/uk/gromadske-obgovorennja>). ОП спеціальності 091 Біологія «Лабораторна діагностика» другого (магістерського) рівня вищої освіти, що акредитується, представлена лише у вигляді затвердженої освітньо-професійної програми (<https://cutt.ly/eEcm1Ga>). Проект даної програми не розміщений на вебсторінці у зв'язку з його затвердженням, але співбесіди зі стейкхолдерами підтвердили, що проект був оприлюднений та обговорення відбулося згідно з графіком. На сайті є посилання на анкету для пропозицій чи зауважень (https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=UyHPee_cNk6rjIIcYnmqkeqbW7MhONKjsKNre3p6KJURDkzSFNUT1VBQ1FZU1RLS1laSEFFMUhRNy4u). Доступ до анкети та програми є вільним для всіх бажаючих. Отримані пропозиції розглядаються на Вчених радах факультету та університету, що було підтверджено під час співбесід із учасниками освітнього процесу. Таблиця пропозицій, як результат громадського обговорення, також не є загальнодоступною та не висвітлюється на веб-сторінці відповідного обговорення. Вважаємо, що відсутність як проекту ОП, так і пропозицій від стейкхолдерів утруднює аналіз проробленої роботи над ОП під час її перегляду. Такий аналіз може бути важливою частиною функціонування зовнішнього та внутрішнього процесу забезпечення якості вищої освіти, а також надавати повний спектр інформації про роботу над ОП для стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Діюча освітня програма розміщена на вебсторінці Університету у розділі Факультету біології та лісового господарства (https://volnu-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/biological_vnu_edu_ua/Ed8jKooRDe5LlGTzty9ukfcBU4M9lhMFjHoZAYHzKbnQ7A?e=9wНабw). Там також розміщена програма за 2020 рік (https://volnu-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/biological_vnu_edu_ua/ETaXDRj_4WVBptTESdDcVrkBPiT2KjrX1C5TvMwjCqS5Og?e=4QmYvV) і навчальні плани відповідних програм для денної та заочної форм навчання. Окремо подана інформація про дисципліни, що передбачені навчальними планами. Доступ до цих документів є вільним.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі нормативно-правові документи знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО, сформовані в окремий розділ. Пошук серед них є зрозумілим та доступним. Освітня програма, навчальний план та результати переглядів програми також відображені у розділі факультету. На сторінці громадського обговорення представлена анкета для пропозицій щодо проекту програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Проект освітньої програми не розміщений на сторінці Університету у зв'язку з завершенням періоду його обговорення. Рекомендуємо залишати проект на вебсторінці ЗВО із зазначенням дати початку та/або дати завершення громадського обговорення. Крім цього, на веб-сторінці громадського обговорення відсутні пропозиції від стейкхолдерів. Рекомендуємо оприлюднювати пропозиції від учасників громадського обговорення на веб-

сторінці. Наявність проєкту та пропозицій може слугувати ефективною практикою для належної роботи внутрішнього та зовнішнього процесу забезпечення якості вищої освіти, а крім цього задовольняти інтереси стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП відповідає критерію 9 з недоліками, що не є критичними та можуть бути виправленими у найближчий час. Усі необхідні документи, положення розміщені на вебсторінці університету, є зрозумілими та доступними. Недоліком є те, що проєкт освітньої програми є замінений на затверджену освітню програму, що не дає повного розуміння перебігу процесу обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЗВО забезпечив технічні можливості для здійснення акредитаційної експертизи в режимі онлайн. Гарант програми та всі фокус-групи активно співпрацювали з експертною групою.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Монастирська Світлана Семенівна

Члени експертної групи

Зінченко Оксана Юріївна

Кулакова Карина Георгіївна