

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет філології та журналістики
Кафедра теорії літератури та зарубіжної літератури

СЕКРЕТИ АНАЛІЗУ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ

СИЛАБУС

вибіркової навчальної дисципліни
підготовки бакалавра галузі знань *01 Освіта / Педагогіка*
спеціальності *014 Середня освіта (Українська мова і література)*
освітньо-професійної програми *Середня освіта.*
Українська мова та література. Світова література
денної форми навчання
(вступ на базі диплома молодшого спеціаліста / молодшого бакалавра)

Силабус вибіркової навчальної дисципліни «Секрети аналізу художнього твору» для студентів галузі знань *01 Освіта / Педагогіка* спеціальності *014 Середня освіта (Українська мова і література)* за освітньо-професійною програмою *Середня освіта. Українська мова та література. Світова література* денної форми навчання (вступ на базі ОКР молодшого спеціаліста).

Розробник:

Бортнік Ж. І., канд. філол. наук, доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури

Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури

Протокол № 2 від 10 вересня 2021 року.

Завідувач кафедри:



(Романов С. М.)

I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання (на базі диплома молодший спеціаліст / молодший бакалавр)	Галузь знань <i>01 Освіта / Педагогіка,</i> спеціальність <i>014 Середня освіта (Українська мова і література),</i> освітньо-професійна програма <i>Середня освіта.</i> <i>Українська мова та література.</i> Світова література, бакалавр	ВИБІРКОВА
Кількість годин / кредитів 150/5		Рік навчання 2-ий
ІНДЗ: €		Семестр 3-ий
		Лекції 36 год.
		Практичні 36 год.
		Самостійна робота 68 год.
		Консультації 10 год.
	Форма контролю: залік	
Мова навчання українська		

II. Інформація про викладача

Бортнік Жанна Іванівна
 кандидат філологічних наук
 доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури
 Контактна інформація: bortnikzhanna@ukr.net, тел. 0987135077
 Дні занять. Розклад за покликанням: http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?n=700&fbclid=IwAR0TsNteJrUrwrFQJZ9MP1MoNxWj_x80ekrLzGpXY2BSLFpbNwNUaApwzKw

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу

Силабус вибіркової навчальної дисципліни «Секрети аналізу художнього твору» складено для студентів галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» спеціальності 014 «Середня освіта (Українська мова і література)» за освітньо-професійною програмою «Середня освіта. Українська мова та література. Світова література» денної форми навчання на базі ОКР молодшого спеціаліста. Предметом курсу є види та прийоми аналізу художніх творів з огляду на шкільну програму та літературознавча пропедевтика.

2. Пререквізити: шкільний курс з літератури або історія зарубіжної та української літератури, методики викладання дисциплін. **Постреквізити:** курс є початком базового курсу з теорії літератури або загальним курсом для подальшого розвитку навичок аналізу та критичного мислення у всіх галузях знань.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни – дати можливість здобувачам відкрити для себе можливості бачити глибокі закодовані сенси художніх творів, насолоджуватися читанням, дивитися на художній твір під різними кутами зору і обирати найбільш відповідний метод аналізу. Розгадуючи загадки літературного феномена, вчитися критично мислити, глибокого аналізувати, розвивати вміння генерувати ідеї та креативність. Розуміти властивості літератури як мистецтва слова; виокремлювати характерні риси літературних напрямів, течій, шкіл, стилів, жанрів; фольклорні твори, творів класики та сучасності у взаємозв'язку зі світовою літературою та культурою. Дисципліна має на меті формування навичок для вирішення професійних завдань та задля загального розвитку особистості здобувача.

4. Результати навчання (компетентності).

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2. Знання та розуміння предметної галузі, розуміння специфіки професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність діяти як відповідальний громадянин, зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності й досягнення суспільства.

ЗК 4. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо; взаємодіяти з іншими в різних соціальних ситуаціях, бути толерантним щодо осіб різних національностей.

ЗК 6. Здатність діяти відповідно до етичних норм і принципів, норм суспільної моралі; відповідно до професійної етики; дотримуватися правил академічної доброчесності.

ЗК 7. Здатність учитися, здобувати знання, застосовувати їх у практичних ситуаціях; здатність до абстрактного мислення, аналізу й синтезу.

Фахові компетентності (ФК):

ФК 4. Володіння методами аналізу та структурування мовного й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних та методичних принципів.

ФК 5. Здатність вільно орієнтуватися в різних літературних напрямках і школах; розуміти основні тенденції розвитку української та світової літератури, періодизацію літературного процесу; аналізувати явища літератури від давнини до сучасності, їх літературний та нелітературний (історичний, філософський, соціальний, ідеологічний, культурний) контекст, виховний потенціал; зв'язок з іншими видами мистецтва; використовувати ці знання в професійній діяльності.

ФК 7. Здатність усвідомлювати культурне різноманіття, відповідальність за збереження культурної, мовної та літературної спадщини.

ФК 11. Здатність усвідомлювати особисті відчуття, почуття, емоції, потреби, керувати власними емоційними станами.

ФК 12. Здатність використовувати теоретичні підходи, дослідницькі парадигми та концепції в галузі літератури в типових професійних ситуаціях; бути активним і компетентним учасником усної та писемної наукової комунікації в професійній сфері.

ФК 16. Здатність до професійного розвитку впродовж життя; до моніторингу власної педагогічної діяльності, обміну досвідом професійної діяльності.

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 3. Розуміє властивості літератури як мистецтва слова; знає характерні риси літературних напрямів, течій, шкіл, стилів, жанрів; фольклорні твори, твори української класики та сучасності у взаємозв'язку зі світовою літературою та культурою.

ПРН 7. Володіє базовими знаннями з гуманітарних та професійно-орієнтованих дисциплін, необхідних для вирішення професійних педагогічних завдань відповідно до освітньо-професійної програми.

ПРН 11. Застосовує знання про тенденції функціонування української та зарубіжної літератури в професійній діяльності; характеризує теоретичні та практичні аспекти конкретної філологічної галузі.

ПРН 12. Аналізує та порівнює напрями, течії та школи в літературознавстві; застосовує різні види аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, зв'язок із фольклором, міфологією, релігією, філософією, оцінює значення для національної та світової культури.

ПРН 13. Критично оцінює й аналізує соціально, особистісно та професійно значущі проблеми, пропонує шляхи їх вирішення.

ПРН 15. Здійснює науковий аналіз мовного й літературного матеріалу, інтерпретує та структурує його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулює узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН 19. Організовує, аналізує, критично оцінює власну професійну діяльність, відповідає за її результати.

ПРН 20. Усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, має мотивацію до здійснення професійної діяльності. Дотримується принципів академічної доброчесності.

5. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Пр.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контр./ Бали
Змістовий модуль 1. Теоретичні основи аналізу художнього твору						
Тема 1. Література як вид мистецтва	2	2				
Тема 2. Художній образ як основа мистецтва. Зміст і форма твору. Поетика художнього твору. Жанрова система літератури. Вірш (віршування, строфіка, фоніка, поетичний синтаксис)	24	6	4	14		аналіз твору 8 б.
Тема 3. Автор/ текст/читач	14	2	2	10		ІНДЗ. 2 б.
Тема 4. Літературний процес. Художні методи і стилі	22	6	4	10	2	аналіз твору 4 б.
Тема 5. Наука про літературу. Наукові школи і напрями. Методи літературознавчого аналізу.	22	6	4	10	2	аналіз твору 4 б.
Разом за змістовим модулем 1	84	22	14	44	4	18 б.

Змістовий модуль 2. Художній твір як об'єкт аналізу						
Тема 6. Поняття про аналіз, інтерпретацію, рецепцію художнього твору	8	2	2	4		конспект статті 2 б.
Тема 7. Особливості аналізу змістових чинників художнього твору	10	2	4	4		аналіз твору 4 б.
Тема 8. Особливості аналізу формальних чинників художнього твору	14	2	6	4	2	аналіз твору 4 б.
Разом за змістовим модулем 2	32	6	12	12	2	10 б.
Змістовий модуль 3. Типи аналізу в контексті курсу літератури в школі						
Тема 9. Практикум з різновидів роботи над художнім твором («за автором», пообразний; ідейно-тематичний, аналіз взаємодії змісту і форми; композиційний аналіз, пообразний, структурно-стильовий, сюжетний, системний).	14	4	4	4	2	аналіз твору 6 б.
Тема 10. Прийоми літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх творів у шкільному курсі літератури (профільний рівень): біографічний, культурно-історичний, еволюційний, компаративний, духовно-історичний, міфологічний, структуральний, деконструктивістський, феміністичний.	20	4	6	8	2	аналіз твору, ІНДЗ 6 б.
Разом за змістовим модулем 3	34	8	10	12	4	12 б.
Усього балів						40 б.
Види підсумкових робіт						
Підсумкова робота (залік): захист творчого проекту						60 б.
Усього годин	150	36	36	68	10	100 б.

6. Завдання для самостійного опрацювання

№ з/п	Тема, зміст роботи	Кільк. годин
1.	<p>Тема 2. Художній образ як основа мистецтва. Зміст і форма твору. Поетика художнього твору. Жанрова система літератури. Вірш (віршування, строфіка, фоніка, поетичний синтаксис)</p> <p><i>Завдання 1.</i></p> <p>Навести приклади автологічних, металогічних образів у творі (на вибір).</p> <p>Пригадати письменників, літературні течії, які акцентували увагу на використанні алегорій, символів у творчості.</p> <p>Створити карту міфосвіту однієї з чарівних казок (на вибір).</p> <p>Визначити казкові функції (за Проппом).</p> <p><i>Завдання 2.</i></p> <p>Навести приклади творів спільної тематики, але з різним художнім</p>	14

	<p>пафосом, і навпаки – близьких за пафосом, але з різними темами. Навести приклади творів: 1) об'єднаних спільними темами, ідеєю, мотивами, проблематикою, пафосом, сюжетом, конфліктами; 2) з конфліктами, які активно втілюють автори у світовій літературі (українській і світовій, давній і сучасній тощо).</p> <p><i>Завдання 3.</i> За твором на вибір.</p> <p>Довести прикладами конкретного твору, що кожен чинник форми містить змістове навантаження, і навпаки – кожен елемент змісту виконує формоутворюючу роль.</p> <p>Визначити тему, ідею, пафос, конфлікт у творі. Пояснити значення композиції для художнього твору. Визначити значення позасюжетних елементів в обраному творі. Навести приклади функціонального призначення описів, вставних частин, присвят.</p> <p>Охарактеризувати хронотоп твору Е. По «Серце виказало».</p> <p><i>Завдання 4.</i></p> <p>Створити когнітивну карту «Жанри літератури», використовуючи технології <i>mind-map</i>, карта-шлях, карта-огляд.</p> <p>Зробити аналіз вірша (на вибір).</p>	
2.	<p>Тема 3. Автор/текст/ читач</p> <p><i>Завдання 1.</i></p> <p>1. Назвати форми авторської свідомості, які присутні в художньому творі. Пояснити доцільність образу дзеркала в характеристиці образу автора в літературному творі. Навести приклади ставлення письменників до понять: «образ автора», «абстрактний автор», «імпліцитний автор», «ліричний герой». Пояснити позицію нараторів щодо образу автора як розповідної інстанції тексту. Назвати типи розповідачів, які виділяються літературознавцями. Охарактеризувати особливості кожного типу (на прикладах). Чим відрізняються типи розповідача та оповідача. Назвати умови, за яких можлива «зустріч читача з автором» (за М. Бахтіним).</p> <p>Законспектувати основні тези: Еко У. Поміж автором і текстом. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів : Літопис, 2002. С. 564–578.</p> <p><i>Завдання по аналізу:</i></p> <p>Порівняльний аналіз образу автора в романах Г. Флобера та М. Лермонтова.</p> <p>Образ оповідача в новелі Е. По «Метценгерштайн»</p> <p>Автор і наратор у повісті Л. Толстого «Крейцера соната».</p> <p><i>Завдання 2.</i></p> <p>Назвати типи читачів, які виділяють літературознавці. Схарактеризувати особливості кожного типу.</p> <p>Назвати і прокоментувати терміни, що позначають читача-співтворця автора, здатного до естетичної діяльності.</p> <p>Назвати різницю між поняттями «імпліцитний читач» та «ідеальний читач». Назвати класифікації читачів (за версіями</p>	10

	<p>літературознавців).</p> <p>Який зміст вкладав письменник Х. Кортасар у категорії «читач-самка» або «споживач», «читач-учень» і «читач-спільник»?</p> <p>Зміни діалогічних пріоритетів сучасної літературної науки в бік читача (за М. Зубрицькою).</p> <p>Прокоментувати схему реконструкції абстрактного автора та абстрактного читача, запропоновану В. Шмідом.</p> <p><i>Завдання 3 (одне на вибір).</i></p> <p>Створити власну когнітивну карту поетичних фігур з використанням технологій mine-map, карта-шлях, карта-огляд (романтиків або ін.).</p> <p>Створити презентацію «Поетичні фігури у творчості поета (на вибір)».</p> <p>Виписати приклади тропів з лірики поетів-символістів ХХ ст. (П. Верлена, А. Рембо, Ш. Бодлера).</p> <p>Завдання для аналізу (на вибір):</p> <p>Образ читача (вір на вибір). Маски автора в грі з читачем (на матеріалі повістей М. Гоголя).</p> <p>Завдання 4 (на вибір):</p> <p>Підготувати аналіз віршування сучасних волинських поетів.</p> <p>Взяти інтерв'ю в поета (поетки) та визначити його (її) ставлення до систем віршуванні, питань метрики, строфіки, фоніки.</p>	
<p>3.</p>	<p>Тема 4. Літературний процес. Художні методи і стилі</p> <p>Підготувати відповіді на запитання:</p> <p>Назвати хронологічні межі літературно-стилістичних напрямів розвитку літературного процесу.</p> <p>Назвати різницю між поняттями «літературний метод» і «напрямок».</p> <p>Порівняти романтизм і реалізм як типи художнього світосприйняття.</p> <p>Назвати приклади характерних ознак модернізму як літературної епохи. Схарактеризувати один із напрямів модернізму?</p> <p><i>Творчі завдання (на вибір).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Створити презентацію однієї літературної епохи з визначенням характерних рис і індивідуальних досягнень письменників зарубіжної літератури. Вибір персоналій звірити за чинною програмою із зарубіжної літератури для 9-11 класів. – Доповнити розвиток літературних напрямів прикладами з української літератури, європейської (країн, мову якої вивчаєте), американської, східної. Проаналізувати відмінні та спільні риси. – Створити інфографіку одного з напрямів або літературного процесу або літературних методів (Сервіси https://coba.tools/easel-ly https://infogram.com/ https://inkscape.org/ , https://piktochart.com/) 	<p>10</p>
<p>4.</p>	<p>Тема 5. Наука про літературу. Наукові школи і напрями.</p> <p>Методи літературознавчого аналізу</p> <p>Зробити аналіз одного із творів (на вибір) в контексті одного із</p>	<p>10</p>

	розглянутих на лекції літературознавчих методів дослідження. Зробити інфографіку «Методи дослідження в літературознавстві» Прочитати оповідання К. Калитко «Вода». Які архетипи використано у творі (міфологеми)?	
5.	Тема 6. Поняття про аналіз, інтерпретацію, реценцію художнього твору Опрацювати статтю в підручнику М. В. Моклиці «Вступ до літературознавства»: «Вивчення твору: реценція, критика, аналіз, інтерпретація» стор. 349-361. Зробити конспект основних тез.	4
6.	Тема 7. Особливості аналізу змістових чинників художнього твору Обрати твір із курсу шкільної літератури та зробити аналіз змістових чинників.	4
7.	Тема 8. Особливості аналізу формальних чинників художнього твору Обрати твір із курсу шкільної літератури та зробити аналіз формальних чинників.	4
8.	Тема 9. Практикум з різновидів роботи над художнім твором («за автором», пообразний; ідейно-тематичний, аналіз взаємодії змісту і форми; композиційний аналіз, пообразний, структурно-стильовий, сюжетний, системний) Обрати твір з курсу шкільної літератури та продемонструвати на його прикладі усі види аналізу.	4
9.	Тема 10. Прийоми літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх творів у шкільному курсі літератури (профільний рівень): біографічний, культурно-історичний, еволюційний, компаративний, міфологічний, структуральний, деконструктивістський, феміністичний, психоаналітичний тощо). Обрати твір з курсу шкільної літератури та продемонструвати на його прикладі один вид аналізу.	8
Разом		68

IV. Політика оцінювання

Оцінювання здійснюється за національною шкалою ECTS на основі 100-бальної системи. Загальні 100 балів включають: 40 балів за практичні заняття (конспекти, аналізи творів, ІНДЗ), 60 балів за захист творчих проєктів за темами змістового модуля, самостійно обраними студентом та узгодженими з викладачем.

Питання для самоконтролю

1. Предмет і функції мистецтва.
2. Теорії походження мистецтва. Визначення природи мистецтва.

3. Види мистецтва. Література серед інших видів мистецтва.
4. Роди і жанри літератури: епос, лірика, драма.
5. Функції художньої літератури.
6. Дефініція поняття в теорії літературі.
7. Ознаки та функції художніх образів в літературі.
8. Класифікація художніх образів:
9. Гротеск
10. Символ і алегорія
11. Поняття поезики в літературознавстві.
12. Зміст і форма художнього твору як єдність (тема; проблема; ідея; пафос і його різновиди; конфлікт)
13. Типи і структурні елементи композиції
14. Сюжет і фабула художнього твору.
15. Класифікації сюжетів художньої літератури.
16. Компоненти сюжету.
17. Поняття про хронотоп
18. Жанрова система літератури
19. Мова художнього твору.
20. Тропіка
21. Ознаки та функції стилістичних фігур
22. Віршування, строфіка, фоніка, поетичний синтаксис
23. Образ персонажа в художньому творі
24. Автор в художньому просторі літературного твору
25. Форми авторської свідомості в художньому творі.
26. Типологія читача (історико-літературний, психологічний, соціологічний підходи).
27. Поняття про експліцитного та імпліцитного читача
28. Образ читача в художньому творі
29. Літературний процес
30. Художні методи і стилі
31. Наукові школи і напрями
32. Методи дослідження в літературознавстві
33. Вивчення твору: рецепція, критика, аналіз, інтерпретація
34. Різновиди роботи над художнім твором у шкільному курсі літератури
35. Прийоми літературознавчого аналізу та інтерпретації художніх творів в контексті шкільного курсу літератури

Академічна доброчесність. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. Основні параметри академічної доброчесності включають такі позиції: висловлення власних міркувань із певних питань із посиланням на легітимні академічні джерела (статті в наукових часописах, які мають друковані версії, та затверджені відповідними інституціями); чітка диференціація власних поглядів та позицій інших дослідників, оригінальне та самостійне виконання запропонованих завдань, запобігання проявам різних форм академічного плагіату (списування, фальсифікація фактів, кількісні та якісні маніпуляції), двостороння комунікація з питань якості й доцільності

контенту дисципліни та форм контролю. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Відвідання занять. Якісне засвоєння навчальних матеріалів курсу передбачає систематичне виконання самостійної роботи та присутність на лекційних і практичних заняттях, попереднє ознайомлення із матеріалами окремих тем і підготовку до виконання завдань певного типу (презентації, фронтальне опитування). У будь-якому випадку здобувачі зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового семестрового контролю є залік, у випадку незадовільної підсумкової оцінки або за бажанням підвищити рейтинг студент може добрати бали, виконавши певний вид робіт (здати одну із тем або перездати теми, за які студент отримав найменші бали).

Залік проводиться у вигляді захисту творчих проєктів: тема обирається з огляду на питання для самоконтролю та формулюється у процесі індивідуальних консультацій викладача зі здобувачем.

VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основна

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія; пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ : Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Вступ до літературознавства: Хрестоматія: Навч. посібник / Упоряд. Н. І. Бернадська. К.: Либідь, 1995. 256 с.
3. Галич О. А. Вступ до літературознавства: підручник для студ. вищ. навч. закл. Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. 288 с.
4. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / за ред. А. Волкова, О. Бойченка та ін. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
5. Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. К.: ВЦ «Академія», 1997. 752 с.
6. Моклиця М. Основи літературознавства. Посібник для студентів. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с.
7. Ткаченко А. О. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства: Підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних

закладів. 2-е вид., випр. I доповн. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2003. 448 с.

Додаткова

8. Агеева В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ : Факт, 2003. 320 с.

9. Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті. Пер. з нім. К. Дмитренко, Л. Доронічева та О. Юдіна, наук. ред. О. Юдіна. Київ : Ніка-Центр, 2012. 440 с.

10. Астаф'єв О. Інтертекстуальність як літературна стратегія. О. Астаф'єв. *Слово і Час*. 2005. № 12.

11. Баррі П. Феміністична критика. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К.: Смолоскип, 2008. 144–162

12. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. [пер.]. Москва, 1987.

13. Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.. за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 497–524.

14. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. Москва, 1965. 530 с.

15. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Терн. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка. Тернопіль : Видавець Стародубець, 2003. 36 с.

16. Білоус Н. Білоус П. Аналіз чи інтерпретація літературного твору. *Українська мова та література*. 1999. Число 41 (153).

17. Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.

18. Вертипорох О. Новітні інтерпретаційні методології в літературознавстві. Стаття перша. Симптоматичне прочитання: питання функціонування і рецепції. *Вісник Черкаського університету*. Серія Філологічні науки. Вип. 218. Черкаси, 2012. С.19-26.

19. Галич О. А., Дмитренко В. І., Фоменко В. Г. Історія зарубіжної літератури. Античність. Середньовіччя: Навч.-метод. посібник. Луганськ: Янтарь, 2003. 228 с.

20. Гальчук О. Антична література: навч. пос. для студентів. Київ: Вид-во Київського славистичного університету, 2008. 210 с. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5959/1/O_Halchuk_NP_2008_GL.pdf

21. Гольберг М.Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія. *Studia Hermeneutica*. Герменевтика тексту: між істиною і методом. Дрогобич: Коло, 2003. Acta Philologica. Vol. 1. С. 9–17.

22. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>

23. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.

24. Давиденко Г. Й., Акуленко В. Л. Історія зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 248 с.

25. Давиденко Г. Й., Величко М. О. Історія зарубіжної літератури XVII XVIII ст. Київ, 2007. 292 с.
26. Дронь К. Міфологізм у художній прозі Івана Франка (імагологічний аспект). Київ : Наукова думка, 2013. 240 с.
27. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація. Маятник Фуко. Львів : Літопис, 1998. 751 с.
28. Еко У. Поміж автором і текстом. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. Львів : Літопис, 2002. С. 564–578.
29. Жінка як текст. Емма Андієвська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: фрагменти творчості і контексти. К., 2002.
30. Зборовська Н. Жіноча сповідь на тлі чоловічого «герметизму». *Слово і Час*. 1996. Ч. 8-9; Ч. 2. 2004.
31. Зборовська Н.В. Психологія і літературознавство: посібник. Київ, 2003. 392 с.
32. Зонтаг С. Проти інтерпретації. Проти інтерпретації та інші есе.; [пер. з англ. В. Дмитрук]. Львів : Кальварія, 2006. С. 10–21.
33. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. Львів : Літопис, 2004. 352 с.
34. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення; [пер. з англ. М. Зубрицька]. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.. [за ред. М. Зубрицької]. Львів : Літопис, 2002. С. 349–366.
35. Квіт С. Основи герменевтики : Текст лекцій. С. Квіт; Київ. ун-т ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики. Київ, 1999. 123 с.
36. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності. *Тема*. 2002. № 4. С. 2–26.
37. Козлик І. В. Світова література доби Середньовіччя та епохи Відродження: навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2011. 344 с. URL: <https://mega.nz/#!5e4D2ahC!AYYNGNznEbQmZ0XpNbr9DX2cNLXcY35K6ISsvSfkM6Y> або: <http://kozlyk.pu.if.ua/depart/ihor.kozlyk/resource/file/pdf/4->
38. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту: навчальний посібник. Київ: Знання, 2008. 423 с
39. Крижановська О. О., Крижановський О.П. Історія середніх віків: Вступ до історії західноєвропейського Середньовіччя. Курс лекцій. Київ: Либідь, 2006. 368 с.
40. Курціус Ернст Роберт. Європейська література і латинське Середньовіччя. Львів: Літопис, 2007. 752 с.
41. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту : навчальний посібник для студентів старших курсів фак-ів англ. мови. В. А. Кухаренко. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
42. Левчук Л. Т. Психологія: історія, теорія, мистецька практика : [навч. посібник]. Київ : Либідь, 2002. 255 с.
43. Література. Теорія. Методологія. Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і ред. Д. Уліцької. 2-ге вид. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 543 с.

44. Літературознавство. Словник основних понять. / Пер. з нім. А. Цяпи. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.
45. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. К. : ВЦ «Академія», 2007.
46. Мітосек З. Теорії літературних досліджень. Переклав з польської В. Гуменюк, наук. ред. В. Іванюк. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
47. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики) : Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
48. Національні варіанти літературної компаративістики. Національна академія наук України; Ін-т літератури ім. Т.Г. Шевченка; Київ : Видавничий дім «Стилос», 2009. 750 с.
49. Нестелєєв М. А. На межі. Суїцидальний дискурс українського модернізму : монографія. Київ : Академвидав, 2013. 256 с.
50. Ніколенко О. Вивчення поеми Данте «Божественна комедія» в 9 класі. Всесвіт. літ. та культ. в навч. закл. 2001. №6. С. 12–25.
51. Ніколенко О. М. Бароко, класицизм, просвітництво. Література XVII–XVIII століть: посібник для вчителя. Харків: Веста: Видавництво «Ранок», 2003. 224 с.
52. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві. Теорія літератури. Передм. М. Зубрицької. Київ, 2002.
53. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.. За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис. 1996. С. 531–535.
54. Папуша І. «Що таке наратологія?» (огляд концепцій). *Studia metodologica*. Вип. 16. Наративні виміри літератури. Матеріали міжнародної конференції з наратології (Тернопіль, Україна, 23–24 жовтня 2003 р.). [упор. І. Папуша]. Тернопіль : ТНПУ, 2005. С. 29–46.
55. Пащенко В. І. Антична література. Київ : Либідь, 2001. 718 с.
56. Порівняльне літературознавство: підруч. В. Будний, М. Ільницький. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
57. Постколоніалізм. Генерації. Культура. за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лауріус, 2016. 336 с.
58. Потєбня О. Думка і мова // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. Львів, 2002. С. 34–51.
59. Пригодій С. М., Горенко О. П. Критика “читацького відгуку” (Reader-Response Criticism) (на матеріалі оповідання “Падіння Дому Ашерів”. Американський романтизм. Полікритика. Київ : Либідь, 2006. С. 174–194.
60. Пухонська О. Літературний вимір пам’яті. Київ : Академвидав, 2018. 304 с.
61. Пухонська О. Травматична пам’ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури). *Літературний процес: методологія, імена, тенденції* : зб наук. праць (філологічні науки). № 7. 2016. С. 107–111.
62. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій. Очерки о герменевтике. Поль Рікер; [пер. с фр. И. Сергеева]. Москва : Медиум, 1995. 416 с.

63. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер; [пер. з англ. М. Гірняк]. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.. [за ред. М. Зубрицької]. Львів : Літопис, 2002. С. 305–323.
64. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Пер. М. Гірняк. Львів : Літопис, 2004. 384 с.
65. Рубанова Г. Л. Історія світової літератури. Західноєвропейське Середньовіччя (III–XIV ст.). Львів : ПАІС, 2004. 144 с.
66. Рудь М. О. Історія західноєвропейського Середньовіччя. Хрестоматія. Київ : Либідь, 2005. 654 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/1751909/>
67. Сімона де. Друга стаття: у 2 т. Сімона де Бовуар. К.: Основи, 1994–1995.
68. Скорина Л. Аналіз художнього твору: навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Л. Скорина. Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.
69. Словник античної мітології. упор. Козовик І. Я., Пономарів О. Д. Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2006. 312 с.
70. Стріха М. Данте Аліг'єрі та його «Божественна комедія».
71. Суковата В. А. Квір-теорія: соціокультурні підґрунтя виникнення й термінологічні дискурси. *Культура України*. 2011. Вип. 33. С. 83–92.
72. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія. За заг. ред. Дмитра Наливайка. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. 487 с.
73. Ткачук О. М. Наратологічний словник. Тернопіль: Астон, 2002. 173 с.
74. Федунь О. Постколоніальна критика в українському літературознавстві. О. Федунь. *Слово і час*. 2005. № 10. С. 10–13.
75. Фоміна Г. В., Нямцу А. Є. Міф і легенда у загальнокультурному просторі: монографія. Чернівці: Рута, 2009. 239 с.
76. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Н. Фрай. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.. за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
77. Шалагінов Б. Зарубіжна література від античності до початку ХІХ ст. Київ : Вид-чий дім «Києво-Могилянська академія», 2013. 366 с.
78. Шалагінов Б. Класики і романтики. Студії з істрії німецької літератури ХVІІІ–ХІХ століть. Київ, 2013. 440 с.
79. Шалагінов Б. Б. Данте Аліг'єрі та його шедевр «Божественна комедія». *Заруб. літ. в шк.* 2006. № 10. С. 8–13.
80. Шацька Б. Минуле, пам'ять, міт. Чернівці : Книги ХХІ, 2011. 248 с.
81. Шевченко Н. В. Зарубіжна література. Практичний довідник. Харків, 2010. 496 с.
82. Шмид В. Нарратологія. В. Шмид. М. : Языки славянской культуры, 2003. 312 с.
83. Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі. Елейн Шовалтер. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.. за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 680–702.
84. Юрчук О. Жінка в українському постколоніальному світі: у пошуках національного героя (за романом О. Забужко «Польові дослідження з

українського сексу”). Літературознавчі обрії. Праці молодих вчених (18). С. 182–186.

85. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. Г. Р. Яусс; [пер. з фр. Я. Цимбал]. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 37–46.

Інформаційні ресурси

1. <http://litera-ua.livejournal.com>
2. <http://ae-lib.org.ua>
3. <https://vsiknygy.net.ua/>
4. <http://litakcent.com/>
5. https://www.youtube.com/channel/UCvDZ4ZSgzSt0rGgQpFV_r-A