

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Освітня програма	<b>48047 Синтез та дослідження властивостей неорганічних та органічних речовин</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>102 Хімія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.08.2021 р.

Справа № 1256/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Білоус Оксана Іванівна – головуєчий,  
Голуб Олександр Андрійович,  
Дмитрів Григорій Степанович,  
Запотоцький Сергій Петрович,  
Заячук Мирослав Дмитрович,  
Коваленко Ігор Миколайович,  
Кохтич Людмила Михайлівна,  
Максименко Надія Василівна,  
Погребняк Володимир Григорович,  
Сонько Сергій Петрович,  
Трохимчук Андрій Дмитрович,  
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Цьось А.В. - ректор – представник ЗВО,  
Олексеюк Іван Дмитрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>48047</b>
Назва ОП	<b>Синтез та дослідження властивостей неорганічних та органічних речовин</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>102 Хімія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

зауважень до підкритерію немає.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЗВО варто проводити промоційну кампанію ОНП в межах України для залучення до навчання здобувачів з інших ЗВО, у яких немає ОНП рівня доктор філософії, адже маючи загальний обсяг набору здобувачів в кількості 20 місць (4x5) на ОНП навчається лише 4 аспіранти (варто зазначити, що один з них – іноземець).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Бажано ширше використати досвід докторських шкіл європейських університетів, адже для цього є передумови, а саме співпраця з освітніми та науковими установами Польщі.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

зауважень до підкритерію немає.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Попри формальну відповідність обсягу ОНП законодавству, застосування його максимальної кількості (60 кредитів) призводить до зменшення ресурсів здобувачів щодо наукового компоненту. Можливо варто переглянути обсяг ОНП в сторону зменшення.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В продовження аналізу першого підкритерію варто зробити зауваження щодо способу реалізації ОНП впродовж чотирьох років навчання: фактично два роки відсутній будь-який освітній компонент ОНП, в той час як є суттєве навантаження на здобувачів в перші чотири семестри, що може негативно вплинути на реалізацію наукової компоненти. ЗВО варто запропонувати здобувачам предмет на кшталт «наукового семінару з хімії», який в освітній компоненті міг би фігурувати впродовж усього чотирьохрічного терміну навчання і на якому можна було б обговорювати найновіші світові досягнення в галузі хімії, особливо в контексті їхнього впливу на виконувани дисертаційні роботи.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

зауважень до підкритерію немає.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

зауважень до підкритерію немає.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

зауважень до підкритерію немає.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

зауважень до підкритерію немає.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

зауважень до підкритерію немає.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Як згадувалось раніше, і як вказували здобувачі експертам – кількість кредитів на перших роках підготовки варто дещо зменшити, вивільнивши більше часу для проведення експериментальних досліджень.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

зауважень до підкритерію немає.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

зауважень до підкритерію немає.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Оскільки акредитується ОНП рівня доктор філософії, то важливим є наявність вступного іспиту з філософії. ЗВО може розробити програму цього вступного іспиту таким чином, щоб він був максимально наближеним до філософських проблем природничих дисциплін.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

зауважень до підкритерію немає, варто дослухатись до рекомендацій експертної групи.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

зауважень до підкритерію немає.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

зауважень до підкритерію немає.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Попри співпрацю з науковими та освітніми установами Польщі НПП ЗВО здобувачі ОНП не беруть участі ані в міжнародних академічних обмінах, ані навчаються на стипендійних програмах, ані беруть участі в міжнародних грантах.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

зауважень до підкритерію немає.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

зауважень до підкритерію немає.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Було б цікаво побачити на практиці як працюють положення ЗВО щодо конфліктних ситуацій під час проведення контрольних заходів, але така практика на час проведення акредитації відсутня

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

зауважень до підкритерію немає.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Якісний склад колективу кафедр, який забезпечує цикл професійно-наукової підготовки ОП є дуже потужним: наявність сертифікатів із знання іноземних мов, закордонне проходження стажувань, публікації у високо рейтингових журналах тощо. На жаль є зауваження до забезпечення циклу загальної підготовки, зокрема таких предметів як «Аналіз даних» та «Бізнес-моделювання наукових досліджень». Оскільки це ОНП в галузі хімії рівня доктор філософії, то НПП, які викладають ці дисципліни мали б мати досвід в адаптуванні цих курсів до природничих дисциплін, чого на жаль не видно із зведеної таблиці про викладачів ОНП.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

зауважень до підкритерію немає.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

зауважень до підкритерію немає.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

зауважень до підкритерію немає.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

зауважень до підкритерію немає.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Стосовно забезпечення лабораторій обладнанням для виконання досліджень, то воно, за винятком обладнання для вирощування монокристалів, є достатнім і добротним, але дещо недостатнім рівню передовому краю науки, що є необхідним для докторів філософії. Зауваження в жодному випадку не стосується можливостей виконання дисертаційних робіт здобувачами, які навчаються на акредитованій ОНП, оскільки активно залучається наукове обладнання партнерів, як в Україні так і за кордоном.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

зауважень до підкритерію немає.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

зауважень до підкритерію немає.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

зауважень до підкритерію немає.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

зауважень до підкритерію немає.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Для покращення культури якості, варто на переліку викладачів кафедри органічної хімії та фармації надати лінки до їхніх профілей в наукометричних базах даних, як це зробили інші кафедри.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

зауважень до підкритерію немає.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

зауважень до підкритерію немає.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Зауважень немає, але відсутність відповідної англійської версії сайту кафедри хімії робить освітню програму закритою для іноземних потенційних здобувачів освіти, попри те що на сьогодні є один здобувач іноземець.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**



**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

зауважень до підкритерію немає.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

зауважень до підкритерію немає.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

зауважень до підкритерію немає.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

На жаль, цей підкритерій є найслабшим, оскільки немає даних про участь здобувачів у міжнародних грантах, стипендіях, конференціях за межами України.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

зауважень до підкритерію немає.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

зауважень до підкритерію немає.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ЗВО варто проводити промоційну кампанію ОНП в межах України для залучення до навчання здобувачів з інших ЗВО, у яких немає ОНП рівня доктор філософії, адже маючи загальний обсяг набору здобувачів в кількості 20 місць (4x5) на ОНП навчається лише 4 аспіранти. Бажано ширше використати досвід докторських шкіл європейських університетів, адже для цього є передумови, а саме співпраця з освітніми та науковими установами Польщі.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Реалізація ОНП впродовж чотирьох років навчання є сильно асиметричною: фактично два роки відсутній будь-який освітній компонент ОНП, в той час як є суттєве навантаження на здобувачів в перші чотири семестри. ЗВО варто запропонувати здобувачам предмет на кшталт «наукового семінару з хімії», який в освітній компоненті міг би фігурувати впродовж усього чотирьохрічного терміну навчання і на якому можна було б обговорювати найновіші світові досягнення в галузі хімії, особливо в контексті їхнього впливу на виконувани дисертаційні роботи.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Запровадити вступний іспиту з філософії, розробити програму іспиту таким чином, щоб він був максимально наближеним до філософських проблем природничих дисциплін.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Використовувати можливості міжнародної співпраці, адже здобувачі ОНП не беруть участі ані в міжнародних академічних обмінах, ані навчаються на стипендійних програмах, ані беруть участі в міжнародних грантах.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Попри те, що у ЗВО розроблена належним чином уся документація щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності важко давати подальші рекомендації без прикладів їхньої реалізації.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Варто переглянути склад НПП, який забезпечує циклу загальної підготовки, зокрема таких предметів як «Аналіз даних» та «Бізнес-моделювання наукових досліджень». Оскільки це ОНП в галузі хімії рівня доктор філософії, то НПП, які викладають ці дисципліни мали б мати досвід в адаптуванні цих курсів до природничих дисциплін, чого на жаль не видно із зведеної таблиці про викладачів ОНП.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Потрібно вирішувати питання забезпечення лабораторій обладнанням для виконання досліджень на передовому краю науки, що є необхідним для докторів філософії. Для цього можна залучати партнерів в Україні та можливості міжнародних грантів.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Для покращення культури якості, варто на переліку викладачів кафедри органічної хімії та фармації надати лінки до їхніх профілей в наукометричних базах даних, як це зробили інші кафедри.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Бажано створити англomовну версію сайту факультету, щоб зробити освітню програму відкритою для іноземних потенційних здобувачів освіти.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

Дуже важливо залучати здобувачів до участі у міжнародних грантах, стипендіях, конференціях за межами України.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні GER

**БЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА**