

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	38681 Економіка сталого розвитку
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.06.2021 р.

Справа № 0942/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Громик Юрій Васильович, проректор з навчальної роботи та рекрутації – представник ЗВО,
Павліха Наталія Володимирівна – гарант ОП,
Репіна Інна Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38681
Назва ОП	Економіка сталого розвитку
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зі змісту ОНП та навчального плану неочевидним є віднесення освітніх компонентів до 4-х необхідних складових відповідно до вимог Постанови КМУ №261 (2016 року; зі змінами 2019 року), висновки щодо цього можна зробити лише на основі вивчення відповідних силабусів ОК. ГЕР зазначає, що формальний розподіл освітніх компонентів між складовими ОНП (формування «загальнонаукових (філософських) компетентностей»; «мовних компетентностей»; «компетентностей зі спеціальності» та «універсальних навичок дослідника») як в тексті ОНП, так і в структурі навчального плану, надав би більшої чіткості у сприйнятті будь-якими користувачами ОНП структури та наповнення названих 4-х складових, а також їхнього обсягу.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Навчальна дисципліна ВК.2.2. «Реєстрація прав інтелектуальної власності» в даній ОНП представлена у вибіркового блоці, що не відповідає п.27 Постанови КМУ №261, в якому компетентність щодо реєстрації прав інтелектуальної власності є частиною такої обов'язкової складової ОНП, як «універсальні навички дослідника». Водночас аналіз обов'язкових дисциплін, де навички реєстрації прав інтелектуальної власності могли б бути представлені для вивчення (це ОК 2 «Планування та стандарти наукової діяльності» та ОК4 «Промоція наукового продукту та управління проектами») показав, що в ході вивчення ОК 4 здобувачі мають можливість набути компетентностей щодо патентування, охорони авторського права, сутності та характеристик авторського права та процедур його реєстрації. Тому ГЕР констатує можливість набуття компетентності щодо реєстрації прав інтелектуальної власності як частини обов'язкової складової ОНП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В загальному обсязі вибірових дисциплін (15 кредитів) лише 1 дисципліна обсягом в 1 кредит забезпечується за рахунок широкого вибору ОК вільного вибору аспірантів (з каталогу освітніх програм за вибором); решта 14 кредитів – це вибір однієї дисципліни з декількох заздалегідь визначених. Для розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, поглиблення можливостей опанування додаткових, релевантних тематиці дослідження дисциплін, а також тих, що формують соціальні навички, доречно розширити можливість реалізації широкого вибору ОК вільного вибору аспірантів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

GER вважає за можливе підняття оцінки з «Е» до «В» виходячи зі змісту відповіді ЗВО на звіт ЕГ. Так, ЕГ наголошує на критичності зауваження щодо відсутності повноцінного навчально-методичного забезпечення ОК для реалізації освітнього процесу в умовах дистанційної форми (не наповнені команди в Teams, відсутність системності у викладенні матеріалів для здобувачів, відсутність завдань та результатів їх оцінювання; відсутність курсів на платформі Moodle). ЗВО у своїй відповіді пояснює, що враховуючи студентоцентрований підхід та академічну свободу, було враховано вподобання та технічні можливості здобувачів і навчання відбувалось в основному із використанням Zoom. При цьому під час дистанційного навчання конспекти лекцій, тести, результати оцінювання розсилалися здобувачам освіти на корпоративні адреси аспірантів, що отримані в Office 365 після вступу на ОНП. GER в цілому погоджується з аргументами ЗВО, водночас рекомендує в межах дистанційного навчання визначитися з можливістю централізованого розміщення необхідної інформації з ОК, в .ч. методичного характеру, в зручний для всіх користувачів спосіб.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Позитивно відзначаючи стимулювання викладацької майстерності в ЗВО, ЕГ відносить до критеріїв викладацької майстерності (за якими відбуваються матеріальні та інші заохочення) такі складові рейтингу НПП, як: звання та досягнення; наукова діяльність; проектна та грантова діяльність; викладацька діяльність; організаційна та профорієнтаційна діяльність тощо. Очевидно, що лише викладацька діяльність з наведеного переліку, а точніше – якість цієї діяльності – може бути критерієм оцінювання викладацької майстерності. Тому ГЕР вважає, що прикладів стимулювання викладацької майстерності в матеріалах справи не наведено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Виявлена невідповідність обсягу однієї вибіркової дисципліни з каталогу освітніх програм за вибором (1 кредит) внутрішнім положенням Університету щодо мінімальної кількості кредитів навчальних дисциплін (мінімум 4 кредити; лише у виняткових випадках 3 кредити).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Процедура опитування здобувачів третього рівня вищої освіти щодо якості викладання та щодо оцінки рівня відповідності навчальних планів запитам студентів не адаптовані для здобувачів третього рівня вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Відобразити в цілях ОП її унікальність з урахуванням системного бачення економічного розвитку як складової суспільного відтворення (разом з соціальною та екологічною складовими цього розвитку).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість перенесення до переліку обов'язкових ОК дисципліни щодо реєстрації прав інтелектуальної власності для забезпечення поглибленого формування відповідного типу дослідницьких компетентностей у всіх аспірантів, що навчаються на ОНП. Доречно формалізувати розподіл ОК між 4-ма основними складовими освітньої програми доктора філософії (відповідно Постанови КМУ №261) для більшої чіткості у сприйнятті будь-якими користувачами ОНП структури та наповнення цих 4-х складових. Розширити практику реалізації широкого вибору ОК аспірантів (з каталогу освітніх програм за вибором).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати та за можливості поширювати на інші освітньо-наукові програми ЗВО практику визнання результатів навчання у неформальній освіті за рахунок опанування авторських он-лайн курсів викладачів, найбільш дотичних до

тематики дисциплін та/або тематики наукових досліджень здобувачів. Забезпечити рівні умови вступу (щодо типу вступних випробувань) для громадян України та іноземців і осіб без громадянства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доречно уніфікувати структуру силабусів навчальних дисциплін та відповідних робочих програм для більш зручного користування зацікавленими сторонами. Особливо це важливо для здійснення осмисленого вибору здобувачами дисциплін спираючись на відповідні силабуси. Визначитися з можливістю централізованого розміщення необхідної інформації щодо навчальних дисциплін, в тому числі їхнього методичного забезпечення, в зручний для всіх користувачів спосіб. Продовжувати роботу щодо забезпечення умов для міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти, в тому числі задля взаємовигідної їх інтеграції до міжнародної наукової спільноти, участі у спільних наукових проектах, збільшення кількості закордонних наукових публікацій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити нормативне врегулювання в ЗВО процедур проведення поточного та підсумкового контролю для здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати процес залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОНП, використовуючи тісні налагоджені зв'язки з представниками вітчизняних і закордонних стейкхолдерів. Сформувані політику та інструментарій в ЗВО щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Постійно оновлювати обладнання, програмне забезпечення, бібліотечні фонди з відображенням їхньої прив'язки до конкретних ОНП та інформувати про цю роботу у відкритих джерелах.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Обсяг навчальних дисциплін (зокрема вибіркових) привести у відповідність внутрішнім нормативним документам ЗВО (мінімальна кількість кредитів – 4; за окремими випадками – 3 кредити). Удосконалити процедуру опитування здобувачів ОНП «Економіка сталого розвитку» щодо якості викладання та щодо оцінки рівня відповідності навчальних планів запитам аспірантів, а також висвітлювати на сайті ЗВО результати цього анкетування. Продовжити співпрацю з роботодавцями щодо їхнього залучення до процесів моніторингу та удосконалення ОНП. Проводити опитування роботодавців з метою подальшого вдосконалення ОНП і задоволення майбутніх потреб ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

В зручний для ЗВО спосіб інформувати на офіційному сайті про результати громадського обговорення освітніх програм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Продовжити роботу по плануванню разових спеціалізованих рад як щодо формування критичної маси дослідників з проблематики сталого розвитку економіки, так і щодо фокусування аспірантів на конкретних аспектах цієї проблематики з відповідним формулюванням (або коригуванням) тем дисертаційних досліджень. Створити умови для розширення участі здобувачів ОНП у програмах міжнародної мобільності та міжнародних наукових проектах.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна