

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	21696 Державна безпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	251 Державна безпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21696
Назва ОП	Державна безпека
Галузь знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Спеціальність	251 Державна безпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Авраменко Олександр Васильович, Стрельбицька Лілія Миколаївна, Медвідь Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	28.04.2021 р. – 30.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/1bFXM44>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/vbFX7Zr>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП та діяльність за цією ОП не відповідають критеріям 1 та 2, оскільки містять недоліки, що унеможлиблює реалізацію усієї ОП згідно з нормативними вимогами, зокрема: цілі ОП нечітко сформульовані – вони або стосуються загалом підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, або відповідають галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» («діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою»), проте не мають ніякого відношення до галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»; розробники ОП та зацікавлені особи її реалізації не аналізують нормативно-правові акти і не знають, що відповідно ЗУ «Про національну безпеку України» за забезпечення державної безпеки відповідають НГУ та СБУ, основний особовий склад яких є військовослужбовці; ПРН не охоплюють вимоги нормативно-правових актів щодо основ підготовки офіцера тактичного рівня, а ті які відповідають – не досягаються визначеними ОК, що є порушенням вимог ЗУ «Про вищу освіту»; розробники ОП не є академічно добросчесними, оскільки заявлена інформація про врахування досвіду вітчизняних ОП ВВНЗ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», є недостовірною – всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування та не знаходиться у вільному доступі (ОП Національної академії СБУ за спеціальністю 251 «Державна безпека» є документом з грифом «Для службового користування (ДСК)»). Доступ до документу з грифом «ДСК» є обмежений й надається відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», а порядок використання таких документів визначено у Типовій інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, яка затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 р. № 736; не виконуються вимогами п. 17 част. 1 ст. 1, част. 5 ст. 10, п. 15 част. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту» та призводить до того, що: зміст ОП не має чіткої структури, ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти ПРН; структура ОП 2017 року не передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ОП та діяльність за цією ОП частково відповідають критеріям 5 та 6, оскільки містять недоліки, що можна усунути в однорічний строк, у тому числі суттєві, які безпосередньо порушують діючу нормативну базу, зокрема п. 3-1 ст. 58 ЗУ «Про вищу освіту» та п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов та призводить до того, що: кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, не в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН, зміст ОП не має чіткої структури.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильні сторони: правила прийому на навчання за ОП не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ВНУ; у ЗВО здійснюється широке використання методів активного та інтерактивного навчання, відповідність принципам академічної свободи; викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін та їх навчально-методичне забезпечення; ЗВО регулярно проводить процедури анкетування студентів; форми контрольних заходів та та критерії оцінювання здобувачів достатньо повно оприлюднені, є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та/або ОП в цілому, порядок проведення контрольних заходів та процедури оскарження результатів контрольних заходів до здобувачів вищої освіти доведено; у ЗВО здійснюється рейтингове оцінювання НПП. Позитивні практики: активна діяльність органів студентського самоврядування; визначені чіткі та зрозумілі правила щодо переведення здобувачів вищої освіти з інших ЗВО, переведення їх з однієї спеціальності (спеціалізації) на іншу в межах навчання у ВНУ, поновлення на навчання після академічної відпустки або відрахування, застосовується практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ЗВО регламентуються відповідним Положенням; у ЗВО визначено і закріплено у нормативних документах процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП; успішна інтернаціональна діяльність ЗВО; створене освітнє середовище задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти і є безпечним для їх життя та здоров'я; створено нормативну базу та умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами та наявна інфраструктура для забезпечення осіб з обмеженими можливостями; всі учасники освітнього процесу чітко розуміють політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій, та послідовно дотримуються в ході реалізації ОП; прозорість і публічність нормативно-правового забезпечення та процедур для запобігання дискримінації у будь-яких формах.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендації: провести переговори з представниками від НГУ та СБУ щодо доцільності здійснення підготовки здобувачів за ОП спеціальності 251, щодо посад, які можуть займати випускники такої ОП, щодо компетентностей, які повинні бути сформовані у випускників для виконання завдань за визначеними посадами; сформувати чіткі цілі ОП, які відповідають спеціальності 251, галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»; сформувати ПРН та підібрати під них ОК таким чином, щоб виконувались вимоги ЗУ «Про вищу освіту»; з розробниками ОП провести заходи, направлені на забезпечення академічної добросчесності в їх професійній діяльності; з метою забезпечення створення умов формування професійної кваліфікації, яка відповідає стандартам вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 25 – офіцер тактичного рівня – розглянути два варіанти розвитку подій: перший – запровадити навчання здобувачів вищої освіти за програмою підготовки офіцерів запасу на базі ВНУ й впровадити ОК відповідно до сумісного наказу МО України та МОН України від

14.12.2015 № 719/1289 у зміст підготовки за ОП, другий – підписати договір про реалізацію таких ОК у змісті підготовки за ОП представниками кафедри військового підготовки ЛНТУ; розглянути можливість створення умов формування індивідуальної освітньої траєкторії; провести переговори з представниками підрозділів НГУ та СБУ щодо можливості формування у їх підрозділах баз практик для забезпечення реалізації практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності за спеціальністю; переглянути зміст документів ВНУ на дотримання вимог ЗУ «Про вищу освіту», зокрема п. 17 частини 1 ст. 1, частини 5 ст. 10, п. 15 частини 1 ст. 62; переглянути доцільність розподілу на дві небюджетні пропозиції для потенційних вступників; або переглянути доцільність визначення рівня фізичної підготовленості вступників, або збільшити обсяг ОК, яка впродовж навчання розвиває відповідні навички; систему забезпечення якості ВНУ привести у відповідність до вимог ст. 16 ЗУ «Про вищу освіту»; привести зміст силабусів у відповідність до існуючих вимог та розмістити їх на сайті ЗВО; систематизувати структуру офіційного сайту ЗВО, з метою полегшення навігації для отримання інформації; створити умови формування обізнаності адміністративного персоналу нормативно-правових актів щодо організації освітнього процесу в ВНУ.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Відповідно до п. 4 част. 1 ст. 1 Закону України (ЗУ) «Про національну безпеку України» «державна безпека – захищеність державного суверенітету, територіальної цілісності і демократичного конституційного ладу та інших життєво важливих національних інтересів від реальних і потенційних загроз невоєнного характеру». Відповідно до ст. 18 та 19 згаданого ЗУ за забезпечення державної безпеки відповідають два державні органи (військові формування) з правоохоронними функціями – Національна гвардія України (далі – НГУ) та Служба безпеки України (далі – СБУ) (<https://cutt.ly/GbAmHyO>). Відповідно до розділів III ЗУ «Про Національну гвардію України» (<https://cutt.ly/zbAmZo4>) та ЗУ «Про Службу безпеки України» (<https://cutt.ly/RbAmBI8>) основний особовий склад є військовослужбовцями, проходження військової служби якими здійснюється відповідно до ЗУ «Про військовий обов'язок і військову службу». Якщо проаналізувати стандарти вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», то у них відображена професійна кваліфікація – офіцер тактичного рівня, яка передбачає формування певних компетентностей. Відповідно до сумісного наказу Міністерства оборони України та Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 № 719/1289 «Про затвердження Інструкції про організацію військової підготовки громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу» формування таких компетентностей забезпечують освітні компоненти (ОК) «Загальновійськова підготовка» не менше 7 кредитів ЄКТС, «Організація та методика роботи з особовим складом» не менше 3 кредитів ЄКТС, «Тактична і тактико-спеціальна підготовка» не менше 8 кредитів ЄКТС, «Військово-технічна і військово-спеціальна підготовка» не менше 10 кредитів ЄКТС. Мета освітньої програми (далі – ОП) «Державна безпека» 2017 року – «сформувати у здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» теоретичні знання та практичні уміння і навички, які забезпечують підготовку висококваліфікованого, конкурентоспроможного фахівця, що дозволить проводити професійну діяльність на достатньому рівні». Мета ОП 2020 року – «професійна підготовка висококваліфікованих фахівців з державної безпеки здатних здійснювати соціально-політичну, оборонну, організаційну та аналітичну діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою в умовах динамічних змін та сучасних викликів». У відомостях самооцінювання ЗВО мета відрізняється. Мета ОП 2017 року відповідає не лише місії та стратегії Волинського національного університету імені Лесі Українки (далі – ВНУ) а й любого іншого ЗВО. Мета ОП 2020 року відповідає місії та стратегії ВНУ (<https://cutt.ly/8bAm2Xo>), проте в меті мова йде про «діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою», що відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування». На підставі аналізу існуючої нормативно-правової бази та ОП, приходимо до висновку, що цілі ОП не корелюються з спеціальністю 251 «Державна безпека».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

НГУ та СБУ не надавали рецензії та відгуки на ОП, не були запрошені на зустріч з роботодавцями. Під час зустрічі 1 з ректором та проректорами, деканом факультету було зазначено, що ВНУ звертався до всіх силових структур з метою отримання державного замовлення на підготовку здобувачів за ОП, на що отримали відповідь, що для підготовки кадрів використовують свої ЗВО. У Звіті самооцінювання відзначено, що при обговоренні ОП 2020 р. взяли участь

представники роботодавців, «з метою визначення актуальних для потенційного роботодавця фахових компетентностей, знань та навичок фахівця, що відображається в протоколах засідань кафедри політології, управління та державної безпеки, рекомендації та пропозиції потенційних роботодавців враховують при внесенні змін до ОП. Зокрема, в ОП 2020 року введено нові ОК циклу професійної підготовки: Безпекознавство, Етнополітика, Кризовий менеджмент, Масові соціальні комунікації». Проте, в проєкті НП 2021 року (<https://cutt.ly/vbjPFLa>) пропозиції потенційних роботодавців ігноруються, оскільки згадані ОК не відображені. Під час зустрічі з 2 представниками роботодавців було зазначено, що їхні позиції враховуються, проте особливих вимог до осіб, які вони готові працевлаштувати, крім наявності вищої освіти за першим рівнем, немає. На зустрічах з представниками різних фокус-груп було продемонстровано, що позиції і потреби стейкхолдерів розглядалися та були враховані. Проте на запит експертів не було надано документального їх оформлення, а частина здобувачів (13 з 49) самостійно формує компетентності офіцера у іншому ЗВО за програмою підготовки офіцерів запасу. На відкриту зустріч долучилися представники ВНУ, інших ЗВО, потенційних роботодавців, які виступили на підтримку ОП, проте вимоги нормативно-правових актів, аналіз яких описано в підкритерії 1.1. даного Звіту не враховують у своїх судженнях. В Звіті самооцінювання відображено, що інтереси та пропозиції академічної спільноти були враховані на підставі аналізу ОП інших ЗВО: «були проаналізовані ОП, НП, робочі НП інших ЗВО, зокрема: Інституту УДО, Національної академії СБУ, Національної академії НГУ, що здійснюють підготовку фахівців першого рівня вищої освіти спеціальності 251». Проте така інформація є недостовірною, оскільки всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування та не знаходиться у вільному доступі. Доступ до документу з грифом «ДСК» є обмежений й надається відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», а порядок використання таких документів визначено у Типовій інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службу інформацію, яка затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 р. № 736. Отже, врахування позицій та потреб заінтересованих сторін при формуванні цілей ОП та ПРН мають формальний характер.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В Звіті самооцінювання відображено: «При формуванні ОП були проаналізовані ОП, навчальні плани, робочі навчальні плани інших ЗВО, зокрема: Інституту УДО України КНУ імені Тараса Шевченка, Національної академії СБУ, Національної академії НГУ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 251 Державна безпека». Про це така інформація є недостовірною, оскільки всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування. «Ринок праці військовослужбовців, є сегментом національного ринку праці, особливості якого полягають у специфіці форм і методів регулювання соціально економічних відносин між моносоном роботодавцем – державою – та найманими працівниками, придатними до службово-бойової діяльності. Особливістю ОП вищого військового навчального закладу (далі – ВВНЗ) є те, що у здобувачів вищої освіти, які навчаються за цими ОП є реальний роботодавець – держава. Від імені такого роботодавця діють органи управління відповідних військових формувань (ОУ ВФ). Через них здійснюється державне замовлення на підготовку здобувачів вищої освіти за тією чи іншою ОП. Як що б ОУ ВФ підготовка тих чи інших фахівців була не потрібна – вони б не здійснювали державне замовлення. Ще однією особливістю ОП ВВНЗ є відсутність регіонального контексту» (<http://znp.udpu.edu.ua/article/viewFile/208180/208520>). Якщо проаналізувати стандарти вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», то у них відображена професійна кваліфікація – офіцер тактичного рівня, яка передбачає формування певних компетентностей. Відповідно до сумісного наказу Міністерства оборони України та Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 № 719/1289 «Про затвердження Інструкції про організацію військової підготовки громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу» формування таких компетентностей забезпечують ОК «Загальновійськова підготовка» не менше 7 кредитів ЄКТС, «Організація та методика роботи з особовим складом» не менше 3 кредитів ЄКТС, «Тактична і тактико-спеціальна підготовка» не менше 8 кредитів ЄКТС, «Військово-технічна і військово-спеціальна підготовка» не менше 10 кредитів ЄКТС. В Звіті самооцінювання зазначено, що «вивчено і враховано досвід реалізації подібних програм іноземними закладами-партнерами (UMCS, LPNT (Польща) (враховано базові підходи щодо структурування змісту ОПП, формування НП, запровадження дуальної освіти)». Проте немає інформації як це вплинуло на формування цілей та ПРН ОП. Приходимо до висновку, що цілі ОП та ПРН не визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти відсутній. На перший погляд програмні результати навчання ОП 2020 року відповідають вимогам 6-го рівня Національної рамки кваліфікацій. Проте є сумніви у забезпеченні досягнення ПРН, наприклад вимозі досягати «поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для

розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання» визначено ПРН – ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій». Для досягнення зазначеного ПРН реалізуються такі ОК: «Психологія міжособистісних комунікацій», «Основи економіки та фінансів», «Вступ до фаху», «Безпекознавство», «Системи національної безпеки», «Історія міжнародних відносин», «Фінансово-економічна безпека держави», «Кризовий менеджмент», «Екологічна безпека держави», «Електронне урядування», «Демографічна безпека». Щоб зрозуміти, з яких зазначених ОК все таки забезпечується досягнення зазначеного ПРН, були переглянуті усі силабуси згаданих ОК і встановлено, що за змістом ОК не дають можливості досягти ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій». Оскільки комплекс ОК, спрямованих на досягнення передбачених ОП ПРН не дає можливості їх досягнути, то відповідно до пункту 17 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» здобувачі не мають права на отримання визначених ОП освітньої та професійної кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Немає

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недоліки: цілі ОП нечітко сформульовані – вони або стосуються загалом підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, або відповідають галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» («діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою»), проте не мають ніякого відношення до галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»; розробники ОП та зацікавлені особи її реалізації не аналізують нормативно-правові акти і не знають, що відповідно Закону України «Про національну безпеку України» за забезпечення державної безпеки відповідають НГУ та СБУ, основний особовий склад яких є військовослужбовці; ПРН не охоплюють вимоги нормативно-правових актів щодо основ підготовки офіцера тактичного рівня, а ті які відповідають – не досягаються визначеними ОК, що є порушенням вимог Закону України «Про вищу освіту»; розробники ОП не є академічно добросовісними, оскільки заявлена інформація про врахування досвіду вітчизняних ОП ВВНЗ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», є недостовірною – всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування та не знаходиться у вільному доступі (ОП Національної академії СБУ за спеціальністю 251 «Державна безпека» є документом з грифом «Для службового користування (ДСК)»). Доступ до документу з грифом «ДСК» є обмежений й надається відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», а порядок використання таких документів визначено у Типовій інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, яка затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 р. № 736. Рекомендації щодо удосконалення: провести переговори з представниками від НГУ та СБУ щодо доцільності здійснення підготовки здобувачів за ОП спеціальності 251 «Державна безпека», щодо посад, які можуть займати випускники такої ОП, щодо компетентностей, які повинні бути сформовані у випускників для виконання завдань за визначеними посадами; сформувати чіткі цілі ОП, які відповідають спеціальності 251 «Державна безпека», галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»; сформувати ПРН та підібрати під них ОК таким чином, щоб виконувались вимоги Закону України «Про вищу освіту»; з розробниками ОП провести заходи, направлені на забезпечення академічної добросовісності в їх професійній діяльності.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП та діяльність за цією ОП не відповідають визначеному критерію, оскільки містять недоліки, що унеможливорює реалізацію усієї ОП згідно з нормативними вимогами, зокрема: цілі ОП нечітко сформульовані – вони або стосуються загалом підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, або відповідають галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» («діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою»), проте не мають ніякого відношення до галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»; розробники ОП та зацікавлені особи її реалізації не аналізують нормативно-правові акти і не

знають, що відповідно Закону України «Про національну безпеку України» за забезпечення державної безпеки відповідають НГУ та СБУ, основний особовий склад яких є військовослужбовці; ПРН не охоплюють вимоги нормативно-правових актів щодо основ підготовки офіцера тактичного рівня, а ті які відповідають – не досягаються визначеними ОК, що є порушенням вимог Закону України «Про вищу освіту»; розробники ОП не є академічно доброчесними, оскільки заявлена інформація про врахування досвіду вітчизняних ОП ВВНЗ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», є недостовірною – всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування та не знаходиться у вільному доступі (ОП Національної академії СБУ за спеціальністю 251 «Державна безпека» є документом з грифом «Для службового користування (ДСК)»). Доступ до документу з грифом «ДСК» є обмежений й надається відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», а порядок використання таких документів визначено у Типовій інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, яка затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 р. № 736.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Вимоги до обсягу ОП визначені статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» виконуються (обсяг ОП – 240 кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В ОП 2017 року не відображено структурно-логічну схему. ОП 2017 року не передбачає спеціалізації, проте містить такі ОК як ОК41 «Курсова робота з спеціалізації» та ОК44 «Практика з спеціалізації». Зміст навчального плану (НП) 2017 року не відповідає змісту ОП 2017 року, а саме – не містить такі ОК як ОК31 «Теорія ризиків», ОК34 «Охорона державного кордону», ОК35 «Охорона конфіденційної інформації», ОК36 «Збройні сили України», ОК37 «Міжнародне право миру і безпеки», ОК38 «Захист від зброї масового враження», ОК39 «Психологія конфлікту і мистецтво ведення переговорів», тим самим не відповідає вимогам частини п'ятої статті 10 Закону України «Про вищу освіту». Є сумніви у забезпеченні досягнення ПРН ОП 2020 року, наприклад для досягнення ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій» реалізуються такі ОК: «Психологія міжособистісних комунікацій», «Основи економіки та фінансів», «Вступ до фаху», «Безпекознавство», «Системи національної безпеки», «Історія міжнародних відносин», «Фінансово-економічна безпека держави», «Кризовий менеджмент», «Екологічна безпека держави», «Електронне урядування», «Демографічна безпека». Щоб зрозуміти, з яких зазначених ОК все таки забезпечується досягнення зазначеного ПРН, були переглянуті усі силабуси згаданих ОК і встановлено, що за змістом ОК не дають можливості досягти ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій». Оскільки комплекс ОК, спрямованих на досягнення передбачених ОП ПРН не дає можливості їх досягнути, то відповідно до пункту 17 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» здобувачі не мають права на отримання визначених ОП освітньої та професійної кваліфікацій. Отже, зміст ОП не має чіткої структури; ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Стандарту вищої освіти з спеціальності 251 «Державна безпека», який повинен відображати предметну область, відсутній. Проте на підставі аналізу існуючої нормативно-правової бази, відображеного в описі підкритерії 1.1. цього Звіту приходимо до висновку, що зміст ОП не відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Якщо проаналізувати стандарти вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», то у них відображена професійна кваліфікація – офіцер тактичного рівня, яка передбачає формування певних компетентностей. Відповідно до сумісного наказу Міністерства оборони України та Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 № 719/1289 «Про затвердження Інструкції про організацію військової підготовки громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу» формування таких компетентностей забезпечують ОК «Загальновійськова підготовка» не менше 7 кредитів ЄКТС, «Організація та методика роботи з особовим складом» не менше 3 кредитів ЄКТС, «Тактична і тактико-спеціальна

підготовка» не менше 8 кредитів ЄКТС, «Військово-технічна і військово-спеціальна підготовка» не менше 10 кредитів ЄКТС.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Зміст ОП 2017 року не відповідає вимогам пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту», а саме – обсяг часу, який виділено на вибіркові дисципліни складає 20 % (48 кредитів ЄКТС). Зміст ОП 2020 року відповідає вимогам пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту» – обсяг часу, який виділено на вибіркові дисципліни складає 25 % (60 кредитів ЄКТС). У ЗВО створені умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти, про що відображено у Положенні про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів ВНУ (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_formuvannia_individualnoi_traiektorii.pdf). Відповідно до даного Положення «перелік вибіркових навчальних дисциплін формується окремо за кожною ОП та рівнем вищої освіти», «затверджені переліки вибіркових дисциплін, які пропонує факультет (інститут), до 1 січня заступник декана (директора) з навчальної роботи або інша уповноважена особа розміщує на сайті факультету (інституту) для можливості ознайомлення студентами Університету й одночасно надсилає у навчальний відділ для формування Каталогу вибіркових дисциплін Університету; навчальний відділ формує Каталог вибіркових дисциплін Університету й оприлюднює його на університетському сайті». На сайті ЗВО відображено каталог вибіркових дисциплін за ОП (<https://vnu.edu.ua/uk/all-educations/derzhavna-bezpeka-2020-r>). В Звіті самооцінювання, що «окрім вибору ОК у межах вибіркового складника відповідного НП, студент може формувати свою ІОТ у межах нормативного складника через: обрання в ОК Фізичне виховання секції за видом спорту», що не відповідає дійсності відповідно до силябуса даного ОК – всі теми ОК (які відображають види спорту) є обов'язковими, якщо інакше, то ОК буде не реалізована. Здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОП 2017 року, фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального НП, оскільки в ОП є лише дисципліни «за вибором ЗВО». У здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП 2020 року, мають можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального НП. Здобувачі вищої інформуються про зміст дисциплін. Формування індивідуальної освітньої траєкторії охоплює лише вибіркові дисципліни, інші інструменти (компенсаційні курси, факультативи тощо) не використовуються. Частина здобувачів вищої освіти самостійно задовольняє свої потреби та інтереси навчаючись за програмою підготовки офіцерів запасу на кафедрі військового підготовки Луцького національного технічного університету. За відповіддю на запит цій кафедрі, встановлено, що таких здобувачів тринадцять.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП, навчальним планом та робочими програмами навчальних дисциплін передбачено практичну підготовку здобувачів. Проте, слід звернути увагу на те, що ОП 2017 року не передбачає спеціалізації, проте містить такий ОК як ОК44 «Практика з спеціалізації», обсягом 5 кредитів ЄКТС. В НП 2017 року обсягом 3,5 кредита ЄКТС (7-й семестр). Крім того передбачено ОК42 «Ознайомча практика з організації діяльності правоохоронних органів», обсягом 3 кредити ЄКТС (4-й семестр), та ОК43 «Оперативно-службова практика», обсягом 2 кредити ЄКТС (6-й семестр). Відповідно до ОП передбачені «Ознайомча практика з організації діяльності правоохоронних органів», обсягом 3 кредити ЄКТС, «Практика з моніторингу загроз безпеки», обсягом 3 кредити ЄКТС, «Фахово-виробнича практика», обсягом 5 кредитів ЄКТС. Проходження практики регулюється Положенням про проведення практики студентів ВНУ (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_provedennia_praktyky_studentiv.pdf). Відповідно до даного Положення для проведення практики укладаються договори між ВНУ та підприємствами, організаціями, установами м. Луцька. Також на залік з виробничої практики студент має представити весь пакет документів, передбачених програмою (силябусом) практики (щоденник практики, результати виконання індивідуального завдання, конспект залікових уроків, письмовий звіт про проходження практики тощо). З метою перевірки дотримання вимог Положення було здійснено запит на договори з базами практик, а також на щоденники фахово-виробничої практики та звіти 1-3 студентів, які проходили практику в Управлінні Міграції ної служби України у Волинській області, Управлінні поліції охорони у Волинській області, Управлінні СБУ у Волинській області. За отриманими документами встановлено, що практична підготовка проходить на базі Управління Міграції ної служби України у Волинській області, Управлінні поліції охорони у Волинській області. Також ця інформація підтверджена під час зустрічі № 2 з представниками роботодавців. Інформація про те, що Управління СБУ у Волинській області є організацією, яка забезпечує практичну підготовку здобувачів, не підтверджена. Представники роботодавців (Управління Міграції ної служби України у Волинській області, Управління поліції охорони у Волинській області), вважають, що здобувачі, які проходили практику спроможні виконувати завдання на посадах, а також готові запропонувати робочі місця, оскільки в згаданих організаціях є висока плинність кадрів. Здобувачі своєю практичною підготовкою задоволені, про те їх потреби у формуванні компетентностей не обмежуються необхідними для працевлаштування лише у підрозділах Міграції ної служби України та Національної поліції. Більшість з них мріє про проходження військової служби у підрозділах СБУ та Державної прикордонної служби України.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виходячи зі змісту ОП, НП, силабусів форми (послідовного відпрацювання навичок за допомогою кейсів і практичних занять) та методи (робота в малих групах, проекти, рольові ігри, моделювання ситуацій тощо), а також тематика занять у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills). Впродовж періоду навчання ОП забезпечує набуття здобувачем соціальних навичок, які відповідають таким програмним результатам навчання: за ОП 2017 року – ПРН14 Уміння спілкуватися діловою науковою та професійною мовою, застосовувати різні стилі мовлення, методи і прийоми спілкування, демонструвати широкий професійний словниковий запас, ПРН15 Здатність самостійно організовувати роботу та приймати рішення, ПРН17 Здатність усвідомлювати та нести особисту відповідальність за одержані результати роботи; за ОП 2020 року – ПРК2 Встановлювати взаємини, віддавати накази та розпорядження, з керівниками підрозділів відділів, установ та органів з питань, пов'язаних з проблемами забезпечення безпеки, забезпечувати їх виконання та нести відповідальність, ПРК3 Налагоджувати співпрацю з представниками різних професійних груп та громад, використовувати стратегії індивідуальної та колективної безпеки. Також соціальні та професійні навички здобувачі набувають під час роботи в колективі, участі в конкурсах, семінарах та конференціях. Під час зустрічі з різними фокус-групами було з'ясовано, що соціальні навички, такі як уміння працювати в команді, основи комунікацій дозволяють сформулювати практичні заняття за ОК: «Теорія масових комунікацій», «Конфліктологія», «Соціальні основи безпеки» тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП 2020 року – фахівець з організаційно-аналітичного забезпечення державної безпеки. Стандарту вищої освіти з спеціальності 251 «Державна безпека», який повинен відображати професійну кваліфікацію, відсутній. Проте на підставі аналізу існуючої нормативно-правової бази, відображеного в описі підкритерії 1.1. цього Звіту приходимо до висновку, що зміст ОП не відповідає професійній кваліфікації. Якщо проаналізувати стандарти вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону», то у них відображена професійна кваліфікація – офіцер тактичного рівня, яка передбачає формування певних компетентностей. Відповідно до сумісного наказу Міністерства оборони України та Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 № 719/1289 «Про затвердження Інструкції про організацію військової підготовки громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу» формування таких компетентностей забезпечують ОК «Загальновійськова підготовка» не менше 7 кредитів ЄКТС, «Організація та методика роботи з особовим складом» не менше 3 кредитів ЄКТС, «Тактична і тактико-спеціальна підготовка» не менше 8 кредитів ЄКТС, «Військово-технічна і військово-спеціальна підготовка» не менше 10 кредитів ЄКТС. З метою забезпечення створення умов формування даної професійної кваліфікації в майбутньому представникам ЗВО, експертною групою було рекомендовано розглянути два варіанти розвитку подій: перший – запровадити навчання здобувачів вищої освіти за програмою підготовки офіцерів запасу на базі ВНУ й впровадити зазначені ОК у зміст підготовки за ОП, другий – підписати договір про реалізацію зазначених ОК у змісті підготовки за ОП представниками кафедри військової підготовки Луцького національного технічного університету. З метою уточнення можливостей кафедри військової підготовки Луцького національного технічного університету для реалізації другого варіанту розвитку подій було запрошено представника цієї кафедри на відкриту зустріч, проте представник кафедри участі в зустрічі не взяв.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В описі підкритерії 2.2. цього Звіту обґрунтовано, що зміст НП 2017 року не відповідає змісту ОП 2017 року, та викликає сумніви забезпечення досягнення ПРН ОП 2020 року. У цілому під час вивчення змісту ОП, НП, силабусів, проведення інтерв'ювання здобувачів встановлено, що співвідношення аудиторної і самостійної роботи є достатньо збалансованим. Керівництво ВНУ, факультету проводить періодично опитування, у вигляді анкетування, щодо впливу навчального навантаження на здобувачів та досягнення ними цілей та ПРН. Отже, ЗВО враховує інтереси здобувачів вищої освіти при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу ОК, обсяг завдань на самостійну підготовку є виваженим та дозволяє опрацьовувати навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В Звіті самооцінювання зазначено, що «за ОП розпочато впровадження дуальної освіти», що регулюється Положенням про підготовку студентів у Волинському національному університеті імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pidhotovku_dualnoi_formy_zdobuttia_osvity.pdf). Проте в Звіті самооцінювання немає посилання на договір про здобуття вищої освіти з використанням елементів дуальної форми навчання для здобувачів ОП, про

який згадується в Положенні. У ВВНЗ хоча і здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти відсутня, структури ОП та НП узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти, враховуючи те що здобувачі є військовослужбовцями, а ВВНЗ є по суті військовою частиною. Такі здобувачі в своїй повсякденній діяльності реалізують зміст Статутів ЗС України, інші нормативно-правові акти. Дуальна освіта має на меті розвивати у здобувачів практичне розуміння особливостей своєї професії, адаптувати освітній процес у ЗВО до вимог ринку праці, що відбувається у кожному ВВНЗ. На підставі змісту частини шостої статті 49 Закону України «Про вищу освіту» підготовка здобувачів вищої освіти за ОП за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Немає

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: формування індивідуальної освітньої траєкторії охоплює лише вибіркові дисципліни, інші інструменти не використовуються; ОП та НП не передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти на базах практик НГУ та СБУ, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності за спеціальністю. Недоліки: В ОП 2017 року не відображено структурно-логічну схему. ОП 2017 року не передбачає спеціалізації, проте містить такі ОК як ОК41 «Курсова робота з спеціалізації» та ОК44 «Практика з спеціалізації». Зміст НП 2017 року не відповідає змісту ОП 2017 року, а саме – не містить певні ОК, тим самим не відповідає вимогам част. 5 ст. 10 ЗУ «Про вищу освіту». За змістом ОК ОП 2020 року не дають можливості досягти певних ПРН, зокрема для досягнення ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативного-службових дій» реалізуються такі ОК: «Психологія міжособистісних комунікацій», «Основи економіки та фінансів», «Вступ до фаху», «Безпекознавство», «Системи національної безпеки», «Історія міжнародних відносин», «Фінансово-економічна безпека держави», «Кризовий менеджмент», «Екологічна безпека держави», «Електронне урядування», «Демографічна безпека». Оскільки комплекс ОК, спрямованих на досягнення передбачених ОП ПРН не дає можливості їх досягнути, то відповідно до п. 17 част. 1 ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту» здобувачі не мають права на отримання визначених ОП освітньої та професійної кваліфікацій. Отже, зміст ОП не має чіткої структури; ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти заявлених ПРН. Зміст ОП 2017 року не відповідає вимогам п. 15 част. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту», а саме – обсяг часу, який виділено на вибіркові дисципліни складає 20 % (48 кредитів ЄКТС). Рекомендації: з метою забезпечення створення умов формування професійної кваліфікації, яка відповідає стандартам вищої освіти України для першого рівня галузі знань 25 – офіцер тактичного рівня – розглянути два варіанти розвитку подій: перший – запровадити навчання здобувачів вищої освіти за програмою підготовки офіцерів запасу на базі ВНУ й впровадити ОК відповідно до сумісного наказу МОУ та МОНУ від 14.12.2015 № 719/1289 у зміст підготовки за ОП, другий – підписати договір про реалізацію таких ОК у змісті підготовки за ОП представниками кафедри військової підготовки ЛНТУ; провести переговори з представниками НГУ та СБУ щодо можливості формування у їх підрозділах баз практик для забезпечення реалізації практичної підготовки здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності за спеціальністю; переглянути зміст документів ВНУ на дотримання вимог ЗУ «Про вищу освіту», зокрема п. 17 част. 1 ст. 1, част. 5 ст. 10, п. 15 част. 1 ст. 62.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та діяльність за цією ОП не відповідають визначеному критерію, оскільки містять недоліки, що унеможливають реалізацію усієї ОП згідно з нормативними вимогами, зокрема з вимогами пункту 17 частини першої статті 1, частини п'ятої статті 10, пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту» та призводить до того, що: зміст ОП не має чіткої структури, ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти ПРН; структура ОП 2017 року не передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до ВНУ викладені на сайті ЗВО (<http://surl.li/pmgc>). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень не виявлено. Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті ЗВО наведені вимоги до особливостей прийому за ОП «Державна безпека», зокрема, на сторінці 36 роз'яснено щодо творчого конкурсу (https://vstup.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Правила_прийому-ВНУ-імені-Лесі-Українки_2021.pdf). Варто зауважити, що ЗВО пропонує для вступу на ОП у 2021 навчальному році дві небюджетні пропозиції з загальним лімітованим обсягом 50 здобувачів (<https://vstup.vnu.edu.ua/спеціальність-251-державна-безпека-осві/>). Перша небюджетна пропозиція (лімітований обсяг – 20 здобувачів) передбачає сертифікати ЗНО з української мови та історії України (обов'язкові) та один із запропонованих на вибір, а саме: географія, біологія, іноземна мова, математика, фізика. Друга небюджетна пропозиція (лімітований обсяг – 30 здобувачів) передбачає сертифікати ЗНО з української мови та історії України (обов'язкові) та творчий конкурс. Творчий конкурс передбачає здачу екзамену з визначення рівню фізичної підготовленості вступника. За результатами вивчення змісту ОП «Державна безпека» та проведення інтерв'ювання різних фокус-груп встановлено, що після вступу та упродовж всього терміну навчання на ОП розподілу здобувачів за результатами вступу на різні небюджетні пропозиції не відбувається та навчання за ОП ніяк не впливає. Також згідно навчального плану опанування здобувачами ОК «Фізичне виховання» відбувається на першому році навчання у обсязі 2 кредити ЄКТС. Чітких пояснень від ЗВО стосовно доцільності розподілу на дві пропозиції для вступників на ОП «Державна безпека» під час проведення зустрічей надано не було. Експертна група рекомендує переглянути доцільність розподілу на дві небюджетні пропозиції для потенційних вступників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ВНУ визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що зазначено у відповідному «Положенні про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://cutt.ly/9l6GBRo>), «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Волинського національного університету імені Лесі Українки» (<https://cutt.ly/ml6JaEN>). Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до ЗВО, є чіткими та зрозумілими. Прикладом визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є переведення на ОП «Державна безпека» студентки Гученко Анни на другий курс ВНУ після закінчення нею Луцького педагогічного коледжу Волинської обласної ради. Зі слів вказаної студентки проблем із зарахуванням результатів навчання, отриманих нею у коледжі не було. Все відбувалося таким чином, як встановлено відповідними документами ВНУ.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ЗВО регламентуються «Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://cutt.ly/el6K9EC>). Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: правила прийому на навчання за ОП не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ВНУ. Позитивні практики: визначені чіткі та зрозумілі правила щодо переведення здобувачів вищої освіти з інших ЗВО; переведення їх з однієї спеціальності (спеціалізації) на іншу в межах навчання у ВНУ;

повнення на навчання після академічної відпустки або відрахування; застосовується практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності; визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ЗВО регламентуються відповідним Положенням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недолік: незрозумілим є доцільність щодо розподілу на дві небюджетні пропозиції вступників із різними умовами вступу, які не впливають на подальше спільне навчання студентів незалежно за якою пропозицією вони здійснювали вступ на ОП; необґрунтованість творчого конкурсу у одній із пропозицій, а саме – визначення рівня фізичної підготовленості вступників, якщо у подальшому, протягом навчання за ОП, вказані навички не розвиваються. Рекомендації: по-перше, переглянути доцільність розподілу на дві небюджетні пропозиції для потенційних вступників; по-друге, або переглянути доцільність визначення рівня фізичної підготовленості вступників, або збільшити обсяг ОК, яка впродовж навчання розвиває відповідні навички.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання в цілому відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки хоч і є суттєвими, але не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У ЗВО затверджено «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://cutt.ly/9l6GBRo>), що регламентує принципи, форми (п. 4.4 даного Положення) та методи організації освітнього процесу, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. У ході зустрічей з фокус-групами (студентами та НПП) експертною групою встановлено, що під час навчального процесу викладачі застосовують традиційні (лекційні, семінарські та практичні заняття) у поєднанні з інтерактивними (робота в групах, дискусії, кейс-методи, рольові ігри, круглі столи), форми і методи навчання, які сприяють досягненню програмних цілей та результатів ОП. В сучасних умовах навчання використовуються електронні освітні платформи Moodle, Office 365 та Classroom. Для консультацій використовується платформа Zoom та електронна пошта тощо. Щосеместрово ЗВО здійснює опитування студентів за результатами сесії (<https://cutt.ly/AbSw4Ex>). Під час зустрічі зі здобувачами, студентським самоврядуванням, встановлено, що вони залучаються до процесів забезпечення якості. Здобувачі освіти беруть участь у розробці проєктів НП, ОП (<https://cutt.ly/wj6Qo14>) (п.1.2) (Корчук Ірина -студентка з курсу за ОП). Студентоцентричний підхід та принципи академічної свободи під час реалізації ОП забезпечується, завдяки вибірковості цілого ряду дисциплін, враховуються інтереси студентів при виборі теми курсової роботи, щодо вибору бази практики (<https://cutt.ly/sjfezrL>); індивідуальну роботу студента (<https://cutt.ly/ZhGtV9M>); проводять наукові дослідження і використовують їх результати. Організація наукових досліджень здобувачів регламентується «Положенням про наукове товариство аспірантів і студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-NTAiS-2021.pdf>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі зі студентами було встановлено, що на перших заняттях викладачі ознайомлюють навчальну групу з критеріями оцінювання, основним змістом, методами навчання. Вибірковий аналіз силабусів засвідчив наявність як загальних критеріїв оцінювання, так і за окремими видами робіт. На сайті факультету історії, політології та національної безпеки університету представлено освітні програми, навчальні плани, силабиси тощо (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-istorii-politologii-ta-nacionalnoi-bezpeki>). За результатами проведення дистанційного інтерв'ювання здобувачів експертною групою встановлено, що пропозиції висловлені

здобувачами в анкетах стосовно посилення практичної складової викладання окремих дисциплін за ОП враховуються ЗВО. Водночас експертною групою було звернуто увагу, що силабуси більшості вибіркових дисциплін на сайті неактивні. У багатьох силабусів ОК компетентності та програмні результати навчання не відповідають компетентностям та ПРН ОП за ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертною групою під час дистанційного інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, які є представниками наукових проблемних груп, самоврядування здобувачів, встановлено, що здобувачі вищої освіти за ОП залучаються до виконання студентських наукових робіт в рамках участі у різноманітних конференціях і наукових конкурсах. Організація наукової роботи унормована «Положенням про наукове товариство аспірантів і студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-NTAiS-2021.pdf>). З метою розвитку наукових навичок, на кафедрі діють наукові проблемні групи (<https://cutt.ly/kbSeSSX>). Враховуючи особливості ОП, використанню дослідницьких методів здобувачі навчаються під час підготовки курсових робіт з національної безпеки (ПП 24) та з дисциплін циклу професійної підготовки (ПП 25).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час проведення інтерв'ювання НПП експертною групою з'ясовано, що ініціаторами оновлення контенту ОП виступають НПП, які є розробниками ОП, мають новітні наукові досягнення. Оновлення носить систематичний характер. Перегляд силабусів відбувається щорічно на перших засіданнях кафедри, з подальшим схваленням НМК факультету. НПП приймає участь у міжнародних наукових конференціях, та впроваджує отриманий досвід та знання в навчально-методичне та інформаційне забезпечення освітніх компонентів. При цьому у ході зустрічі з фокус-групами (НПП та студентами) було визначено, що навчальний план та ОП скореговано відповідно до запитів студентів. Так, наприклад, Корчук Ірина – студентка з курсу відзначила, що на її запит було збільшено кількість кредитів на практику.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертнами встановлено, що інтернаціоналізація у ЗВО є пріоритетом (<https://cutt.ly/jj6BWWU>). Університет бере участь у грантових програмах (<https://cutt.ly/ixUI82m>), має індекс цитування (<https://cutt.ly/LxUOqZo>) та академічний рейтинг (<https://cutt.ly/uxUOtDn>). Викладачі кафедри мають профілі науковців у Google Scholar, ORCID, Scopus, Web of Science. На зустрічах із НПП та студентами було зазначено, що право на академічну мобільність реалізувала студентка з курсу ОПП Державна безпека Семенова Т. за програмою семестрового академічного обміну навчалася в 2019–2020 н. р. у Поморській академії у Слупську (Польща).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; відповідність вимогам студентоцентрованого підходу; під час експертної перевірки було встановлено, що ОП та навчально-методичні матеріали є доступними та розміщені на сайті факультету. Викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін та їх навчально-методичне забезпечення. ЗВО регулярно проводить процедури анкетування студентів. Позитивна практика: успішна інтернаціональна діяльність ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабка сторона: більшість силабусів вибіркових дисциплін на сайті ЗВО неактивні. Недолік: у багатьох силабусів ОК компетентності та програмні результати навчання не відповідають компетентностям та ПРН ОП за ОК. Рекомендації: привести зміст силабусів у відповідність до існуючих вимог та розмістити їх на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН, оскільки зміст силабусів можна привести у відповідність до існуючих вимог та розмістити їх на сайті ЗВО у короткі терміни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Експертна група шляхом дистанційного інтерв'ювання здобувачів вищої освіти за ОП встановила наявність і функціонування «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ імені Лесі Українки» (<https://cutt.ly/9l6GBRo>). А також наявність «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ» (<https://cutt.ly/ibD78Gi>), «Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ» (<https://cutt.ly/ObD5ttx>). Порядок проведення контрольних заходів та критерії оцінювання знань, умінь та навичок повідомляються на вступних заняттях з кожної навчальної дисципліни. Також, ці питання висвітлені у силабусах навчальних дисциплін, які розміщені на сайті факультету. Поширені такі види контролю: поточний, модульний, семестровий, підсумковий. За результатами спілкування зі здобувачами вищої освіти встановлено, що вони мають повний доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них. Інформація щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання. За результатами сесій у ЗВО проводиться опитування (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-istorii-politologii-ta-nacionalnoi-bezpeki>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація випускників за ОП буде проводитись у формі комплексного державного екзамену відповідно до ОП на підставі «Положення про державну екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти» (<https://cutt.ly/9l6GBRo>). ОП передбачає атестацію у формі комплексного державного екзамену, програма якого розробляється та затверджується на засіданні кафедри національної безпеки та вченої ради факультету, натомість, на сайті розміщено навчально-методичні рекомендації до комплексного державного екзамену (<https://drive.google.com/file/d/1NYqPHeiE7jPgXt6IvjGknMcvnlQSSu-C/view>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів унормовано наступними чинниками: «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ» (<https://cutt.ly/9l6GBRo>); «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ» (<https://cutt.ly/ibD78Gi>), «Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ» (<https://cutt.ly/ObD5ttx>), «Тимчасовий порядок організації і проведення в дистанційному режимі заліково-екзаменаційної сесії та державної атестації у СНУ» (<https://cutt.ly/fbD55E1>). Усі документи знаходяться у вільному доступі на вебсторінці ЗВО. Заходи поточного, проміжного, підсумкового контролю проводяться відповідно до силабусів. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та НПП встановлено, що всі мають чітке уявлення про процедури повторного проходження контрольних заходів, а також оскарження процедури проведення та результатів цих заходів. За результатами сесій проводиться опитування (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-istorii-politologii-ta-nacionalnoi-bezpeki>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО популяризує академічну доброчесність, через імплементацію цієї політики у внутрішні нормативні акти, та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ВНУ викладено у Положенні про захист інтелектуальної власності у СНУ (<https://cutt.ly/SxU6okC>), «Кодексі академічної доброчесності ВНУ» (<https://cutt.ly/3xU5NA2>), «Положенні про випускні кваліфікаційні роботи» (<https://cutt.ly/jxU5KJ4>) та «Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і НПП ВНУ» (<https://cutt.ly/oxU5a7g>). НПП та студентство дотримується політики ЗВО з протидії порушення академічної доброчесності. З метою моніторингу дотримання моральних та правових норм Кодексу академічної доброчесності ВНУ у ЗВО створено Комітет з етики наукових досліджень (<https://cutt.ly/UxIw5Vs>) та укладено офіційний договір з розробником сервісу Unicheck компанією «Антиплагіат» (<https://cutt.ly/NxIezeI>). На плагіат перевіряють всі кваліфікаційні роботи, курсові роботи та наукові роботи студентів та НПП. Серед здобувачів постійно ведеться роз'яснювальна робота щодо вимог до написання письмових робіт. Необхідно звернути увагу, що у Звіті самооцінювання відображено, що інтереси та пропозиції академічної спільноти були враховані на підставі аналізу ОП інших ЗВО: «були проаналізовані ОП, НП, робочі НП інших ЗВО, зокрема: Інституту УДО, Національної академії СБУ, Національної академії НГУ, що здійснюють підготовку фахівців першого рівня вищої освіти спеціальності 251». Проте така інформація є недостовірною, оскільки всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування та не знаходиться у вільному доступі (ОП Національної академії СБУ за спеціальністю 251 є документом з грифом «ДСК»). Доступ до документу з грифом «ДСК» є обмежений й надається відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації», а порядок використання таких документів визначено у Типовій інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, яка затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 р. № 736. Експертною групою було здійснено запит № 6 – ОП, НП, РНП з спеціальності 251 Національної академії СБУ, які були проаналізовані при формуванні ОП (з метою перевірки подання достовірних даних). Відповідь на запит не надано. Під час зустрічі 1 з ректором та проректорами було задано запитання «Що саме було використано з ОП з спеціальності 251 Національної академії СБУ і як це здійснювалося?», на яке отримано відповідь – «аналізувалися інші ОП, за іншими спеціальностями». Отже, не дивлячись на те, що у ЗВО проводиться комплекс заходів направлених на протидію порушення академічної доброчесності, розробники ОП не є академічно доброчесними.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: Форми контрольних заходів та та критерії оцінювання здобувачів достатньо повно оприлюднені, є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та/або ОП в цілому, порядок проведення контрольних заходів та процедури оскарження результатів контрольних заходів до здобувачів вищої освіти доведено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліки: навчально-методичні матеріали комплексного державної екзамену не відповідають вимогам, оскільки замість програми комплексного державної екзамену, на сайті розміщено навчально-методичні рекомендації до комплексного державного екзамену; в Звіті самооцінюванні подана недостовірна інформація, що не є проявом академічної доброчесності зі сторони науково-педагогічних працівників та не виконанням вимог п. 3-1 ст. 58 Закону України «Про вищу освіту». Оскільки НЕ «були проаналізовані ОП, НП, робочі НП інших ЗВО, зокрема: Інституту УДО України КНУ, Національної академії СБУ, Національної академії НГУ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 251 Державна безпека», це призвели до формування недоліків за критеріями 1 та 2. Рекомендації: привести у відповідність до ОП навчально-методичні матеріали комплексного державної екзамену; провести заходи протидії порушенням академічної доброчесності у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП та діяльність за цією ОП частково відповідають визначеному критерію, оскільки містять недоліки, що можна усунути в однорічний строк, у тому числі суттєві, які безпосередньо порушують діючу нормативну базу, зокрема п. 3-1 ст. 58 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Перевірено відповідність кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОП. Серед них немає фахівців за спеціальністю – ні за освітою, ні за науковими ступенями за спеціальностями 21.01.01, 21.02.01, 21.07.01, 21.07.02, 21.07.05, 21.08.01, 25.00.05, які відповідають спеціальності 251 (наказ МОН України від 06.11.2015 № 1151). Відповідно до п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов (<https://cutt.ly/IbAYrZE>) проєктної група та група забезпечення повинні складатися з НПП або НП, які мають кваліфікацію відповідно до спеціальності. Виходячи з чисельності здобувачів за спеціальністю 251, на початок навчального року групу забезпечення повинні скласти 5 НПП або НП, які мають кваліфікацію відповідно до спеціальності. Відповідно до п. 2 «кваліфікація відповідно до спеціальності - кваліфікація особи, підтверджена документом про освіту чи науковий ступінь із відповідної спеціальності або підтверджена науковою, науково-педагогічною, педагогічною чи іншою професійною діяльністю за відповідною спеціальністю за не менш як сімома видами чи результатами, переліченими в пункті 30 цих Ліцензійних умов». За результатами аналізу таблиці 2 Звіту самооцінювання «Зведена інформація про викладачів», надана у відповідь на запит, встановлено, що вимоги п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов не виконуються. Відсутність фахівців за спеціальністю призвело до формування недоліків за критерієм 1 та 2, зокрема, до того, що за змістом ОК ОП 2020 року не дають можливості досягти певних ПРН. Наприклад для досягнення ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій» реалізуються такі ОК: «Психологія міжособистісних комунікацій», «Основи економіки та фінансів», «Вступ до фаху», «Безпекознавство», «Системи національної безпеки», «Історія міжнародних відносин», «Фінансово-економічна безпека держави», «Кризовий менеджмент», «Екологічна безпека держави», «Електронне урядування», «Демографічна безпека». До реалізації ОП задіяно 29 НПП, 25 з яких мають науковий ступінь (4 з них – доктора наук). Серед НПП з науковими ступенями – 20 % з юридичних наук, 20 % з політичних наук, 16 % з філологічних наук, 8 % з державного управління, 8 % з економічних наук, 28 % з інших наук. У ОП ОК сформовані не для досягнення ПРН, а для забезпечення навантаження наявних НПП. Нажаль, у ВНУ немає свого фахового видання з спеціальності 251 (<https://cutt.ly/LbAYo4e>) для формування НПП кваліфікації відповідно до спеціальності підтвердженої професійною діяльністю за видами чи результатами, переліченими в Ліцензійних умовах. За отриманою інформацією підтверджуємо відповідність НПП дисциплінам ОП, проте у цілому академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, не забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у ВНУ (<http://surl.li/pnlf>) визначені цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору НПП. НПП, які викладають дисципліни ОП мають достатню кваліфікацію та досвід науково-педагогічної діяльності у ЗВО, що підтверджує необхідний рівень їхнього професіоналізму. Проте, у ОП ОК сформовані не для досягнення ПРН, а для забезпечення навантаження наявних НПП. Під час зустрічі 7 із адміністративним персоналом встановлено низький рівень обізнаності адміністративного персоналу нормативно-правових актів щодо організації освітнього процесу, зокрема щодо вимог Ліцензійних умов (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>) та постанови КМУ від 21.08.2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і НПП» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ВНУ продемонстрував, що він залучає роботодавців, проте вони не мають досвіду у сфері державної безпеки. У Звіті самооцінювання ВНУ відзначено, що при обговоренні ОП 2020 р. взяли участь представники роботодавців «з метою визначення актуальних для потенційного роботодавця фахових компетентностей, знань та навичок фахівця, що відображається в протоколах засідань кафедри політології, управління та державної безпеки, рекомендації та пропозиції потенційних роботодавців враховують при внесенні змін до ОП. Зокрема, в ОП 2020 року введено нові ОК циклу професійної підготовки: Безпекознавство, Етнополітика, Кризовий менеджмент, Масові соціальні комунікації». Проте, в проєкті НП 2021 року (<https://cutt.ly/vbjPFLa>) пропозиції потенційних роботодавців ігноруються. Під час зустрічі 2 з представниками роботодавців від Волинської обласної ради, Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів), Волинської обласної державної адміністрації, Управління поліції охорони у Волинській області, Управління Державної міграційної служби Волинської області

зазначено, що їхні позиції враховуються, проте особливих вимог до осіб, які вони готові працевлаштувати, крім наявності вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем немає. З метою, перевірки дотримання вимог Положення було здійснено запит на договори з базами практик, а також на щоденники фахово-виробничої практики та звіти 1-3 студентів, які проходили практику в Управлінні Міграції ної служби України у Волинській області, Управлінні поліції охорони у Волинській області, Управлінні СБУ у Волинській області. За отриманими документами встановлено, що практична підготовка проходить на базі Управління Міграції ної служби України у Волинській області, Управління поліції охорони у Волинській області. Також ця інформація підтверджена під час зустрічі № 2 з представниками роботодавців. Інформація про те, що Управління СБУ у Волинській області є організацією, яка забезпечує практичну підготовку здобувачів, не підтверджена. Представники роботодавців (Управління Міграції ної служби України у Волинській області, Управління поліції охорони у Волинській області), вважають, що здобувачі, які проходили практику спроможні виконувати завдання на посадах, а також готові запропонувати робочі місця, оскільки в згаданих організаціях є висока плинність кадрів. Здобувачі своєю практичною підготовкою задоволені, про те їх потреби у формуванні компетентностей не обмежуються необхідними для працевлаштування лише у підрозділах Міграції ної служби України та Національної поліції. Більшість з них мріє про проходження військової служби у підрозділах СБУ та Державної прикордонної служби України.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У Звіті самооцінювання зазначено, що «у 2019-2020 навчальному році відповідні тематичні заняття проведені першим заступником начальника Управління державної міграційної служби України у Волинській області Пахолюком О. М. "Особливості забезпечення державної безпеки підрозділами Державної міграційної служби України"; начальником управління інформаційних систем та електронних реєстрів Головного управління Пенсійного фонду України у Волинській області Волдинер О. Д. - "Незаконне втручання у діяльність інформаційних систем та електронних реєстрів – одна із сучасних загроз національній безпеці України"; старшим інспектором з особливих доручень відділу уповноважених з контролю за дотриманням прав людини в поліцейській діяльності (з дислокацією у Волинській області) управління Національної поліції України Бартошук Н. В. - "Порушення прав людини працівниками Національної поліції – одна із сучасних загроз національній безпеці України"; головним спеціалістом відділу організації та координації контрольно-перевірочної роботи Головного управління Пенсійного фонду України у Волинській області Кухарчук Д. С. - "Національні інтереси в забезпеченні національної безпеки України"». Зазначена інформація підтверджена як представниками роботодавців, так і здобувачами й викладачами. Проте згадані представники роботодавців не є експертами в сфері державної безпеки.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО процедура професійного розвитку викладачів регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і НПП СНУ від 26.06.2018 року (<https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2020-11/Polozhennya-pro-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>), який не враховує вимоги постанови КМУ від 21.08.2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і НПП» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text>). На сайті ЗВО відображена інформація про укладені двосторонні угоди з іншими організаціями про підвищення кваліфікації (стажування) НП та НПП (<https://ra.vnu.edu.ua/viddil-aspirantury-i-doktorantury/stazhuvannya/>), яку викладачі використовують для прийняття рішення вибору місця проходження підвищення кваліфікації. Нажаль, у списку організацій немає підрозділів НГУ та СБУ, більш того немає заявлених ЗВО представників роботодавців – Управління Міграції ної служби України у Волинській області, Управління поліції охорони у Волинській області. Як наслідок при опитуванні здобувачів вищої освіти (в яких організаціях вони планують працевлаштуватися? які первинні посади є у цих організаціях? які завдання виконують працівники, які працюють за такими посадами? чи сформовані у Вас компетентності з допомогою яких Ви можете виконувати завдання за посадами) встановлено, що здобувачі мають дуже слабе уявлення про організацію в яких вони планують працювати. Отже, адміністративний персонал не аналізує та не знає нормативно-правові акти, не знає, що роботодавцями за спеціальністю 251 «Державна безпека» є НГУ та СБУ, не сприяє професійному розвитку викладачів, оскільки не проводиться робота, щодо підписання договорів з організаціями – з тими чи іншими представниками роботодавців. Не знання нормативно-правових актів адміністративним персоналом та відсутність чіткого розподілу завдань між ними призвів до формування недоліків за критеріями 1, 2 та 6. Відсутність належного сприяння професійному розвитку викладачів призвело до не знання НПП змісту обов'язків осіб за первинними посадами в організаціях роботодавців, відсутності можливості донести відповідні знання здобувачам. Як наслідок – НПП та здобувачі, при їх залученні до формування змісту ОП, насправді не знають які компетентності та ПРН пропонувати, а пропонувані – не обгрунтовують.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО працює 808 НПП. Викладачі, які задіяні до реалізації ОП займають такі місця в рейтингу (<https://cutt.ly/EbPM5kv>): 4 – Колб О.Г., 51 – Косюк О.М., 119 – Батюк О.В., 134 – Карлін М.І., 169 – Локайчук С.М., 180 – Кузьмук О.М., 183 – Спесєвцев Д.С., 194 – Ярош О.Б., 217 – Федотова Т.В., 225 – Юнчик В.Л., 249 – Пашко Л.А.,

287 – Рудянин І.П., 298 – Матвійчук І.О., 310 – Маланій О.О., 324 – Опейда Л.М., 346 – Пахолок В.М., 356 – Сачук Ю.В., 390 – Крисюк Ю.П., 446 – Літковець Т.М., 457 – Байрак С.О., 536 – Пасічник Ю.М., 590 – Лобанова С.І., 606 – Джам О.А., 650 – Майко Т.В., 655 – Острей О.Р., 652 – Навроцький Е.М., 736 – Соломко Ю.І., 754 – Касянчук Н.М. Гриньків Олександра Олексіївна участі в оцінюванні не брала (причина невідома). На сайті ЗВО розміщено Положенням про рейтингове оцінювання НПП кафедр, факультетів СНУ (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_reitynhove_otsiniuvannia.pdf). У Звіті самооцінювання зазначено, що «У ЗВО є система заходів, що використовуються в Університеті з метою стимулювання розвитку викладацької майстерності, включає матеріальні та моральні заохочення, в тому числі вони враховується під час проведення їх атестації, конкурсів на заміщення посад, укладанні трудових договорів і контрактів та під час щорічного рейтингового оцінювання їх діяльності». Це було підтверджено НПП під час відповідної зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Позитивна практика: у ЗВО здійснюється рейтингове оцінювання НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: на жаль, у ВНУ немає свого фахового видання з спеціальності 251 Державна безпека для формування НПП кваліфікації відповідно до спеціальності підтвердженої професійною діяльністю за видами чи результатами, переліченими в Ліцензійних умовах; ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, також до аудиторних занять професіоналів-практиків, проте вони не є фахівцями в сфері державної безпеки; процедура професійного розвитку викладачів регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і НПП СНУ від 26.06.2018 року, який не враховує вимоги постанови КМУ від 21.08.2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і НПП». Недоліки: низький рівень обізнаності адміністративного персоналу нормативно-правових актів щодо організації освітнього процесу. Не знання нормативно-правових актів адміністративним персоналом та відсутність чіткого розподілу завдань між ними призвів до формування недоліків за критеріями 1, 2 та 6. Відсутність належного сприяння професійному розвитку викладачів призвело до не знання НПП змісту обов'язків осіб за первинними посадами в організаціях роботодавців, відсутності можливості донести відповідні знання здобувачам. Як наслідок – НПП та здобувачі, при їх залученні до формування змісту ОП, насправді не знають які компетентності та ПРН пропонувати, а пропонувані – не обгрунтовують. Вимоги п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов не виконуються. Відсутність фахівців за спеціальністю призвело до формування недоліків за критерієм 1 та 2. Рекомендації: розглянути можливість формування свого фахового видання з спеціальності 251 «Державна безпека»; створити умови формування обізнаності адміністративного персоналу нормативно-правових актів щодо організації освітнього процесу в ВНУ (як варіант проведенням інструкторсько-методичних занять, прийняття заліків у адміністративного персоналу щодо обізнаності з питань організації освітнього процесу); підписати договори з організаціями – представниками роботодавців – для підвищення кваліфікації (стажування) НПП; залучати роботодавців, які є фахівцями в сфері державної безпеки, до організації та реалізації освітнього процесу, також до аудиторних занять; процедуру професійного розвитку викладачів переглянути з врахуванням вимог постанови КМУ від 21.08.2019 р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і НПП», сформувані та затвердити відповідне Положення.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обгрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП та діяльність за цією ОП частково відповідають визначеному критерію, оскільки містять недоліки, що можна усунути в однорічний строк, у тому числі суттєві, які безпосередньо порушують діючу нормативну базу та позначилися на набутті компетентностей здобувачами освіти, зокрема п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов та призводить до того, що: кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, не в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН, зміст ОП не має чіткої структури, ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти ПРН; процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, проте не дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП; ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, також до аудиторних занять професіоналів-практиків, проте вони не є фахівцями в сфері державної безпеки; ЗВО не сприяє професійному розвитку викладачів за ОП у співпраці з організаціями, які відповідають за забезпечення державної безпеки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

При демонстрації навчально-матеріальної бази експертній групі були продемонстровані окремі складові, що забезпечують ОП, проте вона недостатня для досягнення ПРН, зокрема для ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативного-службових дій». Всі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до мережі Інтернет. Облаштовані аудиторії з сучасним обладнанням, які задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. За інформацією представників адміністрації, передбачено, найближчим часом, забезпечення усіх поверхів корпусу факультету Історії, політології та національної безпеки доступом до мережі інтернет, за допомогою технології Wi-Fi. Наявна бібліотека, яка може надати доступ до друкованих та електронних навчально-методичних матеріалів. Студенти мають можливість вдосконалювати свій фізичний рівень під час занять спортом у спорткомплексі та на стадіоні ВНУ, у часи вільні від аудиторних занять. Під час бесід із фокус-групою здобувачів вищої освіти та представниками органів студентського самоврядування встановлено, що всіх, хто має у цьому потребу, забезпечено житлом у 5 гуртожитках ВНУ. За результатами бесід із різними фокус-групами ЗВО та наданого для ознайомлення відеоматеріалу експертна група дійшла висновку, що ВНУ має достатні можливості матеріально-технічної бази для забезпечення навчального процесу ОП. Головний бухгалтер, запевнив, що за необхідності, можуть в короткі терміни придбати дороге обладнання, для цього є необхідне фінансове забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За допомогою інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Заклад вищої освіти забезпечує вільний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до фондів навчальної літератури. Під час жодної із зустрічей не було заявлено про необхідність в оплаті використання як інформаційних матеріалів, так і матеріально-технічного забезпечення ВНУ, зокрема, інтернетом, бібліотекою, спорткомплексом. Але слід зазначити наступне: на сайті ВНУ зазначається, що у ЗВО є інституційний репозитарій університету, який акумулює і зберігає електронні публікації та електронні версії документів створених працівниками та студентами ВНУ. Але наведені посилання, наразі, є неактивними (<http://esnuir.eenu.edu.ua/>, <http://library.eenu.edu.ua/>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Безпеку життєдіяльності та здоров'я здобувачів вищої освіти забезпечує відділ охорони праці університету (<https://bit.ly/38EbLpQ>), а Положенням про психологічну роботу у Волинському національному Університеті імені Лесі Українки (<https://bit.ly/3soUBV8>) регулюється забезпечення психологічної допомоги здобувачам вищої освіти. У результаті бесід із різними фокус-групами академічної спільноти встановлено, що за участі відділу охорони праці, що займається питаннями дотриманням норм безпеки ВНУ, здобувачі та науково-педагогічні працівники проходять регулярні загальні інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності. Експертна група дійшла висновку, що освітнє середовище ВНУ є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у ВНУ забезпечується наданням можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та підрозділах ЗВО самостійно, або через взаємодію з гарантом ОП, кураторів, деканату, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення безпосередньо до керівництва ВНУ. З метою з'ясування рівня задоволеності студентами рівнем підтримки, зі сторони ЗВО, кожного семестру проводяться анонімні анкетування, результати якого, за словами адміністрації, обговорюються на засіданнях кафедри. Крім цього, комунікація зі студентами даної ОП відбувається також шляхом представництва здобувачами освіти у органах студентського самоврядування, таких як Студентська профспілка ВНУ, а також Студентської ради, як на загальному університетському рівні, так і на локальному – факультетському. Слід зауважити, що зі слів, як представників органів студентського самоврядування, так і здобувачів вищої освіти, органи студентського самоврядування проводять активну діяльність стосовно

відстоювання інтересів студентства. В цілому в ЗВО створена система формування здорового психологічного клімату у колективах наданням кваліфікованої психологічної допомоги. ВНУ створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. Підтримка здобувачів освіти під час використання технологій дистанційного навчання є достатньою. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти виявлена задоволеність в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ВНУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час ознайомлення з відеоматеріалами стосовно можливостей матеріально-технічного забезпечення ВНУ та аналізу наявної документації, зокрема п. 9.12 «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки» (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_orhanizatsiui_navchalnoho_protsesu_2ch_rivniakh.pdf) ЕГ пересвідчилася, що ЗВО приділяє значну увагу для створення умов в реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Це ілюструє такі факти, як те, що при вступі до ЗВО особи з особливими потребами користуються правом пільгового зарахування на державну форму навчання. Правила внутрішнього розпорядку Університету для студентів передбачають: навчально-реабілітаційний супровід; вільний доступ до інфраструктури ЗВО згідно медико-соціальних показань; реалізацію права отримання соціальної стипендії (<https://vnu.edu.ua/uk/public-information/pravila-vnutrishnogo-rozporuyadku-snu-imeni-lesi-ukrayinki>). Для забезпечення доступності осіб з обмеженими можливостями до навчальних корпусів, входи до них облаштовані пандусами. Особливе значення адміністрація закладу приділяє «інклюзивному хабу» (<https://mon.gov.ua/ua/news/u-volinskomu-universiteti-vidkrili-suchasnij-inklyuzivnij-hab>) та туалетам, облаштованим під потреби осіб, що відносяться до маломобільних груп населення. За словами адміністрації факультету, в даний час, на освітній програмі, відсутні студенти із такими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В результаті інтерв'ювання та ознайомлення з документами встановлено, що у ВНУ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації ОП. Процедури вирішення конфліктних ситуацій визначені у Положенні про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_porядok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf). Під час спілкування ЕГ із студентами даної програми та представниками органів студентського самоврядування було встановлено, що конфліктні ситуації, пов'язані із конфліктом інтересів між здобувачами та науково-педагогічними працівниками періодично відбуваються у ВНУ. Але всі вони вирішуються, а здобувачі залишаються задоволеними результатом врегулювання конфлікту. Також важливим аспектом, для аналізу даного підкритерію, є інформація отримана під час більшості інтерв'ю (зокрема із здобувачами та НПП) про наявність «скриньки довіри», яку використовують для анонімних звернень із скаргами та побажаннями, а також наявність анонімних опитувань щодо конфліктних ситуацій під час навчання. Не менш важливим є той факт, що здобувачі вищої освіти чітко розуміють до кого звертатись в разі конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Створене освітнє середовище задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти і є безпечним для їх життя та здоров'я. Створено нормативну базу та умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами та наявна інфраструктура для забезпечення осіб з обмеженими можливостями. Всі учасники освітнього процесу чітко розуміють політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій, та послідовно дотримуються в ході реалізації ОП. Прозорість і публічність нормативно-правового забезпечення та процедур для запобігання дискримінації у будь-яких формах. Активна діяльність органів студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Навчально-матеріальної база недостатня для досягнення ПРН, зокрема для ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове,

ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій».

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЗВО загалом, та випускова кафедра зокрема, мають велику кількість позитивних сторін в контексті даного критерію. Навчально-матеріальної база недостатня для досягнення ПРН, зокрема для ПРУ4 «Застосовувати тактичні прийоми загальновійськового бою та бойових дій правоохоронних підрозділів, способи дій підрозділів, забезпечувати бойове, ресурсне інженерно-технічне забезпечення та зв'язок у підрозділах в різних умовах функціонування та різних формах оперативно-службових дій». Проте ВНУ має можливість в короткі терміни придбати дороге обладнання, для цього є необхідне фінансове забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО розроблені та затверджені «Положення про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у ВНУ» (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_perehliad_zakryttia_OP.pdf), «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ» (<https://cutt.ly/hbFgTvL>), «Порядок формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями денної та заочної форм навчання у ВНУ» (<https://cutt.ly/jbFgSK8>). Ними визначено процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО. Експертною групою було зроблено запит протоколів засідань групи забезпечення та кафедри, з метою встановлення дотримання визначених процедур. ЗВО надано лише протоколи засідань кафедри. У Звіті самооцінювання відзначено, що «при обговоренні ОПП 2020 р. взяли участь представники Управління дотримання прав людини Національної поліції України, Управління поліції охорони у Волинській області, Управління Міграційної служби Волинської області, Пенсійного фонду України у Волинській області, з метою визначення актуальних для потенційного роботодавця фахових компетентностей, знань та навичок фахівця, рекомендації та пропозиції потенційних роботодавців враховують при внесенні змін до ОПП. Зокрема, в ОПП 2020 року введено нові ОК циклу професійної підготовки: Безпекознавство, Етнополітика, Кризовий менеджмент, Масові соціальні комунікації». Проте, в проєкті навчального плану (НП) 2021 року (<https://cutt.ly/vbjPFLa>) пропозиції потенційних роботодавців ігноруються, оскільки згадані ОК відсутні. Під час інтерв'ювання НПП та здобувачів освіти зазначалось що вимоги ЗВО виконуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП через різноманітні форми. Представники студентського самоврядування входять до складу Вченої ради ЗВО та факультету, що дозволяє їм через своїх представників здійснювати безпосередній вплив на підвищення якості навчання та викладання. У ЗВО проводяться опитування студентів «Освіта очима студента» (<https://cutt.ly/jbFhQCz>). На запит Корчук Ірини - студентки з курсу було збільшено кількість кредитів на практику. При опитуванні здобувачів вищої освіти (в яких організаціях вони планують працевлаштуватися? які первинні посади є у цих організаціях? які завдання виконують працівники, які працюють за такими посадами? чи сформовані у Вас компетентності з допомогою яких Ви можете виконувати завдання за посадами) встановлено, що здобувачі мають дуже слабе уявлення про організації в яких вони планують працювати. Це пов'язано з тим, що адміністративний персонал не аналізує та не знає нормативно-правові акти, не знає, що роботодавцями за спеціальністю 251 «Державна безпека» є НГУ та СБУ, не сприяє професійному розвитку викладачів, оскільки не проводиться робота, щодо підписання договорів з організаціями – з тими чи іншими представниками роботодавців. Відсутність належного сприяння професійному розвитку викладачів призвело до не знання НПП змісту обов'язків осіб за первинними посадами в організаціях роботодавців, відсутності можливості донести відповідні знання здобувачам. Як наслідок – НПП та здобувачі, при їх залученні до формування змісту ОП, насправді не знають які компетентності та ПРН пропонувати, а пропоновані – не обґрунтовують.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На підставі аналізу нормативно-правової бази, відображеного в описі підкритерії 1.1. цього Звіту, заінтересовані сторони зі сторони роботодавців повинні бути б бути НГУ та СБУ. Проте згадані державні органи не надавали рецензії та відгуки на ОП, не були запрошені на зустріч з роботодавцями. Під час зустрічі 1 з ректором ВНУ та проректорами, деканом факультету було зазначено, що ВНУ звертався до всіх силових структур з метою отримання державного замовлення на підготовку здобувачів за ОП, на що отримали відповідь, що для підготовки кадрів використовують свої ЗВО. У Звіті самооцінювання відзначено, що «при обговоренні ОПП 2020 р. взяли участь представники Управління дотримання прав людини Національної поліції України, Управління поліції охорони у Волинській області, Управління Міграційної служби Волинської області, Пенсійного фонду України у Волинській області, з метою визначення актуальних для потенційного роботодавця фахових компетентностей, знань та навичок фахівця, рекомендації та пропозиції потенційних роботодавців враховують при внесенні змін до ОПП. Зокрема, в ОПП 2020 року введено нові ОК циклу професійної підготовки: Безпекознавство, Етнополітика, Кризовий менеджмент, Масові соціальні комунікації». Проте, в проєкті навчального плану (НП) 2021 року (<https://cutt.ly/vbjPFLa>) пропозиції потенційних роботодавців ігноруються, оскільки згадані ОК відсутні. Під час зустрічі 2 з представниками роботодавців було зазначено, що їхні позиції враховуються, проте особливих вимог до осіб, які вони готові працевлаштувати, крім наявності вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем немає.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випусків за ОП немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту» система забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення таких процедур і заходів: 1) визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти; 2) здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм; 3) щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб; 4) забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; 5) забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою; 6) забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; 7) забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації; 8) забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів вищої освіти та здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату; 9) інших процедур і заходів. Система забезпечення якості ВНУ: не здійснює моніторинг та періодичний перегляд ОП, що призвело до формування недоліків за критеріями 1 та 2; не забезпечує формування необхідної кваліфікації та належного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, що призвело до формування недоліків за критерієм 6; не забезпечує дотримання академічної доброчесності працівниками ЗВО, що призвело до формування недоліків за критерієм 5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОП підлягає первинній акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура якості є системою спільних цінностей, що визначає якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як відповідальність усієї спільноти. Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти, науково-педагогічні працівники, інші причетні до освітньої діяльності за ОП демонструють розуміння необхідності покращення якості освіти. Проте не знання нормативно-правових актів адміністративним персоналом та відсутність чіткого розподілу завдань між ними призвело до формування недоліків за критеріями 1, 2, 5 та 6, зокрема: цілі ОП нечітко сформульовані – вони або стосуються загалом підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, або відповідають галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» («діяльність в галузі управління та адміністрування державною безпекою»), проте не мають ніякого відношення до галузі знань 25 «Воєнні науки, національна безпека, безпека

державного кордону»; розробники ОП та зацікавлені особи її реалізації не аналізують нормативно-правові акти і не знають, що відповідно Закону України «Про національну безпеку України» за забезпечення державної безпеки відповідають НГУ та СБУ, основний особовий склад яких є військовослужбовці; ПРН не охоплюють вимоги нормативно-правових актів щодо основ підготовки офіцера тактичного рівня, а ті які відповідають – не досягаються визначеними ОК, що є порушенням вимог Закону України «Про вищу освіту»; розробники ОП не є академічно добросовісними, оскільки заявлена інформація про врахування досвіду вітчизняних ОП ВНЗ, що здійснюють підготовку фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 251 «Державна безпека», є недостовірною – всі зазначені ОП передбачають підготовку військовослужбовців, а зміст зазначеної ОП Національної академії СБУ є інформацією для службового користування; не виконуються вимоги пункту 17 частини першої статті 1, частини п'ятої статті 10, пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту», як наслідок – зміст ОП не має чіткої структури, ОК, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності не дозволяють досягти ПРН, структура ОП 2017 року не передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством; не виконуються вимоги п. 27 та п. 29 Ліцензійних умов та призводить до того, що кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП; процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, проте не дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП; ЗВО не сприяє професійному розвитку викладачів за ОП у співпраці з організаціями, які відповідають за забезпечення державної безпеки.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивні практики: у ЗВО визначено і закріплено у нормативних документах процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабка сторона: співпраця з роботодавцями носить не системний характер. Недоліки: система забезпечення якості ВНУ не здійснює моніторинг та періодичний перегляд ОП, що призвело до формування недоліків за критеріями 1 та 2, не забезпечує формування необхідної кваліфікації та належного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, що призвело до формування недоліків за критерієм 6, не забезпечує дотримання академічної добросовісності працівниками ЗВО, що призвело до формування недоліків за критерієм 5; культура якості, не сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за ОП. Рекомендації: систему забезпечення якості ВНУ привести у відповідність до вимог ст. 16 Закону України «Про вищу освіту»; створити умови розвитку культури якості, яка сприятиме розвитку ОП та освітньої діяльності за ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП та діяльність за цією ОП відповідає визначеному критерію, незважаючи на те, що містять ряд недоліків, зокрема не виконання вимог ст. 16 Закону України «Про вищу освіту». Зважаючи на те, що «у вітчизняних ЗВО відбувається становлення відповідної внутрішньої культури забезпечення якості», експертна група оцінює ОП «Державна безпека» та освітню діяльність ЗВО за цією ОП за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними та регламентуються Статутом ВНУ (<https://bit.ly/3tsSNLb>), Положенням про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університету імені Лесі Українки

(<https://bit.ly/3ON1wLS>), Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Волинського національного університету імені Лесі Українки (<https://bit.ly/2QbKXaj>), Положенням про дистанційне навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки (<https://bit.ly/3cBVIIdt>), Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки (<https://bit.ly/2OXJ8Nw>) та інших документах ЗВО, наведених у розділі Нормативно-правові документи офіційного сайту ВНУ (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>). Опитування фокус груп здобувачів та НПП підтвердили ознайомлення та розуміння прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу та свідчать про відсутність фактів та повідомлень про порушення правил чи недотримання процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

За інформацією адміністрації та гаранту ОП, заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або внесення змін до неї, оприлюднює на офіційному веб-сайті ЗВО відповідний проект з метою одержання зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін. Але на сайті ВНУ у розділі Громадське обговорення ОПП у підрозділі «ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНІ ПРОГРАМИ. АРХІВ 2020 РОКУ» наведено лише проект навчального плану, саме проект ОП на сайті ВНУ не оприлюднюється. Під час проведення акредитаційної експертизи на сайті ЗВО було оприлюднено проект навчального плану набору 2021 року, хоча під час зустрічі 1 з ректором, проректорами та гарантом ОП було зазначено, що на сайті відображено проект ОП 2021 року. Необхідно звернути увагу, що відповідно п. 5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту» «Заклад вищої освіти на підставі відповідної освітньої програми розробляє навчальний план...». На сайті ЗВО надається можливість зацікавленим сторонам пройти анкетування стосовно проекту наведеного навчального плану (https://forms.office.com/pages/responsepage.aspx?id=UyHPee_cNk6rjllICyNmqukOZJxzsFCpAzFap1yN79UNk1aMTBQWDFVRzNWSFY5VkJNRTRDS1ZQVS4u).

Під час інтерв'ювання різних фокус-груп стейкхолдерів, експертною групою встановлено, що більшість з них знають про існування даної анкети, але формалізована практика ознайомлення загалом із результатами громадського обговорення, шляхом розміщення таблиці із пропозиціями на офіційному сайті Університету або кафедри, відсутня.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У відповідності до Звіту самооцінювання (<http://bit.ly/3toDh2D>) є посиланням на оприлюднені у відкритому доступі в мережі Інтернет інформації про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати та компоненти). У вільному доступі, за наданим посиланням, усі бажаючі мають можливість ознайомитись із освітньою програмою, навчальним планом за даною ОПП та силабусами освітніх компонентів, вивчення яких передбачено навчальним планом. Інформація про цілі та очікувані результати можна знайти як безпосередньо за даним посиланням, так й аналізуючи освітню програму, що знаходиться у вільному доступі. Проте, слід зауважити щодо структури сайту ВНУ є певні зауваження, що викликають незручності. А саме з головної сторінки у закладці «Каталог освітніх програм та вибіркових дисциплін» (<https://vnu.edu.ua/uk/all-educations>) є доступ до переліку та змісту нормативних дисциплін та вибіркових дисциплін ОП «Державна безпека». Там наведені посилання на силабуси 41 навчальної дисципліни, з яких активні лише шість. В той же час зі сторінки факультету історії, політології та національної безпеки (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-istorii-politologii-ta-nacionalnoi-bezpeki>) є доступ до самої ОП «Державна безпека», навчального плану та переліку і змісту всіх як нормативних, так і вибіркових дисциплін. На думку експертної групи це дещо ускладнює здобуття актуальної інформації стосовно ОП «Державна безпека» на сайті ВНУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: системне невісвітлення на офіційному сайті ЗВО проекту ОП «Державна безпека» редакції 2020 та 2021 років, наведено лише навчальний план; відсутня практика ознайомлення загалом із результатами громадського обговорення, шляхом розміщення таблиці із пропозиціями на офіційному сайті. Недоліки: несвоєчасне

оприлюднення повної інформації про ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти, навчальні плани, структурно-логічні схеми, силабуси тощо) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Рекомендації: своєчасно здійснювати відображення на офіційному веб-сайті ЗВО документів, які регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН, оскільки основні правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Державна безпека» та освітня діяльність ЗВО за цією програмою за Критерієм 9 відповідають рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	F
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	F
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Медвідь Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Авраменко Олександр Васильович

Стрельбицька Лілія Миколаївна