

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	1433 Інформаційна безпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1433
Назва ОП	Інформаційна безпека
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лахно Валерій Анатолійович, Куліковський Антон Володимирович, Стрельбіцький Михайло Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.04.2020 р. – 30.04.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/vidomosti_samoocinyuvanny_a_kiberbezpeka_o.pdf

Програма візиту експертної групи https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/programa_vizitu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Інформаційна безпека» за спеціальністю 125 – Кібербезпека загалом відповідає критеріям акредитації. Освітній процес за заявленою ОП відбувається у відповідності до нормативних документів ЗВО та здійснюється якісно в комфортних для здобувачів вищої освіти та викладачів умовах. ЗВО дотримується процедур періодичного перегляду ОП, про що свідчать представлені ОП за попередні роки. Варто звернути увагу, що ОП «Інформаційна безпека» за спеціальністю 125 – Кібербезпека формувалась на підставі попередніх ОП галузі знань 1701 «Інформаційна безпека». Зазначена обставина обумовила наявність більшості гуманітарних та управлінських ОК, чим технічних та спеціальних, що, на погляд ЕГ, не дозволяє в повній мірі досягнути всіх результатів навчання ОП. Решта зауважень не мають критичного впливу на якість реалізації ОП «Інформаційна безпека», не є системними, а здебільшого обумовленими технічними помилками допоміжного персоналу. ЗВО врахував введення в дію Стандарту ВО спеціальності 125 – Кібербезпека, яка акредитується.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Позитивні практики: - тісна робота з роботодавцями дозволила врахувати вимоги регіону в ОП; - проведення професіоналами-практиками майстер-класів, окремих видів навчальних занять; - постійне вдосконалення нормативної бази ЗВО; - ефективні форми стимулювання професійного розвитку викладачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: - процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії залежить від вибору більшості (в невеликих групах студентів), що обмежує можливості вільного вибору ОК здобувачів вищої освіти; - деякі робочі програми дисциплін потребують оновлення змісту освітньої компоненти на основі сучасних практик, а також осучаснення переліку рекомендованих літературних та інших джерел; - студенти слабо орієнтуються у процедурі врегулювання конфліктних ситуацій; - невідповідність окремих осіб групи забезпечення ліцензійним вимогам; - відсутня процедура визнання результатів навчання у неформальній освіті; - коло наукових інтересів та досліджень значної частини штатних НПП випускової кафедри здебільшого не стосується питань, які притаманні галузі кібербезпеки або захисту інформації. Рекомендації: - актуалізувати окремі освітні компоненти з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 125 – Кібербезпека; - передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП; - розширити перелік ПРН відповідно до особливостей ОП; - розширити номенклатуру та кількість складових навчально-матеріальної бази, яка забезпечує ОП, а також профільним програмним забезпеченням - посилити ступінь відповідності НПП випускової кафедри за підкритерієм б.1.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП сформульовані та відповідають місії та стратегії СНУ, зазначеним у Стратегії розвитку Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки на 2020 – 2024 роки (<https://eenu.edu.ua/uk/strategiya-rozvitku-shidnoevropeyskogo-nacionalnogo-universitetu-imeni-lesi-ukrayinki>), що полягає у інноваційності наукової та освітньої діяльності, яка відповідає сучасним тенденціям розвитку провідних галузей знань, зокрема ІТ. Разом із тим, відсутність додаткових програмних результатів навчання не дозволяє визначити особливість ОП, хоча додаткові фахові компетентності є в наявності.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Визначення здійснювалось з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти). При визначенні цілі ОП та програмних результатів навчання враховувались позиції та потреби стейкхолдерів, а саме: - здобувачів вищої освіти – на підставі особистого спілкування (Протоколи обговорення ОПІІ "Інформаційна безпека" зі студентами https://drive.google.com/file/d/1Hr46oGpsthXkdVIpOlVoo_l2WXGNgtv/view, <https://drive.google.com/file/d/1jGTBPrOnTiOHPCiTxgxpXpjNEEaZ1mrF/view>, https://drive.google.com/file/d/1SuI6qTezAhcdsDufyWpuh9j93Iz_S6Wl/view) та анонімного опитування (<https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page.html>); - роботодавців – на підставі особистого спілкування, надання рецензій та відгуків на ОП (https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page_24.html, https://drive.google.com/file/d/1VtmhG3JXC26XSCPu9WYbGjrN3o_41FVb/view); - академічної спільноти, а саме анонімного опитування (https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page_16.html), засідань групи забезпечення ОП (протоколи засідань: <https://drive.google.com/file/d/1d47AWLifFo8LkMwAYEPFKWzZ4PKzDEj4/view>, https://drive.google.com/file/d/1p67p_jeGNOQNfMHGo6qtLWUZwrTulzKn/view, <https://drive.google.com/file/d/1bBygLaYiubXwTLUo31vT-aVb9tCqd-Tk/view>, https://drive.google.com/file/d/1P4GpgRmUYwCHbFysMfsdDeite_mMlhWi/view). Разом із тим, доцільним було б запровадити практику анонімного опитування роботодавців.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджено договорами про співпрацю з Луцьким ІТ-кластером (<https://drive.google.com/file/d/1LuBVfvoI7UPiMl5PHpKYorFCIWRQOZ1k/view>), Міжнародною фундацією виборчих систем (<https://drive.google.com/file/d/1L3oAQCG25qkD5EzSvLejMrS9YWmnEDo6/view>) та багатьох інших організацій (https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Кібербезпека-_____) За результатами опитування фокус-групи академічного персоналу, які брали участь у формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання, був врахований досвід таких вітчизняних ЗВО: НУ "Львівська політехніка", ЛНУ імені І. Франка, Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, КНУ імені Тараса Шевченка та іноземних ЗВО: Поморська академія у Слупську, Гуманітарно-природничий університету імені Яна Длугоша в Ченстохові, Лодзький технічний університет. Позитивною практикою є наявність договору про співробітництво з кафедрою автоматизації, біомеханіки і мехатроніки (Lodz University of Technology) та кафедрою Національної безпеки (<https://drive.google.com/file/d/1BR5mu1HF3aFEvBkM3QOfHqCgWlEInPqQ/view>)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом ВО (наказ МОН від 04.10.2018 № 1074), фахові компетентності та результати навчання ОП повністю співвідносяться з вимогами Стандарту. Разом із тим, загальні компетентності ОП частково співвідносяться з вимогами Стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Позитивною практикою є наявність договору про співробітництво кафедри автоматизації, біомеханіки і мехатроніки (Lodz University of Technology) з кафедрою Національної безпеки

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 1, експертна група вважає за необхідне зробити наступні рекомендації щодо покращення ОП: - розширити перелік програмних результатів навчання у відповідності до особливостей ОП; - оскільки за цією ОП ще не було випуску, необхідно в майбутньому залучити випускників у робочу групу з перегляду ОП; - актуалізувати окремі освітні компоненти з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 125 – Кібербезпека; - привести у відповідність загальні компетентності ОП Стандарту; - запровадити практику анонімного опитування роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою в основному відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 240 кредитів та відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 125 – Кібербезпека.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має основні необхідні реквізити, а саме: опис предметної галузі, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, перелік освітніх компонент, форми оцінювання, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. Разом із тим, в наведеній ОП не наведена форма атестації здобувачів. Варто звернути увагу, що короткий опис логічної послідовності вивчення компонент освітньої програми рекомендується представляти у вигляді схеми або графа. Така форма представлення сприятиме кращому розумінню логічних зв'язків освітніх компонент. Освітні компоненти в цілому дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Експертна група звертає увагу на певне перевантаження ОП гуманітарною складовою та ОК спеціальності 251 Державна Безпека. Аналіз тенденції зміни ОП (2015-2019 р.р.), зокрема перенесення ОК «ТЗІ», «КСЗІ» до блоку вибіркового дисциплін створює передумови до часткового досягнення результатів навчання визначених Стандартом (ПРН 16, ПРН 35-38).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, а саме: інтегральних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент дає змогу стверджувати, що ОП в цілому відповідає предметній галузі, яка притаманна спеціальності 125 – Кібербезпека. Разом із тим, загальні компетентності ОП частково співвідносяться з вимогами Стандарту.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз ОП, навчального плану, «Положення про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (блоку дисциплін вільного вибору) у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/871/fa3cede897c52c529c973fdbbcd7eef1.pdf>), показав, що освітня програма передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Разом із тим, сукупність дисциплін вибіркового блоку ОП 2018 та 2019 років становлять 52 кредити ЄКТС, що складає 21,6 %, та є порушенням норми ЗУ "Про вищу освіту" Стаття 62, п.15 «...не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС». Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти чітко регламентовані відповідними положеннями та дотримуються адміністративним персоналом ЗВО. Якість проведення процедур формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти та їх обізнаність підтверджена результатом опитування фокус-групи. Здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомлення переліком вибіркового ОК та їх змістом (https://drive.google.com/file/d/1RjvsbrvvyqNa8dpNIkuYT_-Hzs4ohXajK/view). Разом із тим, сама процедура вибору

передбачає попарний та блоковий вибір, що дещо обмежує можливості вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають проведення трьох видів практики (обчислювальна, технологічна, виробнича). За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавців можна зробити висновок, що зазначені заходи повністю сприяють набуттю компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Наведене, крім того, підтверджується представленими експертній групі договорами з роботодавцями які наведені на сайті кафедри (https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Кібербезпека-_____): Позитивним фактором є наявність у ЗВО «Положення про проведення практики студентів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/871/fazcede897c52c529c973fdbbcd7eef1.pdf>) яке регламентує загальні питання з організації практичної підготовки, проведення контролю та підведення підсумків різних видів практик в Університеті за всіма рівнями вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виходячи зі змісту ОП, навчальної програми, робочих програм навчальних дисциплін, форми та методи проведення навчальних занять, а також їх тематика у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills). Результати опитувань фокус груп здобувачів вищої освіти та академічного персоналу підтвердили формування у студентів вміння переконувати, знаходити підхід до людей, здійснювати міжособистісне спілкування, роботи в команді тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 125 Кібербезпека галузі знань 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний план відповідає ОП та ухвалюється Вченою радою Університету. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дає змогу зробити судження про те, що обсяг ОП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Аналіз змісту компонентів ОП показав, що частка самостійної роботи становить в окремих випадках до 60% всіх годин, відведених на вивчення відповідної навчальної дисципліни.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивні практики ОП у контексті Критерію 2: - наявність окремого керівного документу «Положення про проведення практики студентів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки»; - наявність окремого керівного документу «Положення про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (блоку дисциплін вільного вибору) у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки»; - тісна взаємодія з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: - процедура вибору передбачає попарний та блоковий вибір, що дещо обмежує можливості вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; - загальні компетентності ОП частково співвідносяться з вимогами Стандарту; . Експертна група рекомендує передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП. Разом із тим, звертаємо увагу на певне переважання ОП гуманітарною складовою та освітніми компонентами із спеціальності 251 Державна безпека. Критичними недоліками експертна група вважає: - перенесення ОК «ТЗІ», «КСЗІ» до блоку вибіркового дисциплін, що створює передумови до часткового досягнення результатів навчання визначених Стандартом (ПРН 16, ПРН 35-38); - сукупність дисциплін вибіркового блоку ОП 2018 та 2019 року становить менше 25 %;

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма частково відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки є суттєвими, що створюють передумови часткового досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти «Правила прийому до Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки» (https://vstup.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Правила_прийому_2020.pdf) та додатків до нього (<https://vstup.eenu.edu.ua/правила-прийому/>). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено. На сайті ЗВО розміщено «Перелік освітніх ступенів та спеціальностей, за якими оголошується прийом на навчання, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання» (https://vstup.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/1_16.03.2020.pdf) та «Перелік спеціальностей та вступних випробувань для прийому на навчання на перший (зі скороченим терміном навчання) або другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) осіб, які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, для здобуття освітнього ступеня бакалавра» (<https://vstup.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/2-16.03.2020.pdf>). Проведене інтерв'ювання з фокус-групою здобувачів вищої освіти показало, що вимоги правил прийому дотримуються всіма учасниками.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті ЗВО наведені чіткі та зрозумілі вимоги до особливостей прийому за ОП «Інформаційна безпека», зокрема Перелік освітніх ступенів та спеціальностей, за якими оголошується прийом на навчання, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання (https://vstup.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/1_16.03.2020.pdf). Варто зауважити, що ЗВО визначив однакову вагу предметів сертифікату ЗНО для всіх ОП, за якими навчаються здобувачі вищої освіти. Експертна група рекомендує переглянути такий підхід та врахувати особливості ОП при визначенні вагових коефіцієнтів предметів сертифікату ЗНО.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, визначені у «Положенні про академічну мобільність студентів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/871/fazcede897c52c529c973fdbbcd7eef1.pdf>) та «Положенні про організацію

навчального процесу у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/871/fazcede897c52c529c973fdbbcd7eef1.pdf>). Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до ЗВО, є чіткими та зрозумілими. ЗВО бере участь у програмах академічної мобільності, зокрема Програми ЄС Еразмус+ (<https://eenu.edu.ua/uk/search/node/Еразмус>). Фактів залучення здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП «Інформаційна безпека» не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ЗВО не сформовані. Разом із тим, інтерв'ювання фокус груп здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників показало застосування елементів неформальної освіти та визнання їх результатів. Експертна група рекомендує розробити та затвердити процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а викладацькому складу активно впроваджувати зазначену форму навчання у освітній процес.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ОП у контексті Критерію 3 експертна група вважає забезпечення можливостей залучення здобувачів вищої освіти до міжнародних програм академічної мобільності, зокрема, до програми ЄС Еразмус+.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони. Однакова вага предметів сертифікату ЗНО для всіх ОП, за якими навчаються здобувачі вищої освіти, не враховує особливості ОП. Рекомендації: - розробити та затвердити процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; - інтенсифікувати роботу над використанням наявних програм академічної мобільності студентами аналізованої ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою в основному відповідає визначеному критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на освітній програмі «Інформаційна безпека», дозволяють досягти більшості програмних результатів. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування НПП та студентів. За інформацією студентів, принципи академічної свободи підтримуються більшістю НПП. Відповідно до сказаного, здобувачі вищої освіти мають право обрання дисциплін для вивчення з відповідного переліку вибіркового дисциплін. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти встановлено, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Результати опитувань серед здобувачів вищої освіти за ОП вказують на їх задоволеність організацією освітнього процесу та методами навчання. Під час зустрічей з гарантом ОП, НПП та студентами, було з'ясовано, що рівень задоволеності студентами методами навчання та викладання визначався через спілкування між усіма учасниками освітнього процесу та анонімне опитування, результати якого висвітлені на сайті (<https://drive.google.com/file/d/1iBn4RCQWmOpyfn9J1cH8ghCLOVjGIP4g/view>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертна група встановила, що доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу шляхом розміщення їх опису в робочих програмах дисциплін, які оприлюднено на сайті університету (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Кібербезпека>). Окрім цього, інформування здобувачів вищої освіти щодо опису ОК проводиться викладачем під час першого заняття з дисципліни. У ЗВО впроваджено систему дистанційного навчання на платформі Moodle (<http://194.44.187.60/moodle/>), де студент у своєму особистому кабінеті може отримати інформацію по кожній дисципліні, за модулями тощо. Робочі програми дисциплін зберігаються на випускових кафедрах разом із завданнями з практичних занять та самостійної роботи у навчально-методичних комплексах дисциплін. Інформація, що зазначена відомостях про самооцінювання відповідає дійсності. В цілому позитивно оцінюючи відповідність ОП даного підкритерію, експертна група визначила, що слабкою стороною ОП щодо цього підкритерію є те, що на час роботи експертної групи значна частина робочих програм навчальних дисциплін була датована 2015, 2018 р., наприклад (<https://drive.google.com/file/d/1QpK--kstRfYB8ccveSDM4OFBwl4sT2bo/view>) та (<https://drive.google.com/file/d/1Pfykbz9ygpCyiZ98jilu-HRAwolHznBx/view>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Спілкування з фокус групами показало, що студенти активно залучаються до роботи над науково-дослідною темою кафедри: «Імітаційне та математичне моделювання програмно-технічних систем безпеки та систем автоматизованого керування в умовах неповної інформації та сучасних інформаційних загроз в контексті національної та кібернетичної безпеки» (https://wiki.eenu.edu.ua/wiki/Кафедра_національної_безпеки), а також наукової тематики викладачів кафедри в галузі ІТ. Студенти 3 та 4 курсів залучалися до досліджень методів синтезу оптимальних гіпермереж за критерієм максимуму функціональної стійкості, а також безпосередньо приймали участь у дослідженні динамічних систем різного типу на базі методів аналізу динамічних систем у середовищі MatLab. Ці роботи очолювали викладачі кафедри к.ф.-м.н., доцент Кузьмич О. І., к.ф.-м.н., старший викладач Сачук Ю.В., к.ф.-м.н., старший викладач Глинчук Л. Я., к. тех. наук Прус Р. Б. На кафедрі у 2018 р. створено Навчально-наукову лабораторію кіберзахисту, що дозволяє студентам проводити дослідження в напрямі впровадження нових методів програмно-технічного захисту інформації та розробки сучасних методів захисту інформаційно-комунікаційних та корпоративних мереж. Упродовж навчання широко практикується апробація результатів студентської наукової роботи на круглих столах, наукових семінарах, конференціях, зокрема, на Міжнародній науково-практичній конференції аспірантів і студентів “Молода наука Волині: пріоритети та перспективи досліджень” (<https://ra.eenu.edu.ua/uvaga-moloda-nauka-volyni-priorytety-ta-perspektyvy-doslidzhen-2020-r/>) та “Дні науки факультету ІПНБ”, які проводяться в Університеті щороку (наприклад, <https://eenu.edu.ua/uk/chapters/nauka?page=4>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час експертизи було встановлено, що НПП регулярно оновлює зміст ОП (наприклад, https://drive.google.com/open?id=1nhIgYKdv_zrf_dAGIDZt3t-MFdWBANK), включаючи до неї нові досягнення своїх наукових досліджень. Програми дисциплін постійно оновлюється за ініціативою викладача на основі сучасних тенденцій розвитку галузі та отриманих результатів наукової діяльності. Випускова кафедра підтримує активний зв'язок з провідними ІТ-компаніями міста (Договори про співпрацю з Луцьким ІТ-кластером, LODZ UNIVERSITY, Міжнародною фундацією виборчих систем, Приватним підприємством Інтелектуальні телекомунікаційні технології та ін. <https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Кібербезпека>), пропозиції яких враховуються при оновленні змісту певних розділів фахових дисциплін, тем курсових робіт.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження враховують сучасний міжнародний досвід. Викладачі та студенти, що беруть участь у роботі та навчанні за ОП «Інформаційна безпека», постійно залучаються до різного роду міжнародних проєктів (https://inter-dep.eenu.edu.ua/for_students_and_staff/) та конференцій, про що зазначалось вище. Викладачі кафедри періодично проходять стажування за кордоном, зокрема: доц. Мамчич Т.І. - в ун-т м. Уппсала (Швеція, 2019 р.); Захожа Н.Я. - ун-ті сусп.-прир. наук імені В.Поля (м. Люблін, 2017 р.); Федонюк А.А. -

Вищій школі підприємництва й адміністрування (м. Люблін); Кузьмич О.І. - Лодзькому ун-ті технологій (2019 р.); Опейда Л.М. та ін. – ун-ті імені Марії Кюрі-Склодовської; Мудрак І.А. - Вищій школі економіки й інновацій (м. Люблін); Наход М.А. - Болгарській школі політики; Ємельянова Ю.П - Католицькому ун-ті, (м. Люблін); Прус Р. Б. у програмі молодіжних обмінів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони. Студентам надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання, порядок та критерії оцінювання тощо. Ця інформація в основному представлена у РПН дисциплін ОП, які розміщено у відповідному розділі на сайті факультету. У ЗВО впроваджено систему дистанційного навчання на платформі moodle (<http://194.44.187.60/moodle/>), де студент у своєму особистому кабінеті може отримати інформацію по кожній дисципліні, за модулями тощо. Значний внесок в інтернаціоналізацію освітнього процесу за ОП «Інформаційна безпека» здійснює НПП, який активно долучений до різного роду міжнародної наукової діяльності через участь у наукових грантах, конференціях, семінарах, стажуваннях, спільних публікаціях, через залучення студентів до розробки спільних з міжнародними партнерами тем тощо. Викладачі кафедри періодично проходять стажування за кордоном, зокрема в університетах м. Уппсала (Швеція, 2019 р.); м. Люблін, 2017 р.); м. Лодзь (Польща, 2019 р.) та ін. Позитивні практики. Випускова кафедра підтримує активний зв'язок з провідними ІТ-компаніями міста, пропозиції яких враховуються при оновленні змісту певних розділів фахових дисциплін, тем курсових робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони. Не всі викладачі випускової кафедри своєчасно оновлюють зміст робочих програм навчальних дисциплін. Також потребують удосконалення певні елементи дистанційної освіти для забезпечення більш повного доступу до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонентів. Необхідно систематично здійснювати оновлення змісту та рекомендованої літератури навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик в галузі кібербезпеки. Також доцільно покращити передумови для участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності. Недоліки. Відсутність міжнародної академічної мобільності студентів старших курсів. Рекомендації: Покращити врахування сучасних практик у галузі кібербезпеки шляхом походження НПП ОП сертифікацій CISCO CNA Security, Cisco CCNP тощо з метою імплементації складових сертифікаційних програм в навчальний процес.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Вимоги щодо реалізації Критерію 4 реалізовані на достатньому рівні, що підтверджено вище зазначеними фактами. Існуючі слабкі сторони не суттєво впливають на освітній процес.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Документами, які визначають загальні форми контрольних заходів, систему оцінювання та критерії оцінювання здобувачів, є: - «Положення про організацію навчального процесу у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/780/8980928897ea7017df870105e47493f5.pdf>); - «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/828/fb5916577608coba33a7abcab848b3ba.pdf>); - «Положення про державну екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають освітні ступені бакалавра, магістра» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/847/63b4209c0245297e728eee17a81d86bo.pdf>). Оцінювання знань студентів здійснюється на основі результатів поточного та підсумкового модульного контролю, форми яких визначаються у РПНД. Опитування фокус-груп показало, що здобувачі вищої освіти обізнані з процедурами

контрольних заходів та критеріями оцінювання, вони є чіткими та зрозумілими і доводяться на перших заняттях з кожної дисципліни. Аналіз сайту ЗВО показав наявність відповідних посилань щодо інформування студентів про атестацію, графік навчального процесу (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Графіки-навчального-процесу-%28денна-і-заочна-форми-навчання%29-->).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

ОПП «Інформаційна безпека» на момент ліцензування у 2015 р. укладалася відповідно до стандарту вищої освіти за напрямом 6.170103 Управління інформаційною безпекою (Наказ МОН України №77 від 05.02.2010 р.), який передбачав кваліфікаційну атестацію у формі державного іспиту, або кваліфікаційної роботи на вибір ЗВО. Після прийняття нового стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека для першого (бакалаврського) рівня (Наказ МОН України № 1074 від 04.10.2018 р.), який передбачає, що «Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційного проєкту/роботи та за рішенням ЗВО кваліфікаційного екзамену», в ОПП 2019 р. кваліфікаційний екзамен був замінений на публічний захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, їх види та форми, шляхи оцінювання об'єктивності НПП, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження в СНУ імені Лесі Українки регулюються «Положенням про організацію навчального процесу ...». (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/780/8980928897ea7017df870105e47493f5.pdf>). Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів, підтвердили їх чіткість та зрозумілість, доступність для всіх учасників освітнього процесу через опублікування РПНД та розкладу занять (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-istoriyi-politologiyi-ta-nacionalnoyi-bezpeki?query=Кібербезпека->
<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>). Студенти позитивно оцінили об'єктивність екзаменаторів. Зазначили про можливість прийому певних екзаменів комісією у разі конфліктної ситуації. Продемонстрували поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів та порядку оскарження результатів проведення контрольних заходів, підтвердили, що обізнані у процедурі звернення та дій при виникненні конфліктних ситуацій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В СНУ політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності відображені у таких документах: - Положенням про захист інтелектуальної власності у СНУ імені Лесі Українки; (<https://ra.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/12/Polozhennya-pro-zahyst-IV-u-SNU-1.pdf>); - Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників СНУ імені Лесі Українки (<https://ra.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-Antyplagiat.pdf>); - Кодекс академічної доброчесності СНУ імені Лесі Українки (http://ra.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Academ_Dobr_Code.docx). Встановлено, що науково-педагогічний склад має достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності. За час реалізації ОПП випадків виявлення порушень академічної доброчесності не було. Реалізовано процедуру перевірки робіт на унікальність з використанням системи «Unicheck» (<https://eenu.edu.ua/uk/articles/universitet-uklav-ugodu-z-kompaniieyu-antiplagiat-pro-bezkoshtovniy-dostup-do-suchasnogo>). Разом із тим інтерв'ю із здобувачами вищої освіти показало, що зміст Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників СНУ імені Лесі Українки щодо дотримання академічної доброчесності вони знають фрагментарно.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: - нормативна регламентованість політики, стандартів та процедур дотримання академічної доброчесності СНУ імені Лесі Українки; - зрозумілий порядок проведення контрольних заходів; - дотримання вимог до валідності критеріїв оцінювання. Позитивні практики: - доступність РПНД на сторінці факультету історії, політології та національної безпеки, де в описі навчальної дисципліни представлено форми контролю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: недостатнє пропагування положень академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Недоліки: ОПП «Інформаційна безпека» на момент ліцензування у 2015 р. укладалася відповідно до стандарту вищої освіти за напрямом 6.170103 Управління інформаційною безпекою, який передбачав кваліфікаційну атестацію у формі державного іспиту, або кваліфікаційної роботи на вибір ЗВО. Під час експертизи сторінка навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти СНУ імені Лесі Українки була порожньою (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/navchalno-metodichniy-viddil-zabezpechennya-yakosti-vishchoyi-osviti-shidnoievropеyskogo>). Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників СНУ імені Лесі Українки (<https://ga.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-Antyplagiat.pdf>) потребує удосконалення, оскільки було затверджено ще у 2017 р. Рекомендації. Активніше популяризувати академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти та започаткувати процедури анонімного опитування щодо фактів порушення академічної доброчесності. Удосконалити Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти та НПП СНУ імені Лесі Українки, що дозволить дотримуватися високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Університету та запобігати порушенню академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Результат аналізу ОП, відомостей про самооцінювання, інформації наданої гарантом ОП, отриманої інформації на сторінці кафедри національної безпеки (https://wiki.eenu.edu.ua/wiki/Кафедра_національної_безпеки) показав, що за підкритерієм 6.1 ОП частково відповідає вимогам керівних документів МОН України щодо ліцензування та акредитації освітніх програм, зокрема «Положенню про акредитацію освітніх програм ...» (Наказ МОН України від 11 липня 2019 року № 977). Лише один з НПП із представлених в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» Відомостей про самооцінювання (Прус Р.Б., 0.5 ставки) має науковий ступінь зі спеціальності 21.05.01 – інформаційна безпека держави. ЕГ зазначає, що коло наукових інтересів та досліджень, відповідно, тематика публікацій за останні роки значної частини штатних НПП кафедри здебільшого не стосується питань, які притаманні галузі кібербезпеки або захисту інформації. Разом із тим, результати зустрічі з НПП показали розуміння цієї проблеми та підтвердили започаткування досліджень у галузі кібербезпеки та захисту інформації (з урахуванням нещодавно прийнятого Стандарту ВО зі спеціальності 125 - Кібербезпека).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір НПП у СНУ імені Лесі Українки здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (<https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/poradok.pdf>) та Положення про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади НПП (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/polozhennya_pro_kvalifikac_vimogi.pdf). При обрані на посади завідувача кафедри, професора, доцента враховуються відповідний науковий ступінь, вчене звання, стаж науково-педагогічної

діяльності, навчально-методичні та наукові праці. Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково педагогічних працівників. Коригування викладацького складу в ЗВО відбувається із урахуванням думки студентів за результатами семестрового анкетування та зустрічей студентів з групою забезпечення і представниками адміністрації факультету. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми "Інформаційна безпека".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Результати зустрічей з гарантом ОП, представниками адміністрації ЗВО, студентами та безпосередньо роботодавцями засвідчує, що кафедра національної безпеки має тісні зв'язки з підприємствами: ІТ-компанії "InternetDevels" (<https://eenu.edu.ua/uk/articles/yarmarok-karieri-pershiy-karierniy-krok>) та "Ideil", інтернет-виданням "Волинь Online", ТзОВ "Служба безпеки бізнесу". Представники зазначених компаній ознайомлені із проблемними питаннями ОП "Інформаційна безпека" та надають усебічну допомогу – консультативну, експертну, організаційну при проходженні студентами практик, ознайомленні з сучасним обладнанням та технологіями, закріпленням на практиці навичок одержаних під час навчання.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Прикладом залучення роботодавців є надання можливостей професіоналам-практикам приймати участь навчальному процесі. У 2018-2019 н.р. було проведено лекції директором ТзОВ "Служба безпеки бізнесу" В. Куликом; полковником, заступником начальника відділу контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки управління СБУ у Волинській області М. Барановим; начальником сектору охорони державної таємниці Управління СБУ у Волинській області Т. Садовніком. Відповідні фотоматеріали лекцій та витяги з розкладу надані експертам під час акредитації.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В Університеті діє система підвищення кваліфікації (<https://ra.eenu.edu.ua/viddil-aspirantury-i-doktorantury/stazhuvannya/>). Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників СНУ імені Лесі Українки» всі НПП Університету раз на 5 років проходять фахове стажування в інших установах. На сайті університету є перелік установ з якими станом на 1 січня 2019 року укладені двосторонні угоди про підвищення кваліфікації (стажування) наукових та науково-педагогічних працівників (<http://ra.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Perelik-ustanov.doc>). Викладачі кафедри періодично проходять стажування за кордоном, зокрема в університетах м. Уппсала (Швеція, 2019 р.); м. Люблін, 2017 р.); м. Лодзь (Польща, 2019 р.) та ін. Позитивним є те, що протягом 2016-2018 року НПП кафедри приймали участь у міжнародних конференціях CoDIT 2016, 2017, 2018 (International Conference of Control, Decision and Information Technologie) та ін.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

З метою стимулювання розвитку викладацької майстерності в Університеті запроваджено рейтингове оцінювання НПП. На думку експертів це сприяє підвищенню ефективності та результативності професійної діяльності НПП, забезпечує прозорість та об'єктивність оцінювання діяльності кожного НПП, забезпечує здорову конкуренцію та мотивує до підвищення фахового рівня НПП. Положення про рейтингове оцінювання викладача, кафедри, факультету у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки розміщено на сайті ЗВО за адресою: <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/624/01837116321b065c58710054d2987531.pdf>.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: ЗВО всіляко сприяє професійній майстерності викладачів університету загалом та кафедри національної безпеки, зокрема, при цьому конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро за чітко прописаними процедурами. Позитивні практики: Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне та моральне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: лише один з НПП із представлених в таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» Відомостей про самооцінювання НПП має науковий ступінь зі спеціальності 21.05.01 – інформаційна безпека держави. Недоліки: коло наукових інтересів та досліджень, відповідно, тематика публікацій за останні роки значної частини штатних НПП кафедри здебільшого не стосується питань, які притаманні галузі кібербезпеки, та/або захисту інформації. Рекомендації: - активно залучати НПП у підвищенні кваліфікації з напряму кібербезпеки та/або захисту інформації (курси CISCO CNA Security, Cisco CCNP, ISACA Certified Information Systems Auditor, курси підвищення кваліфікацій в профільних ЗВО, стажування, тренінги, семінари, круглі столи, майстер-класи тощо).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Кумулятивний ефект всіх підкритеріїв Критерію 6 дозволяє стверджувати, що ОП «Інформаційна безпека» за критерієм людські ресурси в основному відповідає вимогам «Положення про акредитацію освітніх програм ...». Разом із тим необхідно посилити ступінь відповідності НПП за підкритерієм 6.1., а саме інтенсифікувати підвищення кваліфікації у галузі кібербезпеки та захисту інформації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Загалом, ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу ОП. При демонстрації навчально-матеріальної бази експертній групі були продемонстровані окремі складові, що забезпечують ОП. Разом із тим, зважаючи на те, що ОП тільки запроваджується, експертна група рекомендує розширювати номенклатуру та кількість таких складових. Всі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до мережі Інтернет. Облаштовані аудиторії із сучасним обладнанням, які задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. Наявна бібліотека, яка може надати доступ до друкованих та електронних навчально-методичних матеріалів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до бібліотеки. Всі матеріали знаходяться у вільному доступі в навчальному середовищі, яке розгорнуто на базі Moodle (<http://194.44.187.60/moodle/>). Всі студенти і викладачі мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що підтверджено на зустрічах із фокус-групами. Позитивною практикою є наявність Центру інноваційних технологій та комп'ютерного тестування, який надає практичну допомогу науково-педагогічному складу у застосуванні та впровадженні в освітній процес передових інформаційних технологій (http://cit.eenu.edu.ua/?page_id=10)

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище СНУ імені Лесі Українки сформоване з урахуванням нормативних вимог та внутрішніх правил і положень (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Docs/rozpor_grav.pdf). За участі відділу охорони праці, що займається питаннями дотриманням норм безпеки Університету, здобувачі та науково-педагогічні працівники проходять регулярні загальні інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності; з пожежної безпеки; безпеки життєдіяльності для осіб, які направляються або виїжджають на бази практик; безпеки під час проведення занять з фізичної культури і спорту; охорони праці, безпеки життєдіяльності під час роботи на персональних комп'ютерах. Вищезазначене було підтверджено при спілкуванні зі здобувачами та студентським самоврядуванням.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка здобувачам ОПП надається через комунікацію із куратором групи, викладачами, гарантом, завідувачем кафедри, деканом, ректором. Куратори надають первинну організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку у межах своїх повноважень упродовж усього навчання. Механізм освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти регламентовані у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://ed.eenu.edu.ua/documents/download/780>). Також підтримка здобувачів освіти здійснюється з боку представництва органів студентського самоврядування на всіх рівнях управління Університету Рівень задоволеності здобувачів освіти станом освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної і соціальної підтримки відстежується через опитування студентів та під час розгляду цього питання різними структурними підрозділами Університету. В цілому здобувачі задоволені підтримкою з боку ЗВО, що було підтверджено при спілкуванні з ними.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Правилами прийому до СНУ імені Лесі Українки передбачено право пільгового зарахування на державну форму навчання осіб з особливими потребами. Після зарахування на навчання студентам з особливими потребами за необхідності надається кімната у гуртожитку з правом проживання супроводжуючої особи; надається можливість поєднання аудиторної та дистанційної форм навчання для забезпечення можливостей соціальної комунікації з академічною групою; під час складання розкладу занять групи, де навчається студент із обмеженими можливостями пересування, заняття виставляються на першому поверсі в корпусах з облаштованими пандусами; надається право вільного відвідування лекційних занять та дистанційного відпрацювання практичних і лабораторних занять, вільного вибору місця проходження практик. Вказана інформація була підтверджена під час спілкування із представниками студентського самоврядування.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО побудовано на довірливих відносинах між здобувачами вищої освіти та адміністрацією. Студенти висловлюють повну довіру до своїх викладачів. Існує скринька довіри, де є можливість залишити анонімне звернення. Проте, у ЗВО відсутня формалізована процедура вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою є наявність у складі ЗВО Центру інноваційних технологій та комп'ютерного тестування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Позитивно оцінюючи відповідність ОП критерію експертна група вважає за доцільне зауважити наступні моменти, зокрема: - формалізувати процедуру вирішення конфліктних ситуацій; - розширити номенклатуру та кількість складових навчально-матеріальної бази, яка забезпечує ОП, а також профільним програмним забезпеченням; - розширити зону покриття WIFI для більших можливостей доступу здобувачів освіти та академічного персоналу до мережі Інтернет.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси в основному забезпечують потреби всіх учасників освітнього процесу, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в Університеті регулюється положенням про “Порядок формування навчальних планів підготовки фахівців за освітніми ступенями “Бакалавр”, “Магістр” денної та заочної форм навчання в СНУ імені Лесі Українки”. Проект даного положення знаходиться на стадії обговорення (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/871/fa3cede897c52c529c973fdbbcd7eef1.pdf> (с. 323)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Участь студентського самоврядування в організації забезпечення якості ОП передбачена та регламентується «Положенням про студентське самоврядування СНУ імені Лесі Українки» (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/polozhennya_studrada_2015.pdf). Голова студентського самоврядування та голова студентської профспілки, як члени Вченої ради факультету, беруть безпосередню участь у обговоренні та затвердженні ОП, навчальних планів, робочих навчальних програм та програм практик; вносять пропозиції щодо контролю за якістю навчального процесу; залучаються як члени стипендіальної комісії до формування рейтингових списків студентів, призначення стипендій і преміювання; беруть безпосередню участь у прийнятті рішень про відрахування та поновлення студентів на навчання; розподіляють кошти виділені Університетом на студентські потреби; беруть участь у вирішенні конфліктних ситуацій та соціально-побутових питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Представники роботодавців мають прямий безпосередній контакт з навчальною кафедрою, залучаються до засідань групи забезпечення, беруть участь у роботі круглих столів та науково-методичних семінарах, виступають рецензентами ОП. Внесені роботодавцями пропозиції враховуються під час перегляду ОП. Рецензії, відгуки, протоколи обговорення ОПІІ за участю роботодавців, а також внесені пропозиції доступні за посиланнями: https://drive.google.com/file/d/15_eaXM3l23UHxanzIggmRWA_m-gBiIQF/view, https://drive.google.com/file/d/1VtmhG3JXC26XSCPu9WYbGjrN3o_41FVb/view. Вищезазначена інформація була підтверджена під час спілкування з роботодавцями

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуску за ОП ще не було, деякі представники роботодавців є випускниками ЗВО за суміжними спеціальностями.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг ОП проводиться щорічно групою забезпечення, гарантом та представниками адміністрації факультету. У 2018 році було проведено скорочення дисциплін гуманітарної складової, укрупнення загальнотеоретичних ОК циклу фахової підготовки, додано блок дисциплін, пов'язаних із захистом інформації від кібернетичних та вірусних загроз, змінено перелік дисциплін блоків спеціалізацій відповідно до потреб роботодавців та вимог ринку праці. В оновленій ОПІІ значно зріс обсяг практичної складової за рахунок збільшення практичних та лабораторних занять; змінено послідовність та змістовне наповнення програм навчальних та виробничих практик. У 2019 році до ОПІІ внесені зміни, пов'язані із: розширенням переліку ОК міждисциплінарного спрямування, послідовності викладу нормативних дисциплін в рамках оновлення структурно-логічної схеми. З метою здобуття актуальних на ринку праці навичок розширено базу виробничих практик для студентів, зокрема, укладено договори з підприємствами

ІТ-галузі м. Луцька. Враховано міжнародні аспекти розвитку ОП на базі співпраці з міжнародними організаціями, що є партнерами Університету. В межах ОП розширено можливості індивідуальної освітньої траєкторії, запроваджено інноваційні технології, спрямовані на розвиток особистості, застосовуються методи проєктного навчання, кейс-методи, що відзначено студентами під час опитувань.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОП підлягає первинній акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Аналіз попередніх підкритеріїв цього критерію та аналіз всіх інших критеріїв оцінювання якості ОП свідчить про те, що в закладі вищої освіти існує культура якості, яка сприяє постійному удосконаленню ОП «Кібербезпека» та її реалізації.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті працює у відповідності до розроблених заходів і процедур. Результати роботи цієї системи, що відносяться до ОП «Кібербезпека», показують процес покращення реалізації ОП: змісту ОП, викладання на ОП, співпраці з роботодавцями тощо. Також до сильних сторін можна віднести мотивоване студентське самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Варто посилити залучення саме здобувачів до розробки та перегляду положень університету та освітньої програми. Під час спілкування зі здобувачами стало відомо, що вони слабо ознайомлені з такими можливостями на відміну від студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП узгоджена за всіма підкритеріями даного критерію. Об'єктивність встановлених фактів дає можливість зробити висновок про загальну відповідність всіх підкритеріїв встановленим вимогам. Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті закладу вищої освіти розміщено всі нормативно-правові документи, якими регулюються права та обов'язки учасників освітнього процесу <https://ed.eenu.edu.ua/documents/type/normatyvni-dokumenty-snu-imeni-lesi-ukrayinky>. Разом із тим, експертна група мала певні труднощі із пошуком документів стосовно ОП. Таким чином, ЕГ рекомендує краще структурувати інформацію на сайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проект освітньої програми розміщений на сайті та доступний за посиланням <https://eenu.edu.ua/uk/gromadske-obgovorennya-orr>. Також за допомогою веб-форм опитування надано можливість залишити відгук чи внести свої пропозиції щодо освітньої програми (https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page_16.html, <https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page.html>). Разом із тим, анкети сформовані на основі «Методики зовнішнього незалежного оцінювання процесів забезпечення якості юридичної освіти в Україні» які не зовсім відповідають меті опитування, а саме вдосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Відомості про освітню програму розміщено за посиланням https://kibersnu.blogspot.com/p/blog-page_24.html. Інформацію подано структурно та доступно. Під час інтерв'ю було встановлено, що внутрішні та зовнішні стейкхолдери обізнані про місце розміщення освітньої програми й за необхідності можуть звернутись до неї. Також було встановлено, що стейкхолдери обізнані і про зміст, цілі, задачі освітньої програми та активно залучаються до їх формування.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Визначені чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Кінцева інформація (документи та опис, відомості про ОП) на сайті закладу подана зрозуміло та структуровано. Забезпечено достатню прозорість основних процедур, що регулюють освітній процес в закладі вищої освіти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує переглянути структуру самого сайту. Навігація сайтом для пошуку необхідної інформації за пунктами меню створює певні труднощі, особливо для користувачів, котрі потрапляють на сайт вперше, що було виявлено також в опитуванні, яке проводили члени студентського самоврядування серед абітурієнтів та першокурсників. Разом із тим, доцільно доповнити інтерфейс сайту для забезпечення можливості рецензування проекту освітньої програми та змісту освітніх компонент всіма учасниками освітнього процесу та роботодавцями.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, у ЗВО виконуються процедури по забезпеченню прозорості та публічності освітнього процесу. Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ОП «Інформаційна безпека» за спеціальністю 125 – Кібербезпека сформована на підставі попередніх ОП галузі знань 1701 «Інформаційна безпека», що і обумовило її спрямованість саме на «протидію руйнівному інформаційному впливу», іншими словами «захист від інформації» (відповідно до мети Доктрини інформаційної безпеки України). Разом із тим, Стандарт спеціальності 125 – Кібербезпека спрямований на «створення умов для безпечного функціонування кіберпростору» (відповідно до Стратегії кібербезпеки України). Зазначена обставина дозволяє стверджувати про не повну відповідність назви ОП самій спеціальності. При модернізації ОП та зміни вектору від «захисту від інформації» до «захисту самої інформації» ЗВО необхідно буде звернути увагу на відповідність науково-педагогічного складу новим ОК.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Стрельбіцький Михайло Анатолійович

Члени експертної групи

Лахно Валерій Анатолійович

Куліковський Антон Володимирович