

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32543 Середня освіта. Біологія, природознавство, здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2021 р.

Справа № 0281/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Дмитроца Олена Романівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32543
Назва ОП	Середня освіта. Біологія, природознавство, здоров'я людини
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП вказано кваліфікацію: «Бакалавр середньої освіти зі спеціалізації «Середня освіта. Біологія, природознавство та здоров'я людини». Вчитель біології, природознавства та основ здоров'я закладу загальної середньої освіти». Відповідно до ЗУ «Про вищу освіту», Концепції розвитку педагогічної освіти, Наказу МОН №506 від 12.05.2016 р. варто деталізувати кваліфікацію: «Бакалавр середньої освіти (Біологія і здоров'я людини). Вчитель біології, природознавства та основ здоров'я базової школи». Мета ОП спрямована на підготовку фахівця фахівців в галузі біологічної та педагогічної наук. Доцільно акцентувати увагу на підготовці фахівця зі спеціальності Середня освіта (Біологія і здоров'я людини). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Досягнення мети ОП забезпечується дисциплінами переважно біологічного спрямування. Варто посилити психолого-педагогічну, здоров'язберігаючу, природознавчу складову. З основ здоров'я відсутня практика в ЗЗСО. Навчальним планом не передбачено кредити на атестацію здобувачів вищої освіти. Загалом відповідає критерію. Зауваження не є суттєвими.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ вказано, що викладачі оновлюють зміст ОК на основі новітніх наукових досягнень і сучасних практик. Аналіз більшості РПНД дає підстави стверджувати про їх масове формальне оновлення і затвердження. РПНД «Українська мова (за професійним спрямуванням)» рекомендує застарілу літературу, н-д: 10. Марахова А.Ф. Мова сучасних ділових паперів, 1981 р.; 19. Левченко С.П. Посібник для занять з української мови у 9-10 класах, 1967 р.; 21. Маратова А.Ф. Мова сучасних ділових документів, 1981 тощо. РПНД розроблена для 17 ОПП з 7 галузей знань. ОК «Педагогіка (Сучасні педагогічні технології)» містить іншу назву в розділі 2 та 3 (Сучасні педагогічні науки). З усього змісту ОК технологіям присвячено 2 год лекцій та 2 год практичних робіт (Тема 14). Розділ 5 присвячено завданням для самостійної роботи, де з 36 запропонованих завдань – 16 присвячено працям Сухомлинського, Макаренка, Ушинського, Коменського. Зміст РПНД не відповідає її назві. Програма Навчальної комплексної практики, затверджена засіданням кафедри ботаніки і методики викладання природничих наук (протокол № 1 від 28 серпня 2018), кафедри зоології (протокол № 1 від 4 вересня 2018 р.) та проректором з НППРР 17.10.2018 р., проте орієнтує здобувачів на джерела «з майбутнього»: 8. Трускавецька І. Я. Зоологія безхребетних. Навчально-польова практика: посібник з навчально-польової практики для студентів природничих факультетів закладів вищої освіти, підписано до друку 26.11.2018 р. (<https://bit.ly/2QDRHxP>). Те ж саме можна спостерігати у РПНД «Психологія» 2019 р. – джерела 2020 р. Загалом відповідає критерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз таблиці 2 та Електронної енциклопедії Волинського національного університету імені Лесі Українки (<https://bit.ly/zw4ueWY>) дає підстави стверджувати про наукову і професійну спрямованість більшості викладачів, що забезпечують ОК на ОП, на спеціальності галузі знань 09 Біологія, а не на 01 Освіта/Педагогіка. В таблицю 2 подано обґрунтування відповідності викладачів ОК, де наведено виконання п. 30 Ліцензійних умов. Відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187 визначення рівня наукової та професійної активності науково-педагогічного працівника відбувається за спеціальністю. Після аналізу наявних матеріалів (табл. 2 та Електронної енциклопедії ВНУ) можна зробити висновок, що ЗВО визначає рівень наукової та професійної активності НПП, зараховуючи здобутки (публікації у періодичних виданнях, видання посібників/монографій, участь у проєктах/дослідженнях тощо) з інших спеціальностей/галузей знань. Кафедри ботаніки та викладання природничих наук, фізіології людини і тварин та зоології, які забезпечують 37 ОК на ОП «Середня освіта. Біологія, природознавство, здоров'я людини» разом мають в кадровому штаті лише двох кандидатів педагогічних наук. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У відомостях про самооцінювання зазначено, що аналіз програм/силабусів здійснює навчальний відділ. До того ж затвердження РПНД здійснюється засіданням кафедри, схвалюється науково-методичною комісією факультету та проректором. Враховуючи наявні проблеми, описані в Критерії 4, вважаємо за необхідне рекомендувати переглянути дієвість і ефективність такої процедури. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Силабуси дисциплін, що розміщені на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3ct9ct2>) не відповідають ОП. Є практика розробки силабусів для різних ОП. Н-д: «Україна в європейському історичному та культурному контекстах» розроблена групою з 13 НПП для 39 ОП. Задекларовані в силабусі ЗК і ФК, які має отримати здобувач після проходження курсу не відповідають ОП «Середня освіта. Біологія, природознавство, здоров'я людини». Аналогічно з ОК «Іноземна мова», «Творчий феномен Лесі Українки», «Педагогіка» тощо. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Варто деталізувати кваліфікацію: Бакалавр середньої освіти (Біологія і здоров'я людини). Вчитель біології, природознавства та основ здоров'я базової школи. 2. Спрямувати мету, орієнтацію, освітній фокус та особливості ОП на спеціальність Середня освіта (Біологія і здоров'я людини) та на підготовку вчителя біології, природознавства та основ здоров'я закладу загальної середньої освіти базового рівня. 3. Розширити при оновленні ОП досвід іноземних аналогічних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Збільшити обсяг практичної підготовки відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти. 2. Варто передбачити навчальним планом ОП кредити на атестацію здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати інформування здобувачів вищої освіти про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та у межах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити зміст ОК на основі новітніх наукових досягнень і сучасних практик. 2. Привести у відповідність освітньої програми РПНД/силабуси. Оновити списки рекомендованої літератури. 3. Активізувати діяльність щодо участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності, студентських обмінах і стипендіальних програмах. 4. Посилити участь у конференціях та публікаційну активність здобувачів вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Посилити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Привести наукову і професійну активність науково-педагогічних працівників у відповідність до спеціальності Середня освіта (Біологія і здоров'я людини). 2. Активізувати міжнародну діяльність науково-педагогічних працівників (стажування, публікації у МНБД) відповідно до освітніх компонентів даної ОП. 3. Упровадити практику залучення професіоналів практиків, експертів у галузі до аудиторних занять. 4. Посилити кадровий склад кафедр кандидатами/докторами педагогічних наук зі спеціальностей теорія і методика навчання (біологія), теорія і методика професійної освіти (підготовка майбутніх учителів біології).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Покращення матеріальних умов в гуртожитках 2. Створення телефону психологічної служби.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Переглянути ефективність процедури затвердження РПНД. 2. Активно залучати роботодавців до процедури обговорення, моніторингу та перегляду ОП. 3. Створити Асоціацію випускників ОП «Середня освіта. Біологія, природознавство, здоров'я людини».

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Переглянути сайт ЗВО, факультету, розмістивши актуальну інформацію. 2. Оновити на сайті ЗВО силабуси/РПНД, приведені у відповідність ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА