



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ
УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 8
засідання кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-
аналітичної діяльності

«09» лютого 2021 р.

м. Л у ц ь к

Голова – проф. Гаврилюк С. В.

Секретар – ст. лаборант Карпюк А. В.

Присутні: проф. Бондаренко Г. В., доц. Герасимчук О. Б., доц. Дмитренко А. А., доц. Качковська Л. Р., доц. Ковальчук Є. І., ст. викл. Мельничук Ю. Є., доц. Надольська В. В., доц. Петрович В. В., ст. викл. Сачук Ю. В., доц. Трофімук-Кирилова Т. М., доц. Чибирак С. В., Хмель Н. М., член студентської ради факультету історії, політології та національної безпеки Жалай Л.

СЛУХАЛИ:

Про результати анонімного опитування «Оцінка навчальної дисципліни» (https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=UyHPee_cNk6rjIIICyNmqhcees0U4ZILoM5fnZ_UtgpUQUFZMjZXMzc3T0RLNFpFVIMzSkJKOE1PSy4u) студентів (здобувачів освіти) першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми «Документаційне забезпечення управління та інформаційно-аналітична діяльність» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» факультету історії, політології та національної безпеки Волинського національного університету імені Лесі Українки.

ВИСТУПИЛИ:

Кандидат економічних наук, доцент, гарант освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня «Документаційне забезпечення управління та інформаційно-аналітична діяльність» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» Герасимчук О. Б., яка ознайомила присутніх з результатами опитування (https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?id=UyHPee_cNk6rjIIICyNmqhcees0U4ZILoM5fnZ_UtgpUQUFZMjZXMzc3T0RLNFpFVIMzSkJKOE1PSy4u&AnalyzerToken=pvq2kBVaAljIMTt9ygjoILPIddMk95gT). Вона зазначила, що опитування щодо оцінки навчальної дисципліни проводилося для здобувачів освіти, що навчаються на першому (бакалаврському) рівні освітньо-професійної програми «Документаційне забезпечення управління та інформаційно-аналітична діяльність». Анкетування анонімне. В опитуванні взяло участь 15 осіб (респондентів). Проводилося з метою покращення викладання навчальних дисциплін. Учасникам було запропоновано 16 питань. Оцінювання проводилося за п'ятибальною шкалою: 5 – відмінно; 4 – добре; 3 – задовільно; 2 – погано; 1 – дуже погано. Це опитування можна було пройти необмежену кількість разів, кожного разу вказуючи іншого викладача та іншу навчальну дисципліну.

Студенти для опитування обрали 11 викладачів з відповідними дисциплінами, що ними читаються. За підрахунками був виведений середній бал оцінки навчальної дисципліни:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові науково-педагогічного працівника	Назва дисципліни	Середній бал
1.	Качковська Леся Ростиславівна	Вступ до фаху	5
2.	Шульська Наталя Миколаївна	Практикум з української мови з елементами редагування	2,8
3.	Качковська Леся Ростиславівна	Управління інформаційною безпекою	4,3
4.	Качковська Леся Ростиславівна	Управління інформаційною безпекою	5
5.	Дзьобик Єгор Володимирович	Польська мова	3,4
6.	Герасимчук Олена Борисівна	Організація документообігу в сучасному офісі	2,8
7.	Петрович Валентина Василівна	Архівознавство	4,5
8.	Бегун Світлана Іванівна	Методи статистичного аналізу	3,2
9.	Качковська Леся Ростиславівна	Вступ до фаху, правове регулювання	4,8
10.	Супрун Майя Володимирівна	Іноземна мова	3,2
11.	Кондрук Аліна Юріївна	Англійська мова за професійним спрямуванням	4,8
12.	Трофімук-Кирилова Тетяна Михайлівна	Кадрове діловодство	5
13.	Пословська Аліна Віталіївна	Етика ділового спілкування	5
14.	Дзьобик Єгор Володимирович	Польська мова	4,3
15.	Бондаренко Геннадій Васильович	Книгознавство та історія книги	4,7

Відповіді щодо методів викладання у відсотках розподілилися наступним чином: дуже задоволений – 40% (6 осіб); задоволений – 26% (4 особи); не впевнений у відповіді – 20% (3 особи); незадоволений – 7% (1 особа). Більша частина опитуваних вважають, що навчальні дисципліни мають достатній обсяг матеріалу (у годинах) (обсяг лекцій, практичних/лабораторних, самостійної роботи). Респондентами були висловлені пропозиції щодо покращення у відповідній навчальній дисципліні. Також студенти вказували які теми (питання) під час вивчення дисципліни необхідно було б розглянути докладніше. Переважна більшість студентів відвідували заняття викладачів згідно розкладу.

Кандидат історичних наук, доцент, член групи забезпечення ОПП Качковська Л. Р., яка вказала на значення проведеного опитування. Варто зазначити, що результати повинні бути враховані не тільки тими викладачами, що були обрані студентами для оцінювання, але й іншими. Це матиме позитивний вплив на подальше удосконалення якості читання навчальних курсів передбачених ОПП «Документаційне забезпечення управління та інформаційно-аналітична діяльність» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Кандидат історичних наук, доцент Чибирак С. В., яка зауважила, що такі опитування потрібно проводити регулярно, що дозволить своєчасно реагувати на пропозиції та зауваження студентів. Без сумніву це сприятиме покращенню надання викладачами освітніх послуг.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до уваги результати анонімного опитування «Оцінка навчальної дисципліни» студентів (здобувачів освіти) першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми «Документаційне забезпечення управління та інформаційно-аналітична діяльність» спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» факультету історії, політології та національної безпеки Волинського національного університету імені Лесі Українки.

2. Гаранту ОПП та групі забезпечення врахувати пропозиції та зауваження, запроновані респондентами при розробці ОПП задля покращення якості освіти та освітнього процесу.

Голова



Світлана ГАВРИЛЮК

Секретар



Аліна КАРПІЮК