

**ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ  
ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

**КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГІЇ**

**СИЛАБУС**

**КУЛЬТУРА І ОСВІТА**

Ступінь вищої освіти

другий (магістерський)

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Спеціальність

034 Культурологія

Освітньо-професійна програма

Культурологія

Освітня кваліфікація

Магістр культурології

Професійна кваліфікація

фахівець з проектної та організаційної діяльності у сфері культури і мистецтва, викладач закладу вищої освіти

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Протокол

засідання кафедри культурології

№ \_\_ від «\_\_»

2021 р.

**ЛУЦЬК – 2021**

## I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Вибіркова
Кількість годин / кредитів 120/4	Спеціальність: 034 Культурологія	Рік навчання – 6 курс Семестр – 3 семестр Лекції – 20 год. Практичні (семінарські) – 14 год.
ІНДЗ: <u>ε</u>	Освітня програма: Культурологія	Самостійна робота -78 год. Консультації - 8 год.
	Освітній рівень: магістр	Форма контролю: залік
Мова навчання		українська

## II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: **Возняк Сергій Степанович**

Науковий ступінь: **кандидат філософських наук**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри культурології**

Контактна інформація: моб. тел. 095 6267588

ел. адреса: sergiyvoz@gmail.com

(<https://eenu.edu.ua/uk/structure/faculties-and-institutes/fakultet-kulturi-i-mistectv-0?>)

## III. Опис дисципліни

### 1. Анотація курсу

Робоча програма навчальної дисципліни «Культура і освіта» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів спеціальності 034 Культурологія. Предметом вивчення навчальної дисципліни є освіта як форма культури та як спосіб культурного буття. **Зміст курсу.** Навчальна програма дисципліни передбачає отримання студентами уявлень про освіту як форму соціокультурної діяльності, становлення людської суб'ективності, формування духу та душевності особистості, реалізацію спадкоємності культурної пам'яті людства взагалі та окремих соціокультурних спільнот зокрема. Курс торкається проблем рефлексії, самовизначення, самосвідомості та способу мислення творчої особистості і побудований як поєднання теоретичних та історичних студій, в якому освітянську діяльність потрактовано як найскладніший процес формування людської суб'ективності. Дисципліна розглядає ключові поняття і категорії філософського осмислення освіти в розрізі основних розділів філософського знання – онтології, гносеології, епістемології, антропології, зокрема – погляди вітчизняних та зарубіжних філософів на проблеми освіти і становлення особистості, співвідношення культурної дійсності та виховання. Під час вивчення курсу набуваються навички логічного, послідовного та переконливого викладення своїх філософських міркувань на різноманітні освітні та соціокультурні теми, побудови аргументованих філософських концепцій освітянської діяльності в параметрах культури, демонстрації суб'єктних форм

розуміння освіти і виховання як форми і змісту становлення людської суб'єктивності і суб'єктності (самості), як свободи і необхідності творчого процесу, відтворення цілісного образу освіти в хронотопі культури.

## **2. Пререквізити**

Студент повинен мати знання з циклу історії світової та української культури, педагогіки, філософії, психології.

## **3. Мета і завдання навчальної дисципліни.**

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Культура і освіта» є висвітлення онтологічного змісту культури, аналіз специфіки освітньої діяльності як змістової та сутнісної складової культури. Основними **завданнями** вивчення дисципліни є формування навичок культурологічного аналізу освіти, його структурних та функціональних характеристик на базі ґрунтовного вивчення культурно-історичних джерел та наукової літератури; цілісне бачення освіти як складного, універсального, багаторівневого культурного феномену; осмислення еволюції освітньої діяльності в контексті розвитку культури, осмислення ролі культури в структурі й змістові освіти.

### **Результати навчання (компетентності):**

#### **Загальні компетентності (ЗК):**

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 6. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 7. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.
- ЗК 9. Здатність проведення досліджень та викладання на відповідному рівні.

#### **Фахові компетенції (ФК):**

- ФК 1. Усвідомлення взаємозв'язку культурних текстів та контекстів.
- ФК 2. Здатність до оцінювання та аналізу інформації у процесі реалізації професійної діяльності.
- ФК 4. Усвідомлення соціальної та етичної місії культуролога, а також можливостей та особливостей практичного використання культурологічного знання.
- ФК 12. Здатність розробляти і викладати культурологічні дисципліни в закладах освіти.
- ФК13. Здатність брати участь у створенні та підтримці корпоративної культури організації, забезпечені внутрішніх та зовнішніх комунікацій різного рівня.

#### **Програмні результати навчання (ПРН):**

- ПРН 2. Аналізувати текстові та візуальні джерела інформації щодо культурних явищ та процесів, верифіковати інформацію у відповідності до професійних задач.
- ПРН 4. Популяризувати професію культуролога, дотримуючись етичних принципів.
- ПРН 7. Оцінювати історичні здобутки та новітні досягнення культурології.
- ПРН 8. Приймати ефективні рішення щодо розв'язання складних задач і практичних проблем культурного розвитку суспільства.
- ПРН 10. Мати навички організації та керівництва професійним розвитком осіб та груп у галузі культури.
- ПРН 15. Розробляти навчально-методичне забезпечення і викладати навчальні дисципліни з культурології у закладах освіти.

*У контексті формування вищезазначених професійних компетентностей студенти мають:*

*знати* основні категорії, напрямки і проблеми філософії освіти як сфери знань в її історії та на сучасному етапі розвитку; зміст базових концептів філософських, соціологічних, історичних інтерпретацій освітньої діяльності, соціокультурні (культурно-історичні) засади суспільного життя та специфіку соціокультурної регуляції людської життедіяльності, природу становлення людської суб'єктивності та роль культурної традиції, історію теоретичного осмислення поняття “освіта”, зміст провідних філософсько-культурологічних концепцій освітньої діяльності;

*вміти:* аналізувати історико-культурний контекст освітньої традиції в культурі, володіти навичками компаративного та структурно-функціонального аналізу освіти в контексті культурної пам'яті, визначати освіту як досвід входження у культуру, виявляти особливості історико-культурної свідомості в сучасній освіті, визначати небезпеку використання освіти з метою корисливого маніпулювання свідомістю людей, аналізувати і порівнювати зміст основних філософських теорій освіти; розкривати зв'язок досліджень освітньої діяльності із культурними та соціальними контекстами сучасної епохи, здійснювати аналіз та інтерпретацію текстів, що reprезентують різні стратегії розуміння освітніх проектів, вести аргументовану дискусію з проблемних питань в межах різних культурологічних студій.

#### **IV. Структура навчальної дисципліни.**

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Семін.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю / Бали
<b>Змістовий модуль 1. Історичні етапи теоретичного осмислення освіти в контексті культури</b>						
Тема 1. Поняття “освіта”: проблеми етимології і семантики.	24	2	2	10	1	РМГ/4
Тема 2. Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури.	24	2	2	10	1	РМГ/4
Тема 3. Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу.	24	2	2	10	1	ДС/4
Тема 4. Новітні концепції освіти в контексті культури	25	4	2	10	1	РМГ/4
Модульна контрольна робота						МКР/30
<b>Всього за 1 модуль</b>	<b>97</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>/40</b>
<b>Змістовий модуль 2. Сучасна освіта і культура</b>						
Тема 5. Освіта і культура в сучасній культурфілософії.	14	4	2	10	1	РМГ/4
Тема 6. Освіта як становлення людської суб’єктивності в культурному просторі.	10	2	2	10	1	РМГ/4
Тема 7. «Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості	9	2	1	10	1	РМГ/4
Тема 8. Соціокультурні нарації в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи.	9	2	1	8	1	ДС/4
<b>Всього за 2 модуль</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>/16</b>
Модульна контрольна робота						МКР/30
<b>Всього годин / Балів</b>	<b>120</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>78</b>	<b>8</b>	<b>/100</b>

\*Форма контролю: ДС – дискусія, РМГ – робота в малих групах, МКР – модульна контрольна робота, Р – реферат, або ж аналітичне есе.

#### **V. Завдання для самостійного опрацювання.**

№ з/п	Тема	Кількість годин
1.	Поняття “освіта”: проблеми етимології і семантики.	10
2.	Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури.	10
3.	Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу.	10
4.	Новітні концепції освіти в контексті культури	10
5.	Освіта і культура в сучасній культурфілософії.	10
6.	Освіта як становлення людської суб’єктивності в	10

	культурному просторі.	
7.	«Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості	10
8.	Соціокультурні нарації в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи.	8
<b>Разом</b>		<b>78</b>

**Орієнтовна тематика індивідуальних навчально-дослідних завдань та есе:**

1. Культуротворчий потенціал освітньої діяльності.
2. Освітня діяльність в контексті становлення людської суб'єктивності
3. Філософсько-символічна теорія освіти (пайдей) у вченні Платона.
4. Освіта й культурна традиція у вченнях Європейського Середньовіччя.
5. Мусульманська традиція освіти і культурна пам'ять.
6. Критичний аналіз культурної традиції (пам'яті) в теоріях представників французького Просвітництва.
7. Освіта як пайдея в античній культурі.
8. Платон як перший систематизатор античної освіти.
9. Філософсько-символічна інтерпретація культури у вченні Платона (теорія ідей).
10. Освіта в середньовічносу суспільстві як досвід успадкування культури.
11. Культурна пам'ять (традиція) в контексті новочасної культурфілософії; Ф. Бекон.
12. Філософсько-культурологічний зміст теорії освіти Дж. Локка.
13. Класно-урочна система та її культурно-соціальний зміст (Я.А. Коменський).
14. Освіта як досвід входження в культуру за сучасною культурфілософією.
15. Філософсько-культурологічні аспекти сучасної освіти в контексті культурної пам'яті.
16. Концепція освіти в параметрах культури у вченнях Німецької філософської класики.
17. Теорія становлення людської суб'єктивності у філософії К.Г.Маркса.
18. Діяльнісно-колмунікативна парадигма освіти в сучасній кульурфілософії.
19. Людина та її становлення у вченнях філософів Нового часу (Ф.Бекон, Р. Декарт, Дж. Локк).
20. Освітянська діяльність у Новочасній філософській традиції (17 ст.).
21. Східна парадигма освіти: культурологічний аналіз.
22. Теорія і структура освіти в добу Середньовіччя.
23. Освіта і культура у філософських пошуках Ж-Ж. Руссо.
24. Антична пайдея та політія: образ освіти як становлення полісної громадянськості.
25. Фейкова освіта та викривлена культурна пам'ять: пастки сьогодення.
26. Діалектика елітарного й масового в освіті.
27. Структура і функції сучасної освіти Заходу і Сходу: компаративістика.
28. Культурна пам'ять та освітнє безпам'ятство сучасності: парадокси освіти ХХІ ст.
29. «Педагогіка співробітництва»: втрачений досвід сучасної освіти.
30. Перетворені форми освіти: сучасні «інновації».
31. Проблеми педагогічних технологій та їх стосування до культурної традиції.
32. Ідеальна форма в освіті: проблеми і парадокси.
33. Функціональний аспект освітньої діяльності та сучасні «інновації».
34. Суб'єкт-об'єкна та суб'єкт-суб'єкна форми організації освіти в контексті культурної традиції Заходу.
35. Суб'єкт-об'єкна та суб'єкт-суб'єкна форми організації освіти в контексті культурної традиції Сходу.
36. Філософія освіти і культурологія сучасності: огляд концепцій.
37. Культурна пам'ять та сучасна міфологія в системі освіти.
38. Міфологія та упередження в сучасній організації освітніх відносин.

39. Філософсько-культурологічне підґрунтя української освітньої традиції в контексті сучасності.

## **VII. Політика оцінювання**

*Політика викладача щодо студента.* Відвідування занять студентами є обов'язковими, допускаються пропуски занять з поважних причин (хвороба студента, сімейні обставини тощо).

Теми пропущених занять повинні бути відпрацьовані студентом самостійно і здані викладачу у вигляді індивідуальних завдань. Якщо студент має вагомі причини, що не дозволяють йому систематично відвідувати заняття, він може перейти на вільний графік з дозволу декана факультету.

*Політика щодо академічної добробечності.* Підготовані студентом індивідуальні завдання (проблемні завдання, реферати, творчі роботи, есе) мають продемонструвати поглиблене вивчення джерел, змістовність і глибину розкриття теми, творчий підхід і самостійність мислення, оригінальність висновків. За потреби студент може отримати консультацію у викладача у позаудиторний час. Студенти мають дотримуватись етичних норм академічної добробечності та не допускати обману й академічного плагіату. Під академічним плагіатом розуміється оприлюднення (частково або повністю) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (цитування). подання робіт, які є не вашими особистими розробками, копіювання чужих ідей без відповідного цитування.

*Політика щодо дедлайнів (крайній термін) та перескладання.* Екзамен проводиться в терміни, визначені деканатом у 1-му семестрі. Студентам, що не з'явились на диференційований залік з поважних причин дозволяється перескладання в інший термін, встановлений деканатом. Третя й остання спроба складання заліку відбувається за присутності комісії з трьох викладачів, яких визначає деканат, включаючи викладача, який викладав дисципліну.

### **Методи та засоби діагностики успішності навчання**

**Поточний контроль,** завданням якого є перевірка студентами вивченого матеріалу, визначення ступеня його засвоєння, вироблення навчальних та дослідницьких навичок, формування вміння самостійної роботи з джерелами, літературними, релігійними та філософськими текстами та спроможності їх осмислення і інтерпретації; а також вироблення навичок письмової та усної самопрезентації.

Поточний контроль здійснюється за такими напрямами:

- ✓ контроль за систематичністю та активністю роботи на семінарських заняттях (усне та письмове опитування);
- ✓ контроль за виконанням завдань для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять (індивідуальні співбесіди);
- ✓ контроль за рівнем засвоєння та творчого опрацювання у вигляді контрольних завдань;

- ✓ контроль за виконанням індивідуального навчально-дослідного завдання для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять.

**Модульний контроль** здійснюється у формі написання контрольних робіт. На модульну контрольну роботу виносяться питання, розглянуті під час вивчення змістового модуля на лекціях, семінарах і самостійно.

## **VII. Підсумковий контроль**

### **Розподіл балів, які отримують студенти**

Поточний контроль (max = 40 балів)								Модульний контроль (max = 60 балів)	Загальна кількість балів		
Модуль 1								Модуль 2			
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2				IНДЗ	МКР 1	МКР 2	
T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T 8	8	30	30	100
4	4	4	4	4	4	4	4				

*Максимальна кількість балів,  
яку може отримати студент за види навчальних робіт:*

Семінарські заняття (за роботу на одному занятті – 4 бали; у тому числі – відповідь на питання – 3 бали, доповнення – 1 бал) – max 32 бали;

модульна контрольна робота – max 60 балів.

### **Критерії оцінювання:**

#### *Семінарських занять:*

- змістовність, глибина висвітлення проблеми;
- логічна послідовність викладу матеріалу;
- підкріплення викладу конкретними прикладами;
- поєднання теоретичного аналізу та практичних культурних проектів;
- власна точка зору на проблему;
- засвоєння категоріального апарату;
- опрацювання джерел з теми заняття;
- комплексний підхід до питань курсу,
- культура диспути,
- активна участь в обговоренні та дискусіях.

*Самостійної та індивідуальної роботи (проблемні завдання, реферати, творчі роботи):*

- поглиблена вивчення джерел,
- опрацювання категоріального апарату;

- актуальність та складність обраної проблеми;
- змістовність, глибина розкриття теми;
- вміння аргументовано і коректно відстоювати власну позицію,
- творчий підхід, самостійність мислення.

## **V. Підсумковий контроль**

Формою підсумкового семестрового контролю є залік, у випадку незадовільної підсумкової оцінки або за бажанням підвищити рейтинг студент може добрести бали, виконавши певний вид індивідуальних завдань (наприклад, перездати якусь тему, написавши підсумковий реферат, есе тощо). На екзамен виносяться основні питання, що потребують творчої відповіді та уміння синтезувати отриманні знання і застосовувати їх під час розв'язання практичних задач.

### ***Перелік питань до заліку***

1. Поняття “освіти”: проблеми етимології і семантики.
2. Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури.
3. Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу.
4. Новітні концепції освіти в контексті культури.
5. Освіта і культура в сучасній культурфілософії
6. Освіта як становлення людської суб’єктивності в культурному просторі.
7. «Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості.
8. Соціокультурні нарації в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи.
9. Освіта як пайдея в античній культурі.
10. Платон як перший систематизатор античної освіти.
11. Філософсько-символічна інтерпретація культури у вченні Платона (теорія ідей).
12. Освіта в середньовічносуспільнстві як досвід успадкування культури.
13. Культурна пам’ять (традиція) в контексті новочасної культурфілософії; Ф. Бекон.
14. Філософсько-культурологічний зміст теорії освіти Дж. Локка.
15. Класно-урочна система та її культурно-соціальний зміст (Я.А. Коменський).
16. Освіта як досвід входження в культуру за сучасною культурфілософією.
17. Філософсько-культурологічні аспекти сучасної освіти в контексті культурної пам’яті.
18. Культуротворчий потенціал освітньої діяльності.
19. Освітня діяльність в контексті становлення людської суб’єктивності
20. Філософсько-символічна теорія освіти (пайдей) у вченні Платона.
21. Освіта й культурна традиція у вченнях Європейського Середньовіччя.
22. Мусульманська традиція освіти і культурна пам’ять.
23. Критичний аналіз культурної традиції (пам’яті) в теоріях представників французького Просвітництва.
24. Концепція освіти в параметрах культури у вченнях Німецької філософської класики.
25. Теорія становлення людської суб’єктивності у філософії К.Г.Маркса.
26. Діяльнісно-колмунікативна парадигма освіти в сучасній культурфілософії.
27. Людина та її становлення у вченнях філософів Нового часу (Ф.Бекон, Р. Декарт, Дж. Локк).
28. Освітня діяльність у Новочасній філософській традиції (17 ст.).
29. Східна парадигма освіти: культурологічний аналіз.
30. Теорія і структура освіти в добу Середньовіччя.

31. Освіта і культура у філософських пошуках Ж-Ж. Руссо.
32. Антична пайдея та політія: образ освіти як становлення полісної громадянськості.
33. Фейкова освіта та викривлена культурна пам'ять: пастки сьогодення.
34. Діалектика елітарного й масового в освіті.
35. Структура і функції сучасної освіти Заходу і Сходу: компаративістика.
36. Культурна пам'ять та освітнє безпам'ятство сучасності: парадокси освіти ХХІ ст.
37. «Педагогіка співробітництва»: втрачений досвід сучасної освіти.
38. Перетворені форми освіти: сучасні «інновації».
39. Проблеми педагогічних технологій та їх стосування до культурної традиції.
40. Ідеальна форма в освіті: проблеми і парадокси.
41. Функціональний аспект освітньої діяльності та сучасні «інновації».
42. Суб'єкт-об'єкна та суб'єкт-суб'єкна форми організації освіти в контексті культурної традиції Заходу.
43. Суб'єкт-об'єкна та суб'єкт-суб'єкна форми організації освіти в контексті культурної традиції Сходу.
44. Філософія освіти і культурологія сучасності: огляд концепцій.
45. Культурна пам'ять та сучасна міфологія в системі освіти.
46. Міфологія та упередження в сучасній організації освітніх відносин.
47. Філософсько-культурологічне підґрунтя української освітньої традиції в контексті сучасності.

## VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 - 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 - 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

## 7. Рекомендована література

1. Аквинский Фома. Сумма теологии. Т.1. Вопрос 7 [Електронний ресурс] / Фома Аквинский. – Режим доступу: [http://www.odinblago.ru/zapadnoe\\_bogoslovie/summateol/](http://www.odinblago.ru/zapadnoe_bogoslovie/summateol/)
2. Андрушенко В. Філософія освіти ХХІ століття: пошук пріоритетів / В. П. Андрушенко // Філософія освіти. – № 1. – 2005. – К. : Майстер-клас, 2005. – С. 5–17.
3. Андрушенко В. Філософія освіти ХХІ століття: у пошуках перспективи / В. П. Андрушенко // Філософія освіти. – 1(3)/2006. – К. : Майстер-клас, 2006. – С. 6–12.
4. Андрушенко В. Філософія освіти: поняття і предметне поле / В. П. Андрушenko // Ціннісний дискурс в освіті в епоху глобалізації та інформаційної революції. – К. : Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова, 2009. – С. 15–22.
5. Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности: цикл популярных лекций- очерков с приложениями : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / А. С. Арсеньев. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 592 с.
6. Арцишевська М. Р. Інтеграція змісту освіти : монографія / М. Р. Арцишевська, Р. А. Арцишевський. – Луцьк : Вежа, 2007. – 316 с.

7. Арцишевський Р. А. Удосконалення змісту освіти і підготовка нових вчителів / Р. А. Арцишевський // Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку. Волинська область. – К. : Знання України, 2009. – С. 327–363.
8. Арцишевський Р. А. Світоглядна освіта: теорія, історія, методика : монографія / Роман Антонович Арцишевський. – Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2013. – 304 с.
9. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2001. – 416 с.
10. Ахметова М. Н. Образовательная среда и образовательное пространство: общее, особенное, индивидуальное / М. Н. Ахметова // Сибирский педагогический журнал – № 5. – 2006. – С. 30–36.
11. Батищев Г. С. Деятельностная сущность человека как философский принцип / Г. С. Батищев // Избранные произведения / Г. С. Батищев / Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиеведения КН МОН РК, 2015. – С. 191–275.
12. Батищев Г. С. Деятельностный подход в плену субстанциализма / Г. С. Батищев // Избранные произведения / Г. С. Батищев / Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиеведения КН МОН РК, 2015. – С. 617–621.
13. Батищев Г. С. Не деянием одним жив человек / Г. С. Батищев // Избранные произведения / Г. С. Батищев / Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиеведения КН МОН РК, 2015. – С. 622–630.
14. Батищев Г. С. Неисчерпанные возможности и границы применимости категории деятельности / Г. С. Батищев // Избранные произведения / Г. С. Батищев / Под общ.ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиеведения КН МОН РК, 2015. – С. 608–616.
15. Батищев Г. С. Особенности культуры глубинного общения / Г. С. Батищев // Избранные произведения / Г. С. Батищев / Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиеведения КН МОН РК, 2015. – С. 505–538.
16. Батищев Г. С. Творчество и новое педагогическое мышление: от диалектики междусубъектности к проекту «Система обновления воспитательных процессов» / Г. С. Батищев // Философско-педагогические произведения [Текст] : Собрание сочинений в 2 т. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Т. 2 : Работы 1980-х годов.– Бийск : ФГБОУ ВПО«АГАО», 2015. – С. 263–273.
17. Батищев Г. С. Три типа педагогики / Г. С. Батищев // Философско-педагогические произведения [Текст] : Собрание сочинений в 2 т. / Г. С. Батищев; [сост., вступ. ст., примечания: А. А. Хамидов]. – Т. 2 : Работы 1980-х годов.– Бийск: ФГБОУ ВПО«АГАО», 2015. – С. 294–301.
18. Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества / Г. С. Батищев.– СПб. : РГХИ, 1997.– 460 с.
19. Бахтин М. М. К вопросам методологии эстетики словесного творчества / М. М. Бахтин // Собрание сочинений. В 7 т. Т. 1. Философская эстетика 1920-х годов / М. М. Бахтин. – М. : [Языки славянской культуры](#), [Русские словари](#), 2003. – С. 264–334.
20. Бердяев Н. А. Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности / Н. А. Бердяев // Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1994. – С. 34–126. – (Мыслители XX века).

21. Бех І. Д. Наукові засади створення особистісно орієнтованих виховних технологій / І. Д. Бех // Початкова школа. – 1997. – № 9. – С. 6–7.
22. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры : Два философских введение в двадцать первый век / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1991. – 413с.
23. Бим-Бад Б. М. Педагогические течения в начале XX века: Лекции по педагогической антропологии и философии образования / Б. М. Бим-Бад. – М. : Изд-во УРАО, 1988. – 114 с.
24. Борытко Н. М. Пространство воспитания: образ бытия : монография / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2000. – 225 с.
25. Бубер М. Я и Ты ; [пер. с нем. П. С. Гуревич] / М. Бубер // Бубер М. Два образа веры. – М. : Республика, 1995. – С. 15–92.
26. Буцяк І. Д. Типологія соціальних зв'язей в культуре Г. С. Батищева і способ построения педагогического пространства / І. Д. Буцяк // Наука і образование в современном мире. Вип. 3 : Сб. материалов Международных научно-практических конференций. Усть-Каменогорск, апрель 2010, апрель 2011. – Усть-Каменогорск – Москва : Медиа-Альянс, 2011. – С. 14–28.
27. Буцяк І. Д. Діяльнісний редукціонізм в освітньому просторі / І. Д. Буцяк // Філософські пошуки. Вип. XXVII. – Львів-Одеса : Cogito-Центр Європи, 2008. – С. 377–385.
28. Буцяк І. Д. Концепція глибинного спілкування: філософсько-педагогічний аспект / І. Д. Буцяк : дис. .... канд. філос. наук : 09.00.03 / І. Д. Буцяк. – Дрогобич, 2015. – 235 с.
29. Буцяк І. Д. Онто- і лінгво-психо-комунікація: філософсько-педагогічний аспект / І. Д. Буцяк // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Філософські науки. – 2008. – № 12. – С. 91–95.
30. Быкова М. Ф. Мистерия логики и тайна субъективности: О замысле феноменологии и логики у Гегеля / М. Ф. Быкова. – М. : Наука, 1996. – 236 с.
31. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук; [пер. с англ. Н. А. Федоров] / Ф. Бэкон // Бэкон Ф. Сочинения : в 2-х т. Т. 1 / АН СССР. Ин-т философии; сост., общ. ред. и вступ. ст. А. Л. Субботина. – М. : Мысль, 1977. – С. 81–524. – (Филос. наследие).
32. Вишневський Омелян. Теоретичні основи сучасної української педагогіки: Посібник для студентів вищих навчальних закладів / Омелян Вишневський. – Дрогобич : Коло, 2003. – 528 с.
33. Возняк В. С. Діалектика як методологія філософсько-педагогічного дискурсу / В. С. Возняк // Філософські пошуки, вип. XXXI. – Львів-Одеса : Cogito – Центр Європи, 2009. – С. 289–297.
34. Возняк В. С. Единство диалектики, логики и теории познания и мыслящей педагогики // Педагогическое мышление: направления, проблемы, поиски: коллективная монография / авт.-сост. Г. В. Лобастов. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2015. – С. 61–82.
35. Возняк В. С. История философии как школа извлечения уроков из опыта // Історія філософії у вітчизняній духовній культурі [Текст] /відп. ред. Аляєв Г., Суходуб Т. / Тов-во рос. філософії при Укр. філ. фонді; Центр гум. освіти НАН України. – Полтава : ООО«ACMI», 2016. – С. 9–17.
36. Возняк В. С. Природа педагогічного мислення / В. С. Возняк // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Випуск 466-467. Філософія. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2009. – С. 256–260.
37. Возняк В. С. Проблема «третього суб’єкта» освітнього процессу / В. С. Возняк // Наукові записки. Серія «Філософія». – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія». – Вип. 9. – 2011. – С. 344–354.

38. Возняк В. С. Співвідношення розсудку і розуму як філософсько-педагогічна проблема: монографія / В. С. Возняк. – Дрогобич : Ред.-вид відділ ДДПУ ім. І. Франка, 2008. – 357 с.
39. Возняк В. С. Способи входження філософського знання в тканину педагогічної теорії та педагогічних практик / В. С. Возняк, І. Д. Буцяк // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія «Філософські науки». – 2013. – № 11 (260). – С. 108–113.
40. Возняк В. С. Душевное, духовное, телесное: попытка трансцендентального определения / В. С. Возняк // «Дух-душа-тіло» як проблема філософії та культури російського Срібноговіку. Вип. 17. Матеріали Міжнародної наукової конференції 2011 р. / Ред. колегія: В. С. Возняк (головний редактор), В. В. Лімонченко, В. С. Мовчан. – Дрогобич : Ред.-вид.відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2011. – С. 62–82.
41. Воловик В. И. Философия педагогики / В. И. Воловик. – Запорожье : Просвіта, 2003. – 152 с.
42. Гадамер Г.-Г. Міф в епоху науки // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. – К., 2001. – С. 106 – 118.
43. Гегель Г. В. Ф. Философская пропедевтика ; [пер. с нем. Б. А. Драгун] / Г. В. Ф. Гегель / АН СССР. Ин-т философии // Работы разных лет : в 2 т. Т. 2 / Г. В. Ф. Гегель – М. : Мысль, 1971. – С. 7–212. – (Филос. наследие).
44. Гершунский Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – М. : Флинта, 1998. – 393 с.
45. Головко Л. О. Структура та зміст особистісно орієнтованого навчання [Електронний ресурс] / Л. О. Головко. Режим доступу: [bcmc.kiev.ua/docs/structure.rtf](http://bcmc.kiev.ua/docs/structure.rtf)
46. Гусева Н. В. Культура, цивилизация, образование: социально-философский анализ оснований развития человека в контексте цивилизации и культуры / Н. В. Гусева. – М. : Экспертiform, 1992. – 285 с.
47. Гусева Н. В. Образовательные технологии и человек: философский аспект проблемы / Н. В. Гусева // Педагогическое мышление: направления, проблемы, поиски / науч. ред. и авт.-сост. Г. В. Лобастов. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. – С. 83–92.
48. Гусева Н. В. Проблема основания образовательных технологий / Н. В. Гусева // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. Вып. 1. Образовательные технологии. – Усть-Каменогорск, 2005. – С. 15–27.
49. Гусева Н. В. Три философских очерка об образовании / Н. В. Гусева. – М. : МГУ, 1992. – 51 с.
50. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная философия (введение у феноменологическую философию) ; [пер. с нем. Д. В. Складнев / Э. Гуссерль. – СПб. : Фонд Университет, «Владимир Даляр», 2004. – 400 с.
51. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1988. – 240 с.
52. Донець І. В. Проблема «Я» в контексті комунікативної парадигми / І. В. Донець // Науковий вісник Волинського державного університету імені Лесі Українки. – Філософські науки. – Луцьк: Вежа, 1999. – № 11. – С. 52–56.
53. Зинченко В. П. Аффект и интеллект в образовании / В. П. Зинченко. – М.: Тривола, 1995.– 64 с.
54. Зинченко В. П. Проблематика мышления в развивающем обучении / В. П. Зинченко // Развивающее образование. Том 1. Диалог с В. В. Давыдовым. – М. : АПК и ПРО, 2002. – С. 46–102.
55. Иванов В. П. Человеческая деятельность – познание – искусство / В. П. Иванов. – К. : Наукова думка, 1977. – 251 с.

56. Ильенков Э. В. Что же такое личность? // Э.В. Ильенков // С чего начинается личность. – М. : Политиздат, 1991. – С. 183–237.
57. Ильенков Э. В. Школа должна учить мыслить! [Электронний ресурс] / Э. В. Ильенков. – Режим доступу: <http://caute.ru/ilyenkov/texts/sch/schola.html>
58. Ильенков Э.В. Становление личности:к итогам научного эксперимента [Электронный ресурс] / Э. В. Ильенков. – Режим доступу: <http://caute.ru/ilyenkov/texts/genpers.html>
59. Культурология. ХХ век : Антология. – М., 1995. – С.163-212.
60. Кассирер Э. Эссе о человеке. Введение в философию человеческой культуры / Э. Кассирер // Избранное. Опыт очеловеке. – М., 1998. – С. 524-568.
61. Коммуникативная рациональность: эпистемологический подход / Рос. акад. наук, Ин-т философии / отв. ред.: И. Т. Касавин, В. Н. Порус. – М. : ИФРАН, 2009. – 215 с.
62. Конев В. А. Культура и архитектура педагогического пространства / В. А. Конев // Вопросы философии. – 1996. – № 10. – С. 46–57.
63. Конох М. М. Формування нової філософії освіти в Україні: соціально-філософський аналіз / М. М. Конох. – К. : Вища школа, 2001. – 223 с.
64. Королев В. А. Образование: от пассивного созерцания к способности понимания: Монография / В. А. Королев / под общ. ред. Н. В. Гусевой. – Усть Каменогорск : КАСУ, 2016. – 374 с.
65. Кримський С. Б. Запити філософських смислів / С. Б. Кримський. – К. : ПАРПАН, 2003. – 240 с.
66. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії / С. Б. Кримський.– К. : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2008. – 367 с.
67. Кузанский Николай. Об учёном незнании ; [пер. с лат. В. В. Бибихин] // Николай Кузанский // Сочинения : в 2 т. Т. 1 / Николай Кузанский. – М. : Мысль, 1979. – С. 47–184. – (Филос. наследие).
68. Култаєва М. Педагогічне мислення як регіональна онтологія і епістемологічна ситуація / Марія Култаєва // Філософія освіти. – 2005. – № 1.– К. : Майстер-клас, 2005. – С. 149–158.
69. Ліпін М. В. Творчість та інновація як орієнтири розвитку освіти / М. В. Ліпін // Феномен інновацій: освіта, суспільство, культура : монографія / ред. В. Г. Кремень. – К. : Педагогічна думка, 2008. – С. 121–168.
70. Лобастов Г. В. Философские, психологические и педагогические проблемы формирования личности: Монография / Г. В. Лобастов / Под общей редакцией доктора философских наук Н. В. Гусевой. – Усть-Каменогорск : КАСУ, 2014. – 247 с.
71. Лобастов Г. В. Философско-педагогические этюды / Г. В. Лобастов. – М. : Микрон-принт, 2003. – 329 с.
72. Лобастов Г. В. Философско-психологические проблемы педагогики: Монография / Г. В. Лобастов. – Меделево : ФГУП «ВНИИФТРИ», 2014. – 318 с.
73. Лобастов Г. В. Э.В. Ильенков: философия и педагогика [Электронний ресурс] / Г. В. Лобастов. – Режим доступу: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1123](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1123).
74. Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики / А. Ф. Лосев // Из ранних произведений. – М. : Правда, 1990. – 195–392.
75. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура // Избр.статьи: В 3-х т. – Т.1. – Таллин, 1992. – 242 с.
76. Лутай В. Про стан розробки концептуальних зasad філософії освіти в Україні та їх впровадження в педагогічну практику / Владлен Лутай // Філософія освіти. – 2005.– № 1. – К. : Майстер-клас, 2005. – С. 30–37.

77. Лутай В. С. Філософія сучасної освіти / В. С. Лутай. – К. : Центр «Магістр S» Творчої спілки вчителів України, 1996. – 256 с.
78. Мазурик М. В. Проблема соціалізації і соціальної адаптації людини в сучасному суспільстві / М. В. Мазурик // Людина – соціум – історія (Тези Міжнародної наукової конференції «XXVIII-мі Читання, присвячені пам'яті засновника Львівсько-Варшавської філософської школи Казимира Твардовського», 11-12 лютого 2016 року) / Відп. ред. В. Л. Петрушенко. – Львів : Ліга-Прес, 2016. – С. 44–49.
79. Мамардашвили М. К. Превращенные формы (О необходимости иррациональных выражений) / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М. : Прогресс, 1992. – С. 269–282.
80. Михайлов Ф. Т. Самоопределение культуры. Философский поиск / Ф. Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2003. – 272 с.
81. Михайлов Ф. Т. Загадка человеческого Я. Изд. 3-е / Ф. Т. Михайлов. – М. : Ритм, 2010. – 360 с.
82. Михайлов Ф. Т. Культурология как основание общего человековедения / Ф. Т. Михайлов // Избранное / Ф. Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – С. 257–390.
83. Михайлов Ф. Т. Общественное сознание и самосознание индивида / Ф. Т. Михайлов. – М. : Наука, 1990. – 222 с.
84. Михайлов Ф. Т. Перспективы гуманитаризации образования / Ф. Т. Михайлов // Избранное / Ф. Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – С. 403–451.
85. Михайлов Ф. Т. Предметность культуры образования (тезисы) [Електронний ресурс] / Ф. Т. Михайлов // Режим доступу: <http://test.eurekanet.ru/ewww2007/info/959.html>.
86. Михайлов Ф. Т. Содержание образования и его идеальные формы / Ф. Т. Михайлов // Ф. Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – С. 513–527.
87. Михайлов Ф. Т. Философия образования: ее возможности и перспективы / Ф. Т. Михайлов // Избранное / Ф. Т. Михайлов. – М. : Индрик, 2001. – С. 452–512.
88. Михальченко Микола. Філософія освіти і соціокультурная теорія / Микола Михальченко // Філософія освіти. – № 1. – 2005. – К. : Майстер-клас, 2005. – С. 38–51.
89. Наторп Пауль. Философия как основа педагогики / Пауль Наторп // Избранные работы / Пауль Наторп. – М. : Изд. дом «Территория будущего», 2006. – С. 295–383. – (Университетская библиотека Александра Погорельского).
90. Науменко Л. К. «Наше» и «мое». Диалектика гуманистического материализма / Л. К. Науменко. – М. : Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2015. – 464 с.
91. Ницше Ф. Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм // Ницше Ф. Соч.: В 2-х т. – Т.1 – М., 1990. – С.222–280.
92. Огольцова Е. Г. Личностно-ориентированное обучение как педагогическая проблема [Електронний ресурс] / Е. Г. Огольцова. – Режим доступу: <https://articlekz.com/article/4476>
93. Огурцов А. П. Образы образования. Западная философия образования XX века / А. П. Огурцов. – СПб. : РХГИ, 2004. – 520 с.
94. Огурцов А. П. Педагогическая антропология: поиски и перспективы (Окончание) / А. П. Огурцов // Человек. – № 2. – 2002. – С. 100–117.
95. Огурцов А. П. Педагогическая антропология: поиски и перспективы / А. П. Огурцов // Человек. – № 1. – 2002. – С. 71–87.
96. Педагогика сотрудничества (Отчет о встрече учителей-экспериментаторов) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ug.ru/issues/?action=topic&toid=3801>
97. Петрушенко В. Л. Філософія знання: онтологія, епістемологія, аксіологія : монографія / В. Л. Петрушенко. – Львів : Ахілл, 2005.– 320 с.

98. Полатайко С. В. Образовательные идеалы социальной философии / С. В. Полатайко. – СПб. : Наука, 2007. – 192 с.
99. Потебня А.А. Слово и миф / А.А. Потебня – М., 2009. – 218 с.
100. Пролеев С. В. Духовность и бытие человека / С. В. Пролеев. – К. : Наукова думка, 1992. – 112 с.
101. Савельєва М. Основні проблеми міфології культури // Культурологія / Упоряд.: О.І. Погорілий, М.А. Собуцький. – К., 2005. – С.158–193.
102. Скотна Н. Особа в розколотій цивілізації: освіта, світогляд, дії / Надія Скотна. – Львів: Українські технології, 2005. – 384 с.
103. Скотний В. Раціональне та ірраціональне в науці й освіті / Валерій Скотний. – Київ; Дрогобич : Коло, 2003. – 288 с.
104. Скотний В. Філософія освіти: екзистенція ірраціонального в раціональному / Валерій Скотний. – Дрогобич : Вимір, 2004. – 348 с.
105. Скубашевська О. Педагогічний дискурс як технологія інноваційного розвитку освіти / О. Скубашевська // Ціннісний дискурс в освіті в епоху глобалізації та інформаційної революції. – К. : Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова, 2009. – С. 266–284.
106. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования [Электронный ресурс] / В. И. Слободчиков. – Режим доступа: [http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/05/slobodchikov\\_co\\_existence.pdf](http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/05/slobodchikov_co_existence.pdf)
107. Слободчиков В.И. Без духовной составляющей не понять человека [Электронный ресурс] / В. И. Слободчиков. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/4560.html>
108. Соловейчик С. Л.Педагогика для всех / С. Л. Соловейчик. – М. : Детская литература, 1989. – 367 с.
109. Суходуб Тетяна. Європейський вектор вітчизняної освіти: проблеми та перспективи / Тетяна Суходуб // Філософія освіти. – 2006. – № 3(5). – К. : Майстер-клас, 2006. – С. 7–21.
110. Табачковський В. Проблеми педагогіки у світлі сучасної філософської антропології / Віталій Табачковський // Філософія освіти. – 2005. – № 1. – К. : Майстер-клас, 2005. – С. 135–148.
111. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – М. : ФАИР-РЕСС, 2004. – 576 с. – (Из классического наследия педагогики).
112. Философско-психологические проблемы развития образования / ред. В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1981. – 176 с.
113. Фихте И. Г. Основа общего научоучения; [пер. с нем. Е. Трубецкой] / И. Г. Фихте // Сочинения : в 2 т. Т. 1 / И. Г. Фихте / сост. и прим. Вл. Волжского. – СПб. : Мифрил, 1993. – С. 66–338.
114. Франк С. Л. Реальность и человек: метафизика человеческого бытия / С. Л. Франк // Реальность и человек / С. Л. Франк. – М. : Республика, 1997. – С. 208–431. – (Мыслители XX века).
115. Хазін В. О. Ідеальна природа людської суб'єктивності / В. О. Хазін // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Випуск 410–411. Філософія. – Чернівці : Рута, 2008. – С. 84–88.
116. Хайдеггер М. Что зовётся мышлением? ; [пер. с нем. Э. Сагетдинов] / М. Хайдеггер. – М. : Академический Проект, 2007. – 351 с. – (Философские технологии).
117. Хамидов А.А. Понятие превращённой формы / А. А. Хамидов // Материалистическая диалектика как логика. – Алма-Ата: Наука Каз.ССР, 1999. – С. 237–248.

118. Шеллинг Ф. В. Й. О мировой душе. Гипотеза высшей физики для объяснения всеобщего организма, или разработка первых основоположений натурфилософии на основе начал тяжести и света; [пер. с нем. М. И. Левина] / Ф. В. Й. Шеллинг // Сочинения : в 2 т. Т. 1 / Ф. В. Й. Шеллинг / сост., ред., авт. вступ. ст. А. В. Гулыга. – М. : Мысль, 1987. – С. 89–182.
119. Шеллинг Ф. В. Философия искусства; [пер. с нем. П. С. Попов] / Ф. В. Шеллинг / АН СССР. Ин-т философии. – М. : Мысль, 2006. – 494 с.
120. Шимина А. Н. Образование: сфера образовательных услуг или сфера гуманизации человека? / А. Н. Шимина // Ильенковские чтения. Ильенков и диалектическая традиция в философии : материалы 10-й международной научной конференции. (Москва, апрель, 2008 г.). – М. : Изд-во СГУ, 2008. – С. 486–490.
121. Элиаде М. Аспекты мифа / М. Элиаде. – М., 1995. – 214 с.
122. Ярошенко А. О. Ціннісний дискурс освіти / Ярошенко А. О. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2004. – 156 с.
123. Ясперс К. Философская вера / К. Ясперс ; [пер. с нем. М. И. Левина] // Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – С. 420–508. – (Мыслители ХХ в.).
1. Voznyak S. Object-thing activism in the light of dialectics categories of «matter» and «form»: philosophical educational measurement / S. Voznyak // The Kazakh-American Free University Academic Journal. – USA, Oregon, 2016. – Pp. 16–20.
2. Возняк С. С. Гуманізм і духовність в контексті сучасної філософії освіти / С. С. Возняк // Науковий вісник ВДУ імені Лесі Українки. – Луцьк : Вежа, 1996. – № 2. – С. 14–17.
3. Возняк С. С. Образование как опыт вхождения в культуру (диалектика формы и содержания) / С. С. Возняк // Теоретический журнал Credo new. – 2016. – № 3 (87). – СПб., 2015. – С. 172–181.
4. Возняк С. С. Диалектика формы и содержания в образовательной деятельности / С. С. Возняк // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. Научный журнал. 1-й выпуск: педагогика и образовательные технологии. – Усть-Каменогорск, 2016. – С. 33–37.
5. Возняк С. С. Діалектика сутності, форми та ейдосу (до питання метафізики культурного буття) / С. С. Возняк // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Випуск 466–467. Філософія. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2009. – С. 39–44.
6. Возняк С. С. Духовність як сенс і зміст освоєння культури / С. С. Возняк // Науковий вісник ВДУ імені Лесі Українки. Філософські науки. – Луцьк : Вежа, 1999. – № 11. – С. 71–74.
7. Возняк С. С. Ейдетичне споглядання як спосіб пізнання культурної реальності / С. С. Возняк // Збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені І. Франка. – Дрогобич : Ред.-вид. відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2002. – С. 36–46.
8. Возняк С. С. Идеальное, душа и душевное в контексте категориального отношения «материя-форма» / С. С. Возняк // Теоретический журнал Credo new. – 2015. – № 2 (82). – СПб., 2015. – Т.1. – С. 54–64.
9. Возняк С. С. Культурна реальність і природа ейдетичного споглядання / С. С. Возняк // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія. – Івано-Франківськ : Вид-во Прикарпатського ун-ту, 2001. – С. 159–173.
10. Возняк С. С. Поняття «культурна реальність» і природа споглядання як о-своєння культури / С. С. Возняк // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. – Луцьк: Вежа, 2010. – № 28. – С. 7–14.

11. Возняк С. С. Проблема змістовності форми культуротворення у філософії Гегеля / С. С. Возняк // Науковий вісник ВДУ імені Лесі Українки. – Луцьк : Вежа, 2007. – № 8. – С. 148–154.
12. Возняк С. С. Проблеми змістовності форм організації сучасної освіти / С. С. Возняк // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. праць. Випуск 541–542. Філософія. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2011. – С.120–125.
13. Возняк С. С. Содержательность форм организации образовательной деятельности / С. С. Возняк // Наука и образование в современном мире: сб. материалов Международной научно-практической конференции. Выпуск 4. Усть-Каменогорск, апрель 2012. – Усть-Каменогорск–Москва : Медиа-Альянс, 2012–2013. – С. 24–32.
14. Возняк С. С. Существенность категорий «форма» и «содержание» в контексте образовательной деятельности / С. С. Возняк // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. – Луцьк : Вежа, 2016. – № 9 (334). – С. 44–47.
15. Возняк Сергей. Идеальная форма и деятельность педагога / С. С. Возняк // Гуманізм. Людина. Ідеальне: Матеріали Міжнародних людинознавчих філософських читань (Дрогобич, 2016 р.) / Ред. колегія: В. С. Возняк (головний редактор), В. В. Лімонченко, О. А. Ткаченко. – Дрогобич : ТзОВ«Трек-ЛТД», 2016. – С. 140–143.
16. Возняк С. С. Освітні технології як обернена форма здійснення освітнього процесу / С. С. Возняк // Глобальні проблеми сучасності у контексті історико-філософського знання: Матеріали міжнародної наукової конференції. – Одеса–Дніпропетровськ, 2016. – С. 110–114.
17. Возняк С. С. Діяльнісно-комунікативна парадигма як методологічна основа аналізу освітнього процесу / С. С. Возняк // Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць ДДПУ ім. І. Я. Франка. Серія «Філософія» /ред.. кол. О.Ткаченко та ін. – Дрогобич : Ред-вид.відділ ДДПУ імені І. Я. Франка, 2018. – Випуск 39. – С. 46–57;
18. Возняк С. С. Опыт вхождения в культуру как образование / С. С. Возняк // Проблема культурного взаимодействия: история и современность (по материалам международной научно-практической конференции «Проблемы культурного взаимодействия в современном мире» 26-27 мая 2016 г., Москва, МГИК) / Науч. ред. – доктор культурологии, проф. В.А. Есаков, доктор философских наук, проф. В.А. Тихонова, доктор философских наук, проф. Е.В. Мареева М.: МГИК, 2017. – С. 176–182.
19. Возняк С. Природа формалізму: філософсько-освітній вимір / С. С. Возняк // Людинознавчі студії: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» – Дрогобич, Видавничий дім «Гельветика» 2020.– С.34-47.

### **Інтернет – забезпечення курсу**

[http://chitalka.info/gumaniratni\\_nauki.html](http://chitalka.info/gumaniratni_nauki.html)  
<http://www.info-library.com.ua>  
<http://viem.ahttt.ua/load>  
<http://www.studentbooks.com.ua/>  
<http://books.br.com.ua/>  
<http://www.bookshop.ua/Asp/annot.asp>  
<http://www.kiev-kniga.com/category>  
<http://www.kulture.tk/>  
<http://knygy.com.ua/index.php>

<http://textbooks.net.ua/content/view>  
<http://textbooks.net.ua/content/view>  
<http://diplomna5.com/item>  
<http://kneu.net.ua/index.php>  
[http://chtei-knteu.cv.ua/biblio/biblio\\_ukr/gyma.html](http://chtei-knteu.cv.ua/biblio/biblio_ukr/gyma.html)  
<http://ucozscript.at.ua/news>  
<http://www.kiev-kniga.com/index.php>  
<http://www.textbooks.net.ua/content/view>  
<http://www.ns2000.com.ua/gum/>  
[http://kultura.ho.ua/bib\\_sofia\\_kf.htm](http://kultura.ho.ua/bib_sofia_kf.htm)  
<http://ukrsites.com.ua/AK-sr.ksu.edu.ua>  
[http://agro-ep.at.ua/load/kulturologija/kulturologija\\_gricenko](http://agro-ep.at.ua/load/kulturologija/kulturologija_gricenko)