

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32552 Середня освіта. Природничі науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32552
Назва ОП	Середня освіта. Природничі науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Жара Ганна Іванівна, Пулькас Надія Володимирівна, Шевчук Сергій Миколайович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	18.02.2021 р. – 20.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0.%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%96%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8%20%281%29.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Середня освіта. Природничі науки» у ВНУ імені Лесі Українки акредитується вперше. Особливості реалізації даної ОП пов'язані із відсутністю державного стандарту підготовки бакалаврів зі спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки) та упровадженням інтегрованого курсу «Природничі науки» у закладах середньої освіти на рівні експерименту. Матеріали самоаналізу ОП є коректними, що підтверджено в ході акредитаційної експертизи. За результатами опрацювання матеріалів самоаналізу та інформацією отриманою в ході акредитаційної експертизи експертна група прийшла до висновку про відповідність освітньої діяльності на ОП критеріям оцінювання якості щодо проєктування та визначення цілей ОП, структури та змісту ОП, доступу до ОП та визнання результатів навчання, організації навчання і викладання на ОП, проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів освіти та дотримання академічної доброчесності, відповідності кадрового забезпечення, сформованої системи внутрішнього забезпечення якості освіти, прозорості й публічності у процесі реалізації ОП. Виявлені за цими критеріями недоліки не є суттєвими, та в сукупності не знижують якості провадження освітньої діяльності. Водночас експертна група відзначає повну відповідність вимогам сформованого у ЗВО освітнього середовища, а матеріальні ресурси, що задіяні до реалізації ОП мають взірцевий характер.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має чіткі цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО, розроблена з урахуванням регіональної потреби Волинської області в учителях природничих наук. ОП пройшла громадське обговорення. ЗВО має системну політику щодо залучення НПП, здобувачів освіти й роботодавців до розробки, перегляду та оновлення ОП, а також враховує специфіку реалізації подібних ОП у інших ЗВО України. Упровадження ОП підтримується Управлінням освіти і науки ОДА, що підтверджує важливість її реалізації для регіонального ринку праці пед. працівників. ПРН визначені відповідно до вимог НРК. Обсяг та зміст ОП відповідають вимогам законодавства. ОК нормативної частини цілком дозволяють досягти ПРН для якісної підготовки вчителя природничих наук. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. ОП є студентоцентрованою й передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. На ОП напрацьована належна система практичної підготовки здобувачів освіти. Позитивною практикою є пропедевтична практика, що передує виробничій практиці. На ОП налагоджена співпраця із ЗВО I–II р.а. щодо забезпечення наступності освіти здобувачів. У ЗВО належним чином розроблені правила визнання результатів навчання, отримані під час академічної мобільності. На ОП налагоджена належна діяльність щодо інформування здобувачів освіти про програми міжнародної академічної мобільності. У ЗВО розроблено локальну нормативно-правову базу щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЗВО швидко реагує на відгуки та зауваження стейкхолдерів за допомогою регулярного анкетування та опитування. Вибрані методи та способи навчання сприяють академічній свободі усіх учасників процесу та досягненню ПРН. Форми контрольних заходів дозволяють перевірити рівень досягнутих здобувачами ПРН і відповідають визначеним РН для кожного ОК. Запроваджені в університеті правила і процедури проведення контролю результатів навчання є уніфікованими, чіткими, зрозумілими, і доступними для здобувачів. Прозорі і широко висвітлювані процедури дотримання академічної доброчесності, а також залучення іноземних фахівців до викладання авторського спецкурсу «Етика досліджень». Посилені кваліфікаційні вимоги до НПП при призначенні на посади. Запроваджений і дієвий рейтинг НПП. Активне розширення матеріально-технічної бази. Різномісний моніторинг зворотного зв'язку щодо якості ОП шляхом опитування здобувачів. Формальні і неформальні заходи з розпізнавання конфліктних ситуацій, які активно пропагуються і впроваджуються у систему забезпечення усіх ОП. Прозорість і публічність забезпечення та процедур для запобігання дискримінації. Чітко визначена послідовність вирішення спірних та конфліктних ситуацій. ЗВО збирає та аналізує інформацію щодо покращення ОП, регулярно залучає стейкхолдерів до її перегляду. Прозорий та відкритий освітній процес. Нормативно-правова база знаходиться у відкритому доступі для кожного учасника освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЗВО варто посилити фокус ОП шляхом його розширення від підготовки учителя для сільських малокомплектних шкіл до реалізації засад концепції інтеграції змісту освіти та особливостей освітньої діяльності у профільній школі. Рекомендовано вивчити досвід окремих закордонних ЗВО, які здійснюють підготовку учителів природничих наук на

засадах інтегрованої моделі (Данія, Фінляндія, Швеція). Доцільно розглянути можливість ліцензування освітньої діяльності із підготовки магістрів за даною спеціальністю. ЗВО рекомендовано удосконалити механізм обрання здобувачами освіти дисциплін вільного вибору шляхом упровадження електронної процедури, сформувавши єдиний каталог ЗВО. Продовжувати розвивати співпрацю із роботодавцями у напрямку використання їх бази для навчальних та виробничих практик. Рекомендовано залучати роботодавців до захистів результатів практики. При оновленні ОП у 2021 р. урахувати вимоги професійного стандарту вчителя ЗЗСО. Кервництву ЗВО слід розглянути можливість планувати до аудиторного навантаження НПП роботу із здобувачами освіти із виконання коригуючого навчального плану. Випусковій кафедрі варто повернутися до проведення комплексного фахового вступного випробування у вигляді іспиту з інтегрованого курсу «Природничі науки». Слабкою стороною ОП є відсутність прикладів реалізації права здобувачів на визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності та в неформальній освіті. ЕГ рекомендує при перегляді змісту освіти більше уваги приділити сучасним практикам вивчення фізики та хімії для забезпечення цілісності курсу природничих наук. Також варто враховувати важливість студентських обмінів та шукати можливості інтернаціоналізації даної ОП. Рекомендовано прописати у робочих програмах/силабусах критерії оцінювання для кожної складової (лабораторних робіт, іспитів тощо) за усіма ОК. Бажано виділити критерії оцінювання іспиту. Рекомендовано ширше залучати роботодавців до безпосереднього освітнього процесу – для обміну досвідом, здійснення оцінювання здобувачів у межах викладання окремих ОК, дуальної освіти, атестації. Рекомендовано продовжувати вживати заходи для покращення методичного забезпечення, матеріально-технічної складової ОП, розвивати інформаційні майданчики для попередження конфліктних ситуацій. Більше уваги приділяти аналізу результатів опитування здобувачів освіти для внесення коректив до ОП. Рекомендовано створити окрему сторінку про майбутніх випускників ОП та опису їхнього кар'єрного шляху. Дана практика сприятиме популяризації ОП та збільшенню континенту здобувачів. Також варто створити архів опитувань з метою відслідковування рівня задоволеності зацікавлених сторін.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП «Середня освіта. Природничі науки» розроблена та реалізується відповідно до стратегії розвитку ВНУ імені Лесі Українки щодо створення, зберігання та поширення знань в природничій, суспільній, гуманітарній і технічній наукових сферах. Рішення про створення робочої групи для формування проекту ОП прийняте вченою радою університету (протокол № 17, від 29.11. 2017 р.). ЗВО має тривалі й усталені традиції підготовки учителів-природників. ОП має на меті забезпечити регіональну потребу Волинської області в учителях природничих наук, з урахуванням значної кількості малокомплектних шкіл і підтримки, таким чином, соціального й економічного статусу учителя у сільській місцевості. Під час зустрічі із керівництвом ЗВО встановлено, що дану ОП відносять до категорії іміджевих та перспективних для майбутнього розвитку університету. З цією метою керівництвом ЗВО здійснюється належна підтримка щодо створення умов для успішної реалізації ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП пройшла експертизу на науково-методичній комісії медико-біологічного факультету (нині – факультет біології та лісового господарства). За наданими документами та результатами фокус-груп зі здобувачами, НПП та роботодавцями встановлено, що усі учасники освітнього процесу (науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти, роботодавці) були залучені до розробки, перегляду та оновлення ОП. ЗВО співпрацює з Волинським обласним управлінням освіти щодо забезпечення потреб регіонального ринку праці педагогічних працівників. Наразі у області експериментальне упровадження інтегрованого курсу «Природничі науки» здійснює 6 ЗЗСО. Також у ході співбесіди із роботодавцем Т. Соломіною (заступник начальника управління освіти і науки Волинської ОДА) підтверджено потребу регіонального ринку праці у педагогічних працівниках природничого циклу. Це обумовило підтримку та популяризацію даної ОП управлінням освіти і науки Волинської ОДА. Здобувачі освіти денної та заочної форм навчання підтвердили урахування їх пропозицій, щодо збільшення годин на вивчення органічної та неорганічної хімії, методики навчання природничих наук (пропозиції надавалися в усній формі, а також під час опитування «Освіта очима студентів»). НПП О. Дмитроца, К. Сухомлін, Л. Коцун були залучені на етапі проектування ОП у 2018 р. та її перегляду у 2020 р. Разом з тим, окремі НПП під час фокус-груп відзначили той факт, що їх пропозиції щодо включення запропонованих ОК не були враховані. Зовнішні стейкхолдери під час

зустрічі, відзначили своє залучення до проектування та перегляду ОП. Так директор Волинського обласного еколого-натуралістичного центру В. Остапчук підтвердила факт унесення пропозицій щодо збільшення тривалості педагогічної практики та включення до ОП змістового компоненту з методики позашкільної освіти. Завідувачка відділу природничих дисциплін Волинського ІППО Н. Григор'єва підтвердила факт урахування її пропозицій щодо збільшення обсягу годин на опанування ОК з фахових методик. Завідувачка кафедри природничо-математичних дисциплін Луцького педагогічного коледжу О. Раковець підтвердила свою участь у проектуванні даної ОП. За пропозицією стейкхолдерів вибірково дисципліну «Сучасні концепції природознавства» було віднесено до нормативних. Разом з тим, матеріали самоаналізу і результати фокус-груп із керівництвом ЗВО, гарантом ОП, науково-педагогічними працівниками та роботодавцями засвідчили фокусування ОП на підготовці вчителя для сільської школи.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, зокрема тих, що базуються на засадах інтеграції змісту освіти та підготовки учителя для НУШ. ОП орієнтована на опанування майбутнім фахівцем змістом навчальних дисциплін із природничих наук, фізики, хімії, біології, теорії та методики організації навчального процесу; набуття вмінь та навичок організації навчального процесу, творчого використання знань при розробці спеціальних навчальних курсів у ЗЗСО, використання активних методів навчання; здійснення планування та самоорганізації власної професійної діяльності. Тенденції розвитку спеціальності відбивають ПРН 3,4,5,8,10. Урахування галузевого контексту ОП здійснено при формулюванні ПРН 2,4,5,8,10,11,12,15,16, які в сукупності дозволяють забезпечити якісну підготовку учителя ЗЗСО. ОП передбачає міждисциплінарну інтегральну підготовку фахівців з урахуванням потреб ринку педагогічних кадрів Волинської області. ОП проектувалася із урахуванням рішень Міжнародної науково-практичної конференції «Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі», що відбувалася у 2017 р. на базі ПНПУ імені В. Г. Короленка і була присвячена проблемам інтегрованого навчання природничих дисциплін. При розробці ОП було ураховано особливості впровадження інтегрованого курсу «Природничі науки» для учнів 10–11 класів, і програм з біології, хімії та фізики для ЗЗСО, а саме програму І. Дьоміної, В. Задояного та С. Костик. При розробці ОП було враховано зміст подібних ОП, реалізація яких відбувається у Рівненському державному гуманітарному університеті (вивчався зміст відповідної ОП магістерського рівня з метою забезпечити можливість здобувачам освіти продовжувати навчання, оскільки у ВНУ освітня діяльність за цією спеціальністю на рівні магістратури не здійснюється), Глухівському національному педагогічному університеті імені О. Довженка (перейнято досвід формування фахової компетентності щодо здатності розуміти зміст основних законів природи, які є основою сучасного природознавства). Цей факт підтверджено учасниками відкритої зустрічі (Н. Грицай, С. Рудишин). Досвід аналогічних іноземних ОП не вивчався. Унікальність даної ОП визначається у відповідності до запитів регіонального ринку праці, що потребує учителів природничих наук, які володіють міждисциплінарними знаннями та мають відповідну краєзнавчу підготовку, що ураховує особливості природи Волинського Полісся. З цією метою, за пропозицією гаранта, до більшості ОК фахової підготовки здобувачів включено педагогічні й краєзнавчі елементи.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт освіти із підготовки бакалаврів за спеціальністю 014.15 Середня освіта (Природничі науки) відсутній. ОП розроблена відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій. ПРН ОП сформовано із урахуванням дескрипторів знань, умінь, навичок, комунікації, автономності та відповідальності, а саме концептуальні наукові та практичні знання, критичне мислення, теорій, принципів, методів та понять (ПРН 5,7,13,15,16); когнітивні уміння (ПРН 2,8,11); практичні уміння (ПРН 12,14,16), уміння комунікації (ПРН 4,9,10), вимоги до автономності та відповідальності (ПРН 3,17). Отже, програмні результати навчання ОП визначені відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій, яка ґрунтується на європейських і національних принципах та стандартах забезпечення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП «Середня освіта. Природничі науки» має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ВНУ імені Лесі Українки, вона розроблена з урахуванням регіональної потреби Волинської області в учителях природничих наук. ОП пройшла належне громадське обговорення й погодження вченими радами факультетів, кафедри яких приймають участь в її реалізації. ЗВО має системну політику щодо залучення НПП, здобувачів освіти й роботодавців

до розробки, перегляду та оновлення ОП, а також враховує специфіку реалізації подібних ОП у інших ЗВО України. Упровадження ОП підтримується Управлінням освіти і науки Волинської ОДА, що підтверджує важливість її реалізації для регіонального ринку праці педагогічних працівників. Програмні результати навчання за ОП визначені відповідно до вимог НРК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЗВО варто посилити фокус ОП шляхом його розширення від підготовки учителя для сільських малокомплектних шкіл до реалізації засад концепції інтеграції змісту освіти та особливостей освітньої діяльності у профільній школі. Також рекомендовано вивчити досвід окремих закордонних ЗВО, які здійснюють підготовку учителів природничих наук на засадах інтегрованої моделі (Данія, Фінляндія, Швеція). Доцільно також розглянути можливість ліцензування освітньої діяльності із підготовки магістрів за даною спеціальністю із метою забезпечення наступності освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Експертиза ОП за критерієм «Проектування та цілі освітньої програми» показала відповідність чинним вимогам до провадження освітньої діяльності. Слабких сторін ОП за критерієм не виявлено, а висловлені експертною групою недоліки носять виключно рекомендаційний характер. В свою чергу аналіз сильних сторін ОП дозволяє оцінити ОП та освітню діяльність за цим критерієм на рівні «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

В ході попереднього опрацювання самоаналізу встановлено, що на ОП навчаються здобувачі денної форми (повний цикл) та заочної форми навчання (скорочений термін навчання). Обсяг ОП та навчальний план денної форми відповідає усім вимогам законодавства щодо навчального навантаження для підготовки бакалавра. Окрім того, основні процеси освітньої діяльності в ЗВО визначаються у локальному документі «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ імені Лесі Українки». В ході акредитаційної експертизи встановлено, що для вступників заочної форми навчання 2019 р. скорочений термін навчання складає 1 рік 10 місяців і передбачає відповідно перезарахування 120 кредитів ECTS, однак за пропозицією гаранта й робочої групи та урахуванням пропозицій здобувачів щодо удосконалення якості їх підготовки уже для вступників 2020 р. термін навчання визначено 2 роки і 10 місяців із відповідним перезарахуванням 60 кредитів ECTS. Інформація офіційного сайту ЗВО свідчить, що у 2021 р. на дану ОП здобувачі освіти за скороченим терміном навчання також будуть прийматися на 2 роки і 10 місяців. Дана процедура визначена п. 2.4. Положення про навчання у ВНУ імені Лесі Українки для здобуття першого (бакалаврського) ступеня на основі раніше здобутих освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», освітнього ступеня «фаховий молодший бакалавр» (затверджене ректором Університету 11 вересня 2020 р.).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту ОП показав, що ПРН дозволяють досягти заявлені результати навчання: вміння реалізовувати теоретичні й методичні засади навчання природничих дисциплін (ПРН 2); володіння уміннями організації співпраці учнів і вихованців та ефективної роботи автономно та в команді із можливостями ефективного використання іноземної мови, спеціальної термінології, пошуку інформації (ПРН 4); володіння знаннями щодо закономірності розвитку особистості, вікових особливостей школярів, особливості психології та особливих потреб учнів (ПРН 5); володіння вміннями застосовувати понятійний, термінологічний апарат, теоретичні та практичні досягнення природничих наук, що дозволяє інтерпретувати природні та економічні явища та процеси, порівнювати різні теорії та концепції природничих наук (ПРН 7); володіння навичками застосовувати сучасні методики і

технології, в тому числі й інформаційні, для формування в учнів ключових і предметних компетентностей та забезпечення якості навчально-виховного процесу (ПРН 8); уміння застосовувати методи діагностування досягнень учнів, здійснювати педагогічний супровід процесів соціалізації та професійного самовизначення учнів, підготовки їх до свідомого вибору життєвого шляху (ПРН 9); володіння практичними методами при вивченні природничих наук, уміннями планувати навчальну діяльність, розробляти та ставити експерименти, збирати матеріал, аналізувати та перевіряти гіпотези (ПРН 12); володіння уміннями та навичками до професійного самовдосконалення та навчання протягом життя (ПРН 14); володіння знаннями з теоретичних основ курсів природничих дисциплін основної та старшої школи, з метою формування в учнів цілісної картини світу (ПРН 15) тощо. З-поміж нормативних ОК щодо формування ПРН експертна група відзначає ОК Сучасні педагогічні технології; Методика виховної роботи; Вікова, педагогічна та спеціальна психологія; Інклюзивна освіта; Шкільний фізичний експеримент; Техніка і методика шкільного хімічного експерименту; Методи розв'язування фізичних задач; Методика навчання хімії; Методика навчання біології; Методика навчання фізики; Загальна методика навчання природничих дисциплін; Вікова фізіологія з основами гігієни. Навчальні плани за ОП затверджені у встановленому порядку, містять навчальні дисципліни нормативної та вибіркової частин. ЗВО також надав документи щодо механізму формування т.зв. коригуючого навчального плану. До плану увійшло 13 ОК, що передбачало їх опанування у формі консультацій (300 годин). Найбільше – по 40 год. консультацій відведено на ОК «Ботаніка» та «Зоологія», найменше 12 год. на ОК «Астрономія». Коригуючий навчальний план складено з урахуванням специфіки ОП, а ОК включені до нього є взаємопов'язаними й дозволяють сформулювати заявлені ПРН. До коригуючого плану деканат розробляє розклад консультацій. Експертна група відзначає включення до ОП ОК, що не відповідають предметній області спеціальності: «Економічна та соціальна географія України та зарубіжних країн», «Творчий феномен Лесі Українки».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області галузі знань 01Освіта/Педагогіка та спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки). ОП передбачає опанування змістом природничих наук, фізики, хімії, біології, теорії та методики навчання у закладі середньої освіти, набуття вмінь удосконалення, конструювання та моделювання змісту навчальних дисциплін; набуття вмінь та навичок організації навчального процесу, творчого використання знань при розробці спеціальних навчальних курсів у закладі середньої освіти, оволодіння методикою викладання природничих дисциплін, використання активних методів навчання; здійснення планування та самоорганізації власної професійної діяльності та організації виховної роботи у закладі середньої освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів ОП реалізується шляхом вільного вибору дисциплін, участі у студентських проблемних групах, можливостей займатися науковою роботою, вибору місця проходження практики тощо. Встановлено, що до 2020 р. здобувачі освіти здійснювали свій вибір між окремими запропонованими дисциплінами. На вивчення вибіркового ОК відведено 60 кредитів ЕКТС, що складає 25 % від їх загальної кількості. Здобувачі освіти мали можливість обирати будь-які ОК із запропонованих кафедрами факультету біології та лісового господарства й іншими кафедрами університету. На офіційному сайті ЗВО розміщено описи і силабуси запропонованих для вільного вибору дисциплін. Інформування здобувачів освіти про порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється деканатом факультету, гарантом ОП та кураторами груп. Здобувачі у письмовому вигляді формували заяви про своє бажання вивчати ті чи інші дисципліни. У разі, якщо для вивчення дисципліни не може бути сформована група (мінімум 10 осіб), здобувачам освіти пропонували здійснити свій вибір повторно. Оскільки на ОП є т.зв. малокомплектні групи то навіть за умови, що на вибірку дисципліну записалося менше 10 студентів, вона все одно була реалізована для цієї групи здобувачів. Встановлено, що починаючи з 2021 р. ЗВО планує запровадити каталоги вибіркового ОК, а здобувачам буде запропоновано здійснювати свій вибір за допомогою електронних форм. Експертна група відзначає, що для здобувачів освіти набору 2019 р. ЗВО не мав практики формування окремого документу «Індивідуальний навчальний план», а здобувачі отримували лише залікові книжки. Аналіз наданих експертній групі зразків залікових книжок свідчить, що у них у переважній більшості не заповнені дані про кількість годин та кредитів ЕКТС, що відводяться на опанування того чи іншого ОК. Уведення власне індивідуальних навчальних планів здобувачів освіти у ЗВО запроваджено вже з 2020 р. Аналіз наданих індивідуальних планів здобувачів показав, що вони мають усю необхідну інформацію, до них внесено інформацію щодо обов'язкових ОК, а вибіркового ОК вносяться за фактом їх вибору здобувачами освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачає з практики: ОК 35. Навчальна комплексна практика (8 кредитів у 2 і 4 семестрі); ОК 36. Психолого-педагогічна практика (3 кредити); ОК 37. Педагогічна практика (9 кредитів). Експертна група відзначає вдале поєднання навчальних практик щодо набуття навичок збору, аналізу та систематизації польових

досліджень (ПРН 7,13) й педагогічних практик (ПРН 2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,16). Навчальні практики проходять на базі Волинського обласного еколого-натуралістичного центру, що сприяє підготовці здобувачів до роботи в позашкільному закладі освіти. Окремо варто відзначити, що власне виробничій педагогічній практиці передують пропедевтична психолого-педагогічна практика. Програма виробничої педагогічної практики передбачає безпосередню педагогічну діяльність у якості вчителя природничих наук, хімії, фізики та біології у ЗЗСО. Разом з тим, переважна більшість запрошених на зустріч роботодавців не підтвердили факту проходження здобувачами виробничої практики на їх базі. За інформацією самих здобувачів освіти заочної форми навчання це пояснюється тим, що усі вони проходили виробничу практику за місцем майбутнього працевлаштування. Здобувачі освіти заочної форми навчання, під час фокус-групи, надавали неоднозначні відповіді щодо обсягу та змісту програми виробничої педагогічної практики. Нарікань з боку баз проходження виробничої практики, щодо якості підготовки здобувачів освіти, до ЗВО не надходило. У відгуках баз практики надано рекомендації щодо позитивного оцінювання результатів практики усіх здобувачів освіти, які навчаються на ОП. На думку експертної групи, практична підготовка в межах ОП цілком дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз ОП показав, що нормативні ОК, включені до її змісту передбачають набуття здобувачами соціальних навичок. До таких ОК належать ОК 1. Україна в європейському історичному та культурному контекстах; ОК 2. Українська мова (за професійним спрямуванням)/ Іноземна мова (за професійним спрямуванням); ОК 4. Інформаційні технології в освіті; ОК 7. Безпека життєдіяльності та основи охорони праці. Здобувачі освіти засвідчили, що набуття ними соціальних навичок відбувалося у межах ОК «Україна в європейському історичному та культурному контекстах», «Психологія», «Педагогіка» та більшості фахових дисциплін. Разом з тим, експертна група відзначає той факт, що ні матеріали самоаналізу, ні здобувачі освіти не відзначили нормативний компонент «Творчий феномен Лесі Українки» як такий, що сприяє набуття соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт учителя за спеціальністю 014.15 Середня освіта (природничі науки) на момент акредитаційної експертизи відсутній. Разом з тим, у зв'язку з прийняттям 20.12.2020 р. професійного стандарту учителя закладу загальної середньої освіти, ЗВО планує врахувати його норми при перегляді ОП у 2021 р.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвідношення фактичного навантаження здобувачів освіти та обсягом самостійної роботи регулюється «Порядком формування освітніх програм та навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями денної та заочної форм навчання у ВНУ імені Лесі Українки» і Положенням про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ імені Лесі Українки». Здобувачі освіти денної та заочної форм наголошували на тому, що обсяг самостійної роботи їх не переобтяжує. За інформацією начальниці відділу забезпечення якості освіти Н. Балабухи, на ОП здійснюється комплексне опитування здобувачів «Освіта очима студентів», узагальнені результати якого надаються гаранту ОП для оперативного реагування. Нарікань з боку здобувачів освіти, щодо їх фактичного навантаження виявлено не було. В ході акредитаційної експертизи встановлено, що на ОП поширюється загально університетська практика формування навантаження здобувачів освіти, що навчаються у т.зв. малокомплектних групах. Обсяги навантаження НПП визначаються від кількості здобувачів освіти та урегульовуються наказами про норми часу для викладача та наказами про організацію освітнього процесу на конкретний навчальний рік. Так окремі ОК здобувачі освіти опановують у «потоках», обсяг інших ОК планується в розмірі 50 % від передбаченого навчальним планом аудиторного навантаження. Встановлено, що на ОП студентам плануються лекції, практичні (1/2 від аудиторного навантаження), консультації до екзамену та форма контролю (Наказ про затвердження норм часу для планування та обліку навчальної роботи та перелік основних видів методичної, наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників на 2020/2021 н. р. № 142-з від 28 травня 2020 р.). За інформацією здобувачів освіти вони не відчувають браку аудиторної роботи, існуюча в ЗВО практика коригування аудиторного навантаження для малокомплектних груп, на їх думку, не знижує якості надання освітніх послуг.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти на ОП не здійснюється. Разом з тим, співбесіда з гарантом ОП показала, що ЗВО уже має розроблену стратегію щодо запровадження у майбутньому дуальної форми освіти за даною ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг та зміст ОП відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для рівня вищої освіти бакалавр. У ЗВО розроблено локальні нормативно-правові документи щодо організації належного функціонування ОП. ОК нормативної частини цілком дозволяють досягти програмних результатів навчання для якісної підготовки вчителя природничих наук (ПРН 2,4,5,7,8,9,12,14,15). Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. ОП є студентоцентрованою й передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. На ОП напрацьована належна система практичної підготовки здобувачів освіти. Позитивною практикою є пропедевтична психолого-педагогічна практика, що передує виробничій педагогічній практиці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЗВО рекомендовано удосконалити механізм обрання здобувачами освіти дисциплін вільного вибору шляхом упровадження електронної процедури, сформувавши єдиний каталог ЗВО. При перегляді ОП, щодо формування ОК з її реалізації, рекомендовано звернути увагу на можливості інтеграції окремих освітніх компонентів, зокрема інтеграції змістової та методичної складової підготовки здобувачів. Прикладом такої інтеграції можуть стати ОК «Природнича географія», «Геоекологія», «Екогеографія» тощо. Переглянути доцільність включення до ОП таких нормативних ОК як «Творчий феномен Лесі Українки», «Економічна та соціальна географія України та зарубіжних країн». Продовжувати розвивати співпрацю із роботодавцями у напрямку використання їх бази для навчальних та виробничих практик. Рекомендовано залучати роботодавців до захистів результатів практики. При оновленні ОП у 2021 р. урахувати вимоги професійного стандарту вчителя ЗЗСО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Аналіз матеріалів самоаналізу й інформація отримана в ході проведення акредитаційної експертизи свідчать, що структура та зміст ОП відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та не впливають на якість реалізації освітнього процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Зарахування на ОП відбувається згідно Правил прийому до ВНУ імені Лесі Українки. Приймальна комісія ЗВО має власну сторінку на офіційному сайті – <https://vstup.vnu.edu.ua/> де міститься актуальна інформація для абітурієнтів, які вступають на ОП на основі повної загальної середньої освіти та абітурієнтів, що вступають за дипломом молодшого спеціаліста/молодшого бакалавра. Окрім Правил прийому міститься інформація про терміни прийому заяв, вступних випробувань та зарахування; перелік документів необхідних для вступу до ЗВО; програми вступних випробувань для вступників на основі ОКР «Молодший спеціаліст». Аналіз Правил прийому на навчання за ОП показав, що вони є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень й оприлюднені на офіційному сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП цілком ураховують особливості підготовки учителя природничих наук. Абитуриенти, які вступають на денну форму навчання подають сертифікати ЗНО з української мови ($k = 0,3$, $\min 100$), біології ($k = 0,35$, $\min 100$) та на вибір один сертифікат із іноземної мов, історії України, географії, фізики, хімії, математики ($k = 0,2$, $\min 100$). При вступі на ОП для таких абитуриентів також ураховується середній бал документа про освіту ($k = 0,1$). Коефіцієнти кожного компоненту вступного відбору вмотивовані особливостями ОП. Абитуриенти заочної форми навчання, що вступають на скорочений термін, надають сертифікати ЗНО з української мови та історії України й складають фахове вступне випробування. Здобувачі освіти заочної форми навчання підтвердили, що вони були зараховані до ЗВО за тими умовами, що визначають Правила прийому до ВНУ імені Лесі Українки. При цьому студенти, які вступали на заочну форму у 2019 і 2020 рр. відзначали, що вони складали фахове вступне випробування з природничих наук, але більша частина обсягу програми було присвячено біології, а решта – хімії і фізиці. За інформацією, яку надав відповідальний секретар приймальної комісії експертна група з'ясувала, що програму фахових вступних випробувань на 2021 р. оновлено, її готувала випускова кафедра – ботаніки та методики викладання природничих наук; заплановано проводити фахове вступне випробування із загальної педагогіки. Такі зміни, на думку ЗВО, обґрунтовані й мають сприяти залученню більшої кількості абитуриентів, які є випускниками саме педагогічних коледжів. Експертна група констатує, що вимоги які висувуються до вступників, з одного боку є ефективним способом для формування контингенту здобувачів, які вмотивовані до навчання зі спеціальності 014 Середня освіта, але при цьому слабо враховується спеціалізація «Природничі науки».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що зарахування на заочну ф. н. відбувається за скороченим терміном на базі молодшого бакалавра, або молодшого спеціаліста. На ОП налагоджена відповідна співпраця із ЗВО І–ІІ р.а. (Луцьким, Рівненським, Ківерцівським медичними коледжами та Луцьким педагогічним коледжем). За інформацією начальниці навчального відділу Л. Засць визнання результатів навчання здобутих на попередньому рівні освіти визначається "Положенням про навчання у ВНУ імені Лесі Українки для здобуття першого (бакалаврського) ступеня на основі раніше здобутих освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», освітнього ступеня «фаховий молодший бакалавр» (2020 р.). Основні етапи визнання результатів навчання та їх відповідності програмним результатам навчання за ОП: 1) попередній аналіз документів про базову освіту майбутніх здобувачів на рівні приймальної комісії; 2) врахування тих результатів навчання, які отримані на попередньому рівні вищої освіти; 3) співбесіда і перезарахування тих ОК, в межах яких встановлено відповідність програмних результатів навчання; 4) складання академічної різниці; 5) формування компенсаційного навчального плану предметною комісією випускової кафедри; 6) виконання компенсаційного плану здобувачами освіти у міжсесійний період. В ході різних фокус-груп встановлено, що гарант ОП залучалася на всіх етапах визнання результатів навчання. У свою чергу фокус-група здобувачів освіти заочної форми навчання в загальних рисах відтворила вказаний вище процес визнання результатів навчання, одночасно запевнивши, що існуюча в ЗВО політика щодо реалізації вказаних процедур є об'єктивною та не суперечить порушенню їх академічних прав на здобуття якісної вищої освіти. Фокус-група НПП надала інформацію, що робота зі здобувачами освіти із виконання т.зв. коригуючого навчального плану їм не планується до навчального навантаження, а виконується в межах т.зв. другої половини дня. Начальник відділу міжнародних зв'язків В. Коломечук запевнив, що на разі ЗВО має можливість з реалізацією програм академічної мобільності щодо даної ОП з Поморською академією в Слупську, Університетом гуманітарних і природничих наук імені Яна Длугоша в Ченстохові та Університетом Вітовта в Литві. Здобувачі освіти денної форми обізнані із можливостями реалізації своїх можливостей у рамках програм академічної мобільності. Засвідчили своє бажання приймати участь у програмах академічної мобільності, а відсутність на даній ОП такої практики пояснили карантинними заходами 2020 і 2021 рр. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності є доступними й зрозумілими та визначаються у документах ЗВО: «Положення про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ВНУ імені Лесі Українки» (2020 р.) та «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНУ імені Лесі Українки» (2020 р.).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ході акредитаційної експертизи не виявлено. Разом з тим, у ЗВО розроблено локальну нормативно-правову базу щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті – "Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки" (2020 р.). У ході співбесід із адміністративним персоналом Університету та факультету біології й лісового господарства встановлено, що механізми, які визначені локальними документами, є студентоцентризованими та покликані на популяризацію неформальної освіти здобувачів освіти. Аналіз Положення, показав, що у ЗВО можуть визнаватися лише ті результати навчання, які передбачені ОП, а за тематикою, обсягом вивчення й змістом відповідають як конкретному ОК в цілому, так і його окремому змістовому модулю. Перезарахування має проводитися на підставі порівняння результатів навчання конкретного ОК й результатів навчання здобутих у неформальній освіті. Учасники фокус-груп

із НПП, здобувачами освіти і адміністративним персоналом надали інформацію, що основними проблемами щодо визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті є карантинні обмеження й низька якість окремих надавачів послуг неформальної освіти у дистанційному форматі. Разом з тим, здобувачі освіти денної форми навчання підтвердили свою поінформованість щодо можливостей участі у програмах неформальної освіти, зокрема тих, що пропонує платформа «Prometheus».

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими й оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, що сприяє вільному доступу абітурієнтів до необхідної інформації. На ОП налагоджена співпраця із ЗВО I–II р.а. щодо забезпечення наступності освіти здобувачів. Коефіцієнти кожного компоненту вступного відбору для здобувачів денної форми навчання (на основі повної загальної середньої освіти) вмотивовані й відповідають особливостям ОП. У ЗВО належним чином розроблені правила визнання результатів навчання, отримані під час академічної мобільності. На ОП налагоджена належна діяльність щодо інформування здобувачів освіти про програми міжнародної академічної мобільності. У ЗВО розроблено локальну нормативно-правову базу щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Кервництву ЗВО слід розглянути можливість планувати до аудиторного навантаження НПП роботу із здобувачами освіти (консультації, виконання коригуючого навчального плану тощо), які навчаються за скороченою формою навчання. Із 2021 р. для здобувачів освіти заочної форми навчання (на основі освітнього рівня молодший спеціаліст/молодший бакалавр) буде запроваджено фахове вступне випробування із загальної педагогіки, що, на думку експертної групи, слабо враховує спеціалізацію «Природничі науки». Випусковій кафедрі варто повернутися до проведення комплексного фахового вступного випробування у вигляді іспиту з інтегрованого курсу «Природничі науки», одночасно переглянувши його зміст на предмет пропорційного наповнення ОК фізики (20 %), хімії (20 %), біології (20 %), географії (15 %), педагогіки та психології (25 %). Слабкою стороною ОП є відсутність прикладів реалізації права здобувачів на визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності та в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група опрацювавши матеріали самоаналізу та проаналізувавши інформацію отриману в ході акредитаційної експертизи вважає, що у ВНУ імені Лесі Українки забезпечено вільний доступ до ОП «Середня освіта. Природничі науки», а виявлені недоліки, щодо визнання результатів навчання, не є суттєвими для оцінки відповідності освітнього процесу за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Метою ОП є здобуття академічної та професійної кваліфікації для викладання природничих дисциплін, фізики, хімії та біології в ЗЗСО, тобто зміст освіти націлений на формування вчителя інтегрованого курсу із можливістю працевлаштування (232 Викладачі середніх навчальних закладів, 2320 Вчитель середнього навчально-виховного закладу, 2359 Інші професіонали в галузі навчання, 24275 Організатор позакласної та позашкільної виховної роботи із дітьми, 5* Педагог-валеолог, 24313 педагог-організатор згідно із національним класифікатором професій ДК 003-2016). Для забезпечення необхідних кваліфікацій використовуються методи та форми навчання за ОК: 1. Комбінація лекцій, практичних занять із розв'язанням проблем, (традиційні методи) реалізуються у циклі загальної та професійної підготовки та сприяють досягнення наступних програмних результатів : ПРН 1,2,3,4,5,7,8,11,15. 2. Дослідницькі лабораторні роботи спрямовані на досягнення ПРН 6,12,13. 3. Навчальні та педагогічні практики націлені на здобуття ПРН 9,14,16,17. На ОП надають перевагу традиційним методам навчання і викладання (лекції,

лабораторні/практичні, семінарські і т.д.), проте необхідно відмітити, що також є і інтерактивні (робота в групах, кейс-методи, методами гейміфікації навчального процесу, майстер-класи, "мозковий штурм", робота над командними проєктами). Проаналізувавши таблицю 3 у звіті самооцінювання – Матриця відповідностей програмних результатів навчання, ОК, методів навчання та оцінювання, можна відмітити чітку кореляцію між вибраними методами та ПРН. Під час дистанційного навчання використовуються системи Moodle, Office 365 та Teams, що є частиною студентоцентрованого підходу, оскільки здобувач освіти має змогу отримувати знання незалежно від місця та часу. Дані форми та методи навчання забезпечують формування необхідних навичок та умінь, і сприяють досягненню цілей ОП завдяки поєднанню теоретичного та практичного аспектів навчання. На зустрічі із здобувачами освіти і НПП, обидві сторони підтвердили забезпечення їхньої академічної свободи (студенти мають змогу обирати дисципліни із циклу вибіркових, складати індивідуальний план навчання, також існує т.зв. коригуючий план (для студентів скороченої форми навчання), у якому аналізуються раніше опановані ПРН та формується програма, що забезпечує здобуття кваліфікації згідно із ОП) ; НПП - можуть розробляти власні авторські програми, силабуси відповідно до потреб здобувачів освіти, та вибирати найбільш ефективні засоби навчання. Згідно із Правилами внутрішнього розпорядку ЗВО п. 3.2.1 стосується забезпечення НПП академічної свободи; 3.2.4. надає право НПП обирати методи та засоби навчання, що забезпечують високу якість освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сторінці факультету висвітлена наступна інформація : Освітньо-професійна програма, навчальні плани, план розвитку, розклад занять, коригуючий навчальний план, рецензії на ОП, договори із стейкхолдерами, витяги із протоколів обговорення ОП, таблиця пропозицій та рекомендацій, дисципліни, передбачені навчальним планом та покликання на силабуси, результати анкетування. Щодо сторінок у соцмережах - висвітлюються події, що проводяться на факультеті (олімпіади, конференції, запрошення на роботу випускників), також неформальні дописи (привітання викладачів, студентів і т.д.). Учасники освітнього процесу вчасно отримують інформацію щодо ОП. Силабуси дисциплін та навчальні плани знаходяться у відкритому доступі на сторінці кафедри, проте студенти не змогли продемонструвати розуміння силабусів та механізму їхнього використання. У ході зустрічі з'ясувалося, що викладачі на перших лекціях надають необхідну інформацію (щодо критеріїв оцінювання, змісту навчальної дисципліни, форм контролю), саме тому необхідність ознайомлення із силабусами перестає бути необхідною. Студенти, що з певних причин не були присутні на перших лекціях, мають змогу отримати інформацію із груп у вайбері, чи від секретаря деканату. Також здобувачі освіти відмітили, що інформування своєчасне, доступне та відкрите.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП передбачає написання курсової роботи з природничих наук та методик їх навчання (2 кредити). Студенти проводять науково дослідну роботу у лабораторіях, проблемних групах та гуртках : «Інноваційні технології при викладанні біології» (доц. Іванців О.Я.), «Інноваційні технології при вивченні рослин у шкільному курсі біології» (доц. Коцун Л.О.), «Селекція рослин в умовах in vitro» (доц. Зінченко М.О); «Оцінка якості води басейну Прип'яті та її приток у Волинській області» (доц. Нетропчук І.М.), «Природокористування у Волинській області в умовах сучасних суспільних запитів і глобальних кліматичних змін» (Павловська Т.С.), «Фауна України» (доц. Бусленко Л.В.), «Сучасні методики діагностування біоелектричної активності головного мозку людини в різних функціональних станах» (Коржик О.В.). Моделювання, експеримент, спостереження, робота із науковою та літературою - ті методи, що забезпечують поєднання дослідження та навчання під час реалізації ОП. Студенти мають змогу апробувати свої роботи під час науково-практичних конференцій, які проводить Рада молодих вчених та Наукове товариство аспірантів та студентів (НТАіС). Студенти групи ПН-250 беруть активну участь в науковому гуртку "Селекція рослин в умовах in vitro", обговорення результатів їхньої роботи та доповідей заплановане на квітень 2021 р. Згідно із матеріалами XIV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і аспірантів «Молода наука Волині: пріоритети та перспективи досліджень» 12-13 травня 2020 р. 19 наукових робіт було присвячено циклу 10. Природничі науки.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП щорічно оновлюється та коригується з урахуванням сучасних практик та зауважень стейкхолдерів. Однак, дані практики переважно стосуються вивчення біології та її методики чи загально-педагогічних методик. Доц. Зінченко М.О. проходила навчання у Natural History Museum, University of Oslo, на основі яких сформовані змістові компоненти курсу "Генетика з основами селекції", доценти Теплюк В.С. та Кузьмішина І. І. пройшли курс підвищення кваліфікації «Оцінка біорізноманіття водно-болотних угідь» (2017 р.), що дав змогу оновити дисципліни "Екологія біологічних систем" та "Флора і рослинність України"; доц. Абрамчук О. М. пройшла наукове стажування у Люблінському медичному університеті з дисципліни "Молекулярна біологія" (2018 р.), яку викладає

на ОП. На факультеті проводяться семінари та тренінги для викладачів та здобувачів: «Використання міжнародних ресурсів з методики навчання біології у професійній підготовці вчителя». Дана інформація була підтверджена на зустрічах із гарантом ОП та НПП. На зустрічі із НПП було відмічено, що також активно проводяться дослідження властивостей неупорядкованих напівпровідників та дослідження явищ люмінесценції (із залученням студентів). За рекомендаціями стейкхолдерів, академічної спільноти, здобувачів освіти у 2020 р. ОП було оновлено (включено наступні ОК : Загальна методика навчання природничих дисциплін, Генетика з основами селекції, Шкільний фізичний експеримент, Техніка і методика шкільного хімічного експерименту, Інклюзивна освіта, Сучасні концепції природознавства, Методи розв'язування фізичних задач).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Заклад співпрацює та має у своєму арсеналі програми обміну студентів (Tempus, Erasmus+), програму подвійних дипломів (дана програма не є доступною для здобувачів даної ОП). На зустрічі із студентським самоврядуванням було підтверджено дієздатність обох програм у рамках факультету. Поки що випадків академічної мобільності на ОП не було. Проте, потрібно враховувати світову епідемічну ситуацію, що суттєво знижує можливості міжнародних обмінів. На зустрічі із НПП було підтверджено, що також проводяться дослідження разом із іноземними ЗВО (наприклад, дослідження спільно з кафедрою педагогіки факультету наук про здоров'я і суспільних наук Державної вищої школи імені Іоанна Павла II (Польща), за результатами яких проведено науковий семінар «Рівень рухової активності дітей старшого дошкільного віку та шляхи її підвищення в умовах дошкільних закладів», планується проведення ще одного семінару. Окрім того, кафедри факультету співпрацюють з науковцями ЗВО і науковими центрами, наприклад з ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва» НАМНУ. За допомогою ресурсів бібліотеки, міжнародних стажуваннях (згадано вище) НПП мають можливість академічної мобільності, а також обміну досвідом із іноземними колегами.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами даної ОП є швидке реагування на відгуки та зауваження стейкхолдерів за допомогою регулярного анкетування та опитування. Завдяки такій активній залученості, ОП удосконалюється кожного року із урахування потреб заінтересованих сторін. Вибрані методи та способи навчання сприяють академічній свободі усіх учасників процесу, та формують сприяють досягненню програмних результатів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує при перегляді змісту освіти більше уваги приділити сучасним практикам вивчення фізики та хімії для забезпечення цілісності курсу природничих наук. Також варто враховувати важливість студентських обмінів та шукати можливості інтернаціоналізації даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Проаналізувавши всі факти та виявлені докази, ЕГ пропонує оцінку В із наступних причин : ОП більш сфокусована на вивченні біології, аніж на інтеграції біології, фізики та хімії. Необхідно додати, що методи та форми сприяють досягненню програмних цілей. Інформування щодо ОП своєчасне та доступне, проте ЕГ рекомендує дублювати усю інформацію не тільки на веб-сайті факультету, але і у соц. мережах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для

окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Відповідно до "Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ імені Лесі Українки", максимальна кількість балів за поточний контроль з дисципліни, де формою контролю є екзамен, становить 40 балів, якщо форма контролю – залік, то 100 балів. Максимальний бал, отриманий за модульні контрольні роботи, становить не більше 60. Якщо програмою початкової дисципліни передбачено складання екзамену, то підсумковий модульний контроль не планується, а результати екзамену оцінюються в межах 60 балів. Форми поточного і підсумкового контролю за ОП викладені у робочих програмах (силабусах) дисциплін на сайті факультету. Розподіл балів у межах поточного і підсумкового контролю відповідає нормативній базі. За словами здобувачів ОП, форми поточного і підсумкового контролю, які повідомляються їм викладачами на початку вивчення дисциплін, а також інформація про які розміщена на платформі Moodle або Офіс 365, є достатньо зрозумілими. Зрозумілість критеріїв оцінювання моніториться за допомогою анкети на сторінці ОП "Анкета оцінки навчальної дисципліни"(office.com). Аналіз силабусів/програм показав, що у них наявний чіткий розподіл балів за темами і формами контролю, проте не для усіх ОК визначені чіткі критерії оцінювання у межах кожної форми контролю. Аналіз документації, представленої на запит ЕГ 17.02.2021 р. (приклади екзаменаційних білетів і модульних контрольних робіт) дозволяє пересвідчитись у достатньому змісті й обсягу підсумкового контролю для перевірки досягнутих ПРН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт підготовки фахівців за спеціальністю 014.15 Середня освіта. Природничі науки відсутній, тому можна констатувати лише відповідність форм атестації здобувачів визначеним в ОП програмним результатам навчання і логіці співвідношення окремих ОК у даній ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регламентовані "Положенням про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ імені Лесі Українки" (<https://cutt.ly/AlQjQOO>), "Положенням про навчання у ВНУ імені Лесі Українки для здобуття першого (бакалаврського) ступеня на основі раніше здобутих освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», освітнього ступеня «фаховий молодший бакалавр»" (<https://cutt.ly/FIQjDJo>), "Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ імені Лесі Українки" (<https://cutt.ly/OIQjZhX>); "Положенням про організацію навчального процесу на заочній формі навчання у ВНУ імені Лесі Українки" (<https://cutt.ly/9lQh7Vx>), "Положенням про державну екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти" (<https://cutt.ly/2lQjaSy>), "Положенням про випускні кваліфікаційні роботи (проекти)" (<https://cutt.ly/nlQjhYb>), "Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки" (<https://cutt.ly/zlQkamb>). Під час інтерв'ювання здобувачі засвідчили, що правила проведення контрольних заходів їм зрозумілі, якщо виникає потреба, то деталі уточнюються безпосередньо у викладача, при цьому можливість повторного проходження контролю наявна – можливе перескладання заліків (іспитів) викладачу або комісії. Здобувачі повідомили, що знайомі з порядком оскарження результатів контролю –у випадку необ'єктивності екзаменатора можуть оскаржити оцінку через куратора, завідувача кафедри, декана, або представників студентського самоврядування, або через «скриньку довіри». Це підтвердили НПП під час інтерв'ю. За інформацією у відомостях самооцінювання, усім учасникам освітнього процесу пропонується безкоштовне проходження онлайн-курсу «Конфлікт інтересів: треба знати!». (<https://cutt.ly/ilQWotK>) На даній ОП конфліктних ситуацій не виникало, студенти засвідчили відсутність конфліктних ситуацій, пов'язаних з необ'єктивним оцінюванням.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ВНУ імені Лесі Українки загалом, на факультеті біології і лісового господарства і, зокрема, на ОП прослідковуються чіткі процедури дотримання академічної доброчесності. Студенти вчасно інформуються про необхідність дотримання академічної доброчесності, про заборону списування, необхідність перевірки письмових робіт на наявність плагіату тощо. Здобувачі вищої освіти ознайомлені із Кодексом академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/TlQWGMs>). У бібліотеці університету у 2020 р. було проведено серію заходів з академічної доброчесності. Планується їх продовжити із залученням іноземних викладачів для викладання курсу «Етика досліджень». Університетом укладено угоду з компанією «Антиплагіат» для перевірки робіт

(<https://vnu.edu.ua/uk/articles/universitet-uklav-ugodu-z-kompaniieyu-antiplagiat-pro-bezkoshtovniy-dostup-do-suchasnogo>) . На сайті університету оприлюднюється інформація про заходи та актуальні події щодо впровадження академічної доброчесності (<https://vnu.edu.ua/uk/news/nauka/akademichna-dobrochesnist-v-universiteti>). За інформацією на сайті ВНУ імені Лесі Українки, у 2020 р. університет став фіналістом проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» – Academic IQ, який адмініструється Американськими радами з міжнародної освіти за підтримки МОН України та Посольства США в Україні (<https://cutt.ly/ZldxoS3>)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів, запроваджені на ОП, в цілому дозволяють перевірити рівень досягнутих здобувачами результатів навчання і відповідають визначеним ПРН для кожного ОК. Запроваджені в університеті правила і процедури проведення контролю результатів навчання є уніфікованими, чіткими, зрозумілими, і доступними для здобувачів. Заслужують на схвалення прозорі і широко висвітлювані процедури дотримання академічної доброчесності, а також залучення іноземних фахівців до викладання авторського спецкурсу «Етика досліджень».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не чітко визначені критерії оцінювання у межах однієї форми контролю. Рекомендуємо прописати у робочих програмах/силабусах критерії оцінювання для кожної складової (лабораторних робіт, іспитів тощо) за усіма ОК. Особливо бажано виділити критерії оцінювання іспиту, оскільки кількість балів (60) є вирішальною з точки зору внеску у загальну підсумкову оцінку.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В цілому нормативне регулювання процедур проведення контрольних заходів задовольняє потреби і інтереси здобувачів ОП. Зміст, обсяг, бальні оцінки контрольних заходів відповідають визначеним в ОП ПРН. У робочих програмах/силабусах бажано чітко сформулювати критерії для оцінювання результатів навчання здобувачів, деталізувати кількість балів, які студенти можуть отримати за різні види робіт, у межах кожної форми і виду контролю. Політику дотримання академічної доброчесності в університеті можна вважати однією із позитивних практик. ЕГ встановлено, що у цілому ОП відповідає критерію 5 з недоліками, які не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Судячи з даних відомостей про самооцінювання ОП, спілкування з гарантом ОП, деканом факультету біології та лісового господарства, інформації, оприлюдненої на сайті ВНУ імені Лесі Українки, реалізацію цілей ОП здійснює контингент НПП, які мають достатню професійну кваліфікацію і забезпечують досягнення визначених цілей ОП програмних результатів навчання. За даними таблиці 2, до викладання на ОП залучено НПП з різних факультетів і кафедр ВНУ імені Лесі Українки, групу забезпечення ОП складають 5 докторів наук, професорів, 26 кандидатів наук, доцентів, 1 доктор наук, старший науковий співробітник, 1 кандидат наук, професор, 1 кандидат наук. НПП мають базову освіту, що відповідає ОК, які викладаються; а також є авторами навчально-методичних та наукових видань у відповідному напрямі; консультантами тематичних проблемних груп, дотичних до ОК цієї ОП; членами наукових товариств у межах своїх спеціальностей; мають досвід роботи у закладах загальної середньої освіти. За свідченнями гаранта ОП, поповнення контингенту НПП частково забезпечується випускниками університету, особливо тими, що мають подвійні спеціальності. Вимоги до професійної кваліфікації НПП викладені у Положенні про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади науково-педагогічних працівників ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/5ldkdLz>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Аналіз чинного у ВНУ імені Лесі Українки системи конкурсного добору викладачів показав, що ці процедури характеризуються прозорістю і публічністю. Процедури залучення НПП для забезпечення даної ОП здійснюються відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/cldLlJG>). Оголошення про наявні вакансії та об'яви про засідання вченої ради, де розглядаються питання про вибори на посади професорів кафедр і завідувачів кафедр, розміщуються на сайті університету (<https://vnu.edu.ua/uk/advertisement>). В оголошеннях наявні посилання на вимоги Положення про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади науково-педагогічних працівників ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/5ldkdLz>), а також вказується, що перевага у заміщенні вакантних посад надається тим претендентам, які мають публікації в журналах, зареєстрованих у наукометричних базах Scopus або Web of Science. Гарант ОП повідомила, що при конкурсному доборі на ОП враховуються відомості з ЄДЕБО про претендентів на посаду, їхній досвід роботи у ЗЗСО, здійснюється обговорення кандидатур на засіданнях кафедри.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Інтерв'ювання гаранта ОП та групи забезпечення ОП, зовнішніх стейкхолдерів, вивчення відомостей самооцінювання дають підстави для висновку, що роботодавці активно залучаються до організації освітнього процесу, особливо під час обговорень на методичних радах, під час спільних семінарів, робочих зустрічей, інформація про які висвітлена у мережі Facebook (<https://www.facebook.com/297524300451834/posts/1308890072648580/>, <https://www.facebook.com/photo/?fbid=280095146698414&set=pcb.2801036276690301,> https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1416677421869844&id=297524300451834&sfnsn=mo&extid=ktTzTZe2ntWn5oJe). Під час цих заходів роботодавці висловлюють поради щодо удосконалення ОП, що аналізується та погоджується на засіданнях кафедр та науково-методичної комісії факультету біології та лісового господарства (<https://cutt.ly/mlfhGCh>). Університетом укладено договір (меморандум) про соціальне партнерство та творчу співпрацю з Волинським обласним еколого-натуралістичним центром Волинської обл. ради № 72У від 01.10.2020 (<https://cutt.ly/RlfhM8N>). Під час проведення практик роботодавці також здійснюють оцінку підготовленості здобувачів до майбутньої професійної діяльності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До проведення педагогічних практик, а також викладання методик навчання біології (ОК 30), фізики (ОК 31), географії (ОК 24), природничих дисциплін (ОК 32); загального землезнавства (ОК 25), сучасних педагогічних технологій (ОК 16), методики виховної роботи (ОК 17), техніки і методики шкільного хімічного експерименту (ОК 26) та ін. залучаються вчителі-практики, а також НПП, які одночасно є вчителями ЗЗСО м. Луцька (А.С. Машевська, О.С. Фіщук, М.М. Мельнійчук, О.Я. Іванців, В.В. Бенедюк, О.С. Бартків, Б.Б. Коцун, В.П. Муляр, М.М. Лукашук). Роботу к.п.н. Г.В. Ягенської (народного учителя України, вчителя біології Луцької гімназії № 21 імені Михайла Кравчука), залученої до освітнього процесу на умовах сумісництва, здобувачі під час інтерв'ювання оцінили як зразкову.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Згідно із Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників СНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/TlfxM2R>), підвищення кваліфікації НПП університету є обов'язковим. Університетом укладено угоди з провідними вітчизняними та закордонними ЗВО, у яких викладачі можуть проходити стажування (<https://cutt.ly/VlfcVMq>). У відомостях самооцінювання зазначено, що усі викладачі, які працюють на ОП, пройшли підвищення кваліфікації, у тому числі і за кордоном: Федонюк А.А. – Вища Школа Підприємництва та Адміністрації (м. Люблін, Польща), Зінченко М. О. – Вища школа економіки та інновацій (м. Люблін, Польща); Бартків О. С., Моренко А. Г., Тарасюк Н. А., Абрамчук О. М., Павловська Т. С. – університет Марії Кюрі-Склодовської (м. Люблін, Польща); Мельнійчук М. М., Потапова А. Г. – Вища Школа Міжнародного та Регіонального Співробітництва ім. Сигізмунда Глогера (м. Воломін, Польща). На кафедрі фізіології людини і тварин започатковано новий формат безперервного професійного розвитку для освітян – «Групи рівних», що реалізується в рамках Україно-Швейцарського проекту «Розвиток медичної освіти» (<https://cutt.ly/Flfx8N1>). За результатами опитування, оприлюдненого на сайті факультету біології та лісового господарства, на базі університету та кафедр проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів (<https://cutt.ly/PlfsqPz>) – оцінка викладачів 4,57 з 5. Відділом із внутрішнього забезпечення якості ВО започатковано школу гарантів ОП, що також сприяє розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

На підставі Колективного договору (<https://vnu.edu.ua/uk/kolektivniy-dogovir-snu>), Правил внутрішнього розпорядку (<https://vnu.edu.ua/uk/public-information/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku-snu-imeni-lesi-ukrayinki>) за зразкове виконання своїх обов'язків, бездоганну роботу, новаторство у діяльності НПП можуть отримувати заохочення у вигляді подяк, преміювань, нагороджень цінними подарунками, грамотами, нагрудним знаком тощо. Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів (інститутів) в Університеті здійснюється на підставі Положення про рейтингове оцінювання (<https://cutt.ly/Klfbj9>). За результатами особистого рейтингу НПП здійснюється преміювання. Для гарантів ОП передбачається зменшення кількості годин навантаження (-100 годин) та премія у разі успішної акредитації. За даними відомостей самооцінювання, спілкування з адміністрацією університету, гарантом ОП та групою забезпечення ОП, з'ясовано, що викладачі Л.В. Піскач, А.Г. Моренко, Н.Ю. Сливка, В.В. Галян, О.С. Фіщук, І.Б. Кузава, О.Я. Іванців, М.М. Мельнійчук, О.Р. Дмитроца, І.І. Кузьмішина, Л.О. Коцун, А.Г. Потапова, К.Б. Сухомлін, Л.О. Шварц, Н.А. Тарасюк, В.П. Муляр, Т.С. Павловська були премійовані у 2020 р. на підставі абсолютного індивідуального рейтингу. Наказами ректора №4-П від 19.02.2019 р. «Про заохочення» були премійовані: С.О. Волгін, А.Г. Моренко, А.Г. Кевшин, К.Б. Сухомлін, Л.О. Коцун, М.М. Мельнійчук; №11-П від 14.05.2018 р. – А.Г. Потапова; Нагрудними знаками відзначені Н.А. Тарасюк, Б.Б. Коцун (2020 р.), В.В. Іванців (2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Посилені кваліфікаційні вимоги до науково-педагогічних працівників при призначенні на посади, що регламентується відповідним положенням (<https://cutt.ly/PlfccVy>). Запроваджений і дієвий рейтинг викладачів, завдяки чому здійснюється стимулювання викладацької майстерності (<https://cutt.ly/Klfbj9>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Вважаємо, що ОП могла би виграти, якщо б залучення роботодавців на ОП було не тільки дорадчим, а й у межах залучення до безпосереднього освітнього процесу – для обміну досвідом, здійснення оцінювання здобувачів у межах вивчення окремих освітніх компонентів чи дуальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Усі підкритерії даного критерію задовольняють пред'явлені вимоги. Є позитивні практики для конкурсного відбору НПП та рейтингування. Слабкі сторони орієнтовані на покращення ОП і мають дорадчий характер.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інфраструктура, обладнання, матеріально-технічні ресурси, обладнання зазнають постійного удосконалення, оновлення із залученням потужних матеріальних ресурсів (2 млн. грн. у минулому році на ремонт, нові меблі, інтерактивні дошки, дообладнання пандусів тощо), що дає можливість повноцінно реалізовувати ОП та досягати визначених нею цілей і ПРН. Бібліотечний фонд налічує 840 тис. примірників й постійно оновлюється за рахунок закупівель через систему Прозорро (за замовленням кафедр), дарування авторами тощо. У ході огляду матеріально-технічної бази, відеозвіту, наданого гарантом ОП, підтверджено наявність новітнього обладнання (мікроскопів, у тому числі електронного, програмного забезпечення для аналізу даних ЕЕГ, для демонстраційної мікроскопії, мультимедійного обладнання та ін.) для забезпечення ОК та науково-дослідної діяльності; відремонтованих приміщень, креативних просторів, навчально-наукових лабораторій (електронної мікроскопії та біофізики; вікової

нейрофізіології; гістології та ембріогенезу; фауни і систематики безхребетних; генетики і селекції рослин; біотехнології; методики та техніки навчального фізичного експерименту; хімії; мікробіології тощо), комп'ютерних класів (відділ технічних засобів навчання); геологічний музей, музей анатомії, музей зоології, спортивні майданчики, база практик (табір «Гарт», теплиця, агробіостанція) тощо. Здобувачі освіти зі старших курсів та випускники відмітили зміни, які відбуваються останніми роками у напрямі удосконалення матеріальної бази університету, використання вказаного обладнання в освітньому процесі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Гарант ОП, здобувачі, директор бібліотеки засвідчили вільний і безоплатний доступ до інформаційних ресурсів, наявність комп'ютерів, мережі Інтернет для користування здобувачів у бібліотеці. У бібліотеці створено інституційний репозитарій, фонд кваліфікаційних робіт, працює обмінний фонд, фонд дисертаційних робіт та авторефератів. Віртуальна бібліотека з 2006 року має доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science, Springer, Science Direct Books.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На запит ЕГ від 16.02.2021 щодо документів, що засвідчують відповідність навчальних приміщень та гуртожитків санітарним нормам, пожежній безпеці групою забезпечення ОП були предоставлені Довідка Державної служби України з надзвичайних ситуацій (blob:<https://office.naqa.gov.ua/60568a44-11c2-451c-ac34-76329d7b1650>) та Акт санітарно-епідеміологічного обстеження (blob:<https://office.naqa.gov.ua/a5df89c4-c5aa-43ef-9209-d0d5eb9339cf>), у яких зазначено, що усі приміщення університету і гуртожитки, задіяні під час реалізації даної ОП, знаходяться у безпечному протипожежному та санітарно-гігієнічному стані. ЕГ констатує, що у зв'язку із реорганізацією, яка відбулася у зв'язку з виокремленням факультету біології і лісового господарства з медико-біологічного факультету, в акті санепідеміологічного обстеження у переліку факультетів зазначено саме медико-біологічний факультет. На веб-сторінці ОП широко представлено результати опитування здобувачів з різних питань навчання, адаптації до умов навчання, задоволеності освітнім процесом тощо. З аналізу результатів опитування зрозуміло, що переважна більшість здобувачів задоволені освітнім процесом за ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Судячи з матеріалів опитування здобувачів вищої освіти на ОП, інтерв'ювання, тощо, вони переважно задоволені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою під час навчання за ОП. Першокурсники потребують інформації про свої права та обов'язки, тому їм НПП приділяють більше уваги. Активно розвинений інститут кураторства, через кураторів студенти отримують інформацію організаційного характеру. Викладачі надають студентам індивідуальні консультації за потреби. На сайті університету є електронний розклад. Як було з'ясовано в результаті опитування фокус-груп, до консультативної підтримки в університеті активно залучені психологи, наукове товариство, служби бібліотеки тощо. Під час дистанційного навчання використовується широкий спектр веб-ресурсів: LMS Moodle, Office 365 Teams, Google Classroom та ін. НПП відзначають певні труднощі у дистанційному проведенні практичних занять, натомість дані про підвищення кваліфікації свідчать про удосконалення компетентності НПП у їх забезпеченні. Соціальна підтримка здійснюється у межах чинного законодавства, Положення про соціальну політику ВНУ імені Лесі Українки, працює також скринька довіри, асоціація випускників (інтерактивна закладка на сайті університету).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Інтерв'ювання проректора з науково-педагогічної роботи та матеріально-технічного забезпечення Федонюка А.А. та декана факультету біології та лісового господарства Журавльова О.А., предоставлений огляд матеріально-технічної бази показали, що в університеті здійснюються інтенсивні дії для вирішення проблем рівного доступу для здобувачів з особливими освітніми потребами у напрямі розширення дверних проходів, обладнання санвузлів, приведення приміщень до відповідних стандартів. Обладнано пандуси. У гуртожитку відремонтовано 40 кімнат за останніми вимогами для можливості заселення по 3 особи з особливими потребами у кожну кімнату.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика університету щодо протидії конфліктним ситуаціям прозора, чітка, доступна. Вона підтримується відкритим інформуванням здобувачів через сайт університету, Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки (<https://cutt.ly/plQIqXo>). В університеті заборонені будь-які форми дискримінації, при чому анонімні форми звернень щодо порушень не розглядаються. Здійснюється опора на превентивні заходи, які спрямовані на попередження конфліктів. Працює постійно діючий цілодобово доступний онлайн-курс «Конфлікт інтересів: треба знати!» (<https://cutt.ly/TlQYJf1>), до якого долучаються як здобувачі, так і НПП. За потреби здобувачі можуть звернутися до декана або ректора (згідно із положенням) для вирішення ситуацій, які мають ознаки конфліктних. У разі потреби для вирішення таких ситуацій створюється спеціальна комісія. У практиці, як показали здобувачі та НПП, студенти частіше звертаються до куратора або декана. І здобувачі, і викладачі ОП запевнили, що спірні ситуації, які можуть виникати, не доводяться до стану конфлікту і швидко вирішуються у межах чинної нормативної бази.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Активне розширення матеріально-технічної бази відповідно до розширення діяльності на ОП, що дозволяє повноцінно її реалізувати. Системне удосконалення умов освітнього середовища відповідно до потреб здобувачів і викликів часу. Різномісний моніторинг зворотного зв'язку щодо якості ОП шляхом опитування здобувачів. Формальні і неформальні заходи з розпізнавання конфліктних ситуацій, які активно пропагуються і впроваджуються у систему забезпечення усіх ОП. Прозорість і публічність нормативно-правового забезпечення та процедур для запобігання дискримінації у будь-яких формах. Чітко визначена послідовність вирішення спірних та конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін не виявлено. Рекомендовано продовжувати вживати заходи для покращення методичного забезпечення, матеріально-технічної складової ОП, розвивати інформаційні майданчики для попередження конфліктних ситуацій. Більше уваги приділяти аналізу результатів опитування здобувачів освіти для внесення коректив до ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічна база оновлюється відповідно до тенденцій розвитку сучасної школи, освітньої галузі, інформаційного суспільства, новітніх наукових досягнень, цілей та завдань ОП та окремих освітніх компонентів. Інфраструктура університету сприяє урахуванню потреб здобувачів у безпечному, здоровому, соціально сприятливому середовищі з рівними можливостями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП згідно із нормативними документами (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>). ОП розроблена згідно стратегії ЗВО та аналізу потреб ринку праці. Перед запровадженням, проводився аналіз та оцінювання доцільності ОП ініціативною групою. Наступний етап - звернення ініціативної групи до керівництва факультету із обґрунтованим клопотанням про розгляд питання щодо створення групи забезпечення та запровадження ОП. Вчена рада факультету обговорювала питання про створення групи забезпечення та призначення гаранта ОП. Керівництво факультету зверталось до керівництва Університету із клопотанням про запровадження ОП, створення групи

забезпечення і призначення гаранта ОП. Група забезпечення розробляла ОП та оприлюднювала її на сайті для громадського обговорення не пізніше як за місяць до її розгляду та надавала для обговорення на засідання впусків кафедри, вченої ради факультету. Група забезпечення під час розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП враховувала всі обґрунтовані інтереси, пропозиції та зауваження зацікавлених сторін. ОП, навчальний план пройшли експертизу в навчальному відділі, відділі забезпечення якості вищої освіти, погоджені гарантом та завідувачами кафедр. ОП і навчальний план затверджені Вченою радою Університету та ректором і оприлюднені на сайті. Моніторинг та перегляд ОП здійснюється за участі здобувачів освіти, представників ОСС, випускників, роботодавців, академічної спільноти та інших зацікавлених сторін. Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти аналізував ОП та надавав рекомендації щодо її покращення. ОП переглядалася та оновлювалася із урахуванням чинних вимог МОН України та всіх зацікавлених осіб із періодичністю раз на рік за участі здобувачів освіти, випускників, роботодавців, академічної спільноти. В ЗВО діє система постійного моніторингу ринку освітніх послуг та залучення роботодавців до перегляду ОП за допомогою системи опитування. ОП було переглянуто у 2020 р, і за результатами громадського обговорення та пропозицій стейкхолдерів зроблено наступні зміни: 1) додано ОК: Україна в європейському історичному та культурному контекстах, Безпека життєдіяльності та основи охорони праці, Генетика з основами селекції, Фізика з основами астрономії, Сучасні концепції природознавства, Вікова фізіологія з основами гігієни. Для посилення науково-дослідницької роботи студентів внесено ОК Шкільний фізичний експеримент та Техніка і методика шкільного хімічного експерименту. 2) Збільшена тривалість Навчальної-комплексної практики та Педагогічної практики (ОПП 2020 року збільшено кількість кредитів до 8 (240 год.), у ОПП 2018 року їх було 6 кредитів (180 год.), збільшено кількість годин до 270 на виробничу педагогічну практику (9 кредитів)); 3) введено ОК Інклюзивна освіта, Загальна методика навчання природничих дисциплін, Методи розв'язування фізичних задач.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічі із студентським самоврядуванням було підтверджено усі наведені у звіті самоаналізу відомості. Здобувачі освіти залучаються до перегляду ОП та інших освітніх процедур. Обговорення освітньої процесу є відкритим, завдяки чому кожен стейкхолдер може залишити свої пропозиції, які будуть розглянуті під час перегляду ОП. Згідно із ЗВЕДЕНОЮ ТАБЛИЦЕЮ ЗАУВАЖЕНЬ ТА ПРОПОЗИЦІЙ за результатами громадського обговорення та співпраці зі стейкхолдерами (опитування проводилося із середини до кінця грудня 2020) здобувачі освіти запропонували: Внести корективи у ОП у зв'язку з дистанційним навчанням та зменшити кількість освітніх компонент; додати дисципліни, що зосереджували б увагу на шкільному експерименті; збільшити кількість годин на педагогічну практику. Фактичні дії, позиція ЗВО: кількість освітніх компонент є оптимальним для досягнення програмних результатів навчання за ОПП, а дистанційне навчання не передбачає зменшення обсягу освітніх компонент; у ОП до циклу дисциплін професійної підготовки введено дисципліни «Шкільний фізичний експеримент», «Техніка і методика шкільного хімічного експерименту» з об'ємом по 120 год (4 кредити); у ОП 2020 р. збільшено кількість годин до 270 на виробничу педагогічну практику (9 кредитів).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до перегляду ОП, беруть участь у засіданнях науково-методичних комісій, а також під час проведення семінарів. Варто відмітити, що факультет працює із основним стейкхолдером- Управлінням освіти і науки Волинської ОДА. На зустрічі із стейкхолдерами, представник Управління освіти підкреслила важливість даної ОП для Волині, також вона відмітила, що на сьогоднішній день розраховано 36 закладів із статусом профільних ліцеїв, де буде необхідним викладання інтегрованого курсу "Природничі науки". Пропозиції роботодавців: збільшити кількість кредитів на навчальну дисципліну «Інформаційні технології в освіті»; збільшити кількість кредитів на методику навчання біології; збільшити кількість кредитів на вивчення іноземної мови; збільшити кількість кредитів на вивчення дисциплін методичного спрямування; Додати дисципліну для покращення навчання дітей з особливими потребами; для створення безпечного освітнього середовища додати дисципліну «Безпека життєдіяльності». Позиція та реакція ЗВО: Навчальна дисципліна «Інформаційні технології в освіті» має 3 кредити (денна форма) та 1,5 кредити (на базі м/с). У ОПП 2020 року ця навчальна дисципліна передбачена у каталозі елективних дисциплін університету, а окремі теми включені у дисципліни методичного змісту; кількість кредитів пропорційно розподілені між методиками навчання природничих наук і методикою навчання біології і є оптимальним для досягнення програмних результатів навчання за ОП; на вивчення іноземної мови відводиться від 10 до 5 кредитів. Вивчається у всіх семестрах ОП; у ОП співвідношення теоретичних і практичних дисциплін є оптимальним. До ОПП включені дисципліни: « Загальна методика природничих дисциплін», «Шкільний фізичний експеримент», «Техніка і методика шкільного хімічного експерименту» по 120 год (4 кредити), «Методи розв'язування фізичних задач» 90 год.(3 кредити); у ОП введено дисципліну «Інклюзивна освіта» об'ємом 90 год (3 кредити); в ОП у цикл дисциплін загальної підготовки введено дисципліну «Безпека життєдіяльності та охорона праці» з об'ємом 120 год (4 кредити).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників даної ОП ще немає. Існує Асоціація випускників на базі факультету, яка збирає актуальну інформацію щодо кар'єрного шляху випускників ЗВО. Моніторинг працевлаштування випускників дасть змогу виявити потенційних роботодавців та скоригувати, за потреби, ОП. Також майбутні випускники ОП можуть залучатися до подальшої співпраці у рамках проведення відкритих уроків, майстер класів та надання порад здобувачам освіти за даною ОП. Анкетування та опитування є одними із найдієвіших засобів для отримання інформації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Навчально-методичний відділ є органом, що вчасно виявляє та реагує на недоліки в ОП чи її реалізації. Проведення моніторингу ОП відбувається разом із групою забезпечення, гарантом, науково методичною комісією факультету та деканатом з метою оцінювання актуальності її змісту, відстеження динаміки надання освітніх послуг і ступеня досягнення результатів навчання, визначення якості підготовки випускників та їх готовності до професійної діяльності та на швидке реагування щодо оновлення складових ОПП, що і було підтверджено під час зустрічі із 6 із адміністративним персоналом та із допоміжними структурними підрозділами). Корекція та удосконалення ОП проводиться регулярно, враховуючи рівень задоволеності стейкхолдерів освітніми компонентами. Робочі програми із дисципліни та навчальні плани коригуються в ході проведення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. (ОП 2020 р. посилено акцент на студентоцентрованому принципі навчання шляхом врахування пропозицій студентів).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитацій не було. Проте, під час фокус-груп було виявлено, що проводився аналіз акредитацій інших спеціальностей факультету біології та лісового господарства, проте не було вказано результат даного аналізу, та реакцію ЗВО на зауваження.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічній спільноті притаманна культура якості, що проявляється в активному вивченні тенденцій розвитку, регулярному опитуванні здобувачів освіти, практик відкритих лекцій, наукових та методичних семінарів із метою виявлення і подальшого виправлення недоліків. Учасники академічної спільноти університету залучені до розробки, погоджень, затвердження, оновлення та реалізації ОПП на всіх етапах її становлення у відповідності до нормативно-правових документів (<https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>; <https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/strategy.pdf>). За результатами зустрічей, було з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу розуміють необхідність формування та створення культури якості. ЗВО має систему моніторингу якості освіти, до якої залучені всі структурні підрозділи включаючи органи студентського самоврядування, деканат, ректорат, центр моніторингу та підвищення якості освіти, навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти. Практика відкритих лекцій, взаємовідвідувань викладачами занять, проведення наукових та методичних семінарів на кафедрі дозволяють виявити сильні і слабкі сторони окремих курсів, форм та методів навчання, системи оцінювання, засобів комунікації, що також спонукає до змін у ОПП, тим самим підвищуючи якість ОПП. Завдяки Положенню про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників, ЗВО реалізує та забезпечує політику академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Навчально-методичний відділ, що збирає та аналізує інформацію, а також надає рекомендації для покращення ОП. ЗВО здійснює громадські обговорення ОП та регулярно залучає стейкхолдерів до її перегляду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Немає чіткого розподілу обов'язків під час моніторингу та перегляду ОП. Також не виявлено попередніх результатів анкетування, тобто складно прослідкувати динаміку задоволеності стейкхолдерів ОП. ЕГ надає рекомендації щодо створення окремої сторінки випускників ОП та опису їхнього кар'єрного шляху. Дана практика сприятиме популяризації ОП та збільшенню континенту здобувачів. Також варто створити архів опитувань з метою відслідковування рівня задоволеності зацікавлених сторін.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Врахувавши всі відомості наведені у самоаналізі, а також дані зібрані під час проведення фокус-груп, було зроблено висновок, що ОП відповідає критерію 8, проте новаторства чи зразковості виявлено не було.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Статут Університету та Положення регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Є електронний розклад, проте здобувачі освіти використовують меседжери та комунікацію із деканатом для одержання потрібної інформації. В ході проведення фокус-груп із здобувачами освіти, НПП та роботодавцями було підтверджено, що усі сторони мають вільний доступ до інформації. Також функціонує офіційна група у соц мережах, де висвітлюються основні події життя факультету. Сайт ЗВО містить розділ Публічна інформація, де надано інформацію щодо річних звітів, експертних висновків, договорів із ЗВО тощо. На Головній сторінці вебсайту ЗВО розміщено Статут (<https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2020-10/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82%20%D0%92%D0%9D%D0%A3%20%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BD%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%B9.pdf>) регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, Стратегію розвитку ВНУ імені Лесі Українки, Програму розвитку ВНУ імені Лесі Українки на 2020–2024 роки, Відомості щодо здійснення освітньої діяльності. Працівниками ЗВО своєчасно розміщено на сайті інформацію щодо проведення відкритої зустрічі з експертною групою в розділі “Акредитація ОП”, а також було розміщено заяву про акредитацію ОП, відомості про самооцінювання та програму візиту експертної групи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП був оприлюднений за адресою (<https://vnu.edu.ua/uk/gromadske-obgovorennya>), також була доступна анкета для внесення зауважень та пропозицій. Під час спілкування із фокус-групою стейкхолдери підтвердили свою залученість до громадських обговорень ОП. На сайті ЗВО є розділ Громадське обговорення ОП, є можна знайти всю інформацію щодо зауважень та пропозицій, доступний архів 2020 року. Проект ОП розміщено за адресою - <https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-01/opp-onp-obgov.pdf>; громадське обговорення - https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=UyHPee_cNk6rjlllCyNmqsW8HwyspvZBrRlScIaSpu9UMEtFN1NBUpIRzhEOEE5QUdRTFNMNUY4Vy4u

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО надано усю необхідну інформацію, включаючи ОП, план розвитку, рецензії, зведену таблицю пропозицій та скарг (із опрацюванням кожного пункту та фактичними результатами). Однак, деякі покликання не містять валідну інформацію (покликання на Договір про співпрацю з Управлінням освіти містить рецензію на ОП; покликання на силябуси у звіті самооцінювання не завжди були повними, у зв'язку із цим доводилося відшукувати їх на сайті факультету).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорий та відкритий освітній процес, що надає змогу залучати стейкхолдерів до його реалізації. Нормативно-правова база знаходиться у відкритому доступі для кожного учасника освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Варто звернути увагу на наповнення змісту веб-сайту та коректність посилань на документи, оскільки під час проведення акредитації були виявлені окремі невідповідності.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Діяльність ЗВО є прозорою та публічною, та відповідає критерію 9 із несуттєвими недоліками.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертна група відзначає не належний рівень поінформованості відомостей про самооцінювання, зокрема в частині провадження освітньої діяльності на ОП щодо здобувачів заочної форми навчання. Матеріали самоаналізу не містять інформації щодо порядку визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема на попередніх рівнях вищої освіти для здобувачів які вступають за скороченим терміном навчання. Акредитаційна експертиза відбулася згідно програми візиту. Під час роботи ЗВО забезпечив доступ до всіх необхідних документів і присутність усіх заявлених учасників акредитаційної експертизи.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевчук Сергій Миколайович

Члени експертної групи

Жара Ганна Іванівна

Пулькас Надія Володимирівна