

Звіт за результатами проведення онлайн-опитування

на тему:

«Освіта очима студентів» (І етап)

Опитування спрямоване на вивчення думок студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки щодо організації навчального та виховного процесу в університеті, оцінки студентами якості навчання та викладання, ефективності та результативності застосовуваних методів і методик викладання дисциплін за обраною освітньою програмою, сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми, а також вивчення рівня відповідності студентських очікувань.

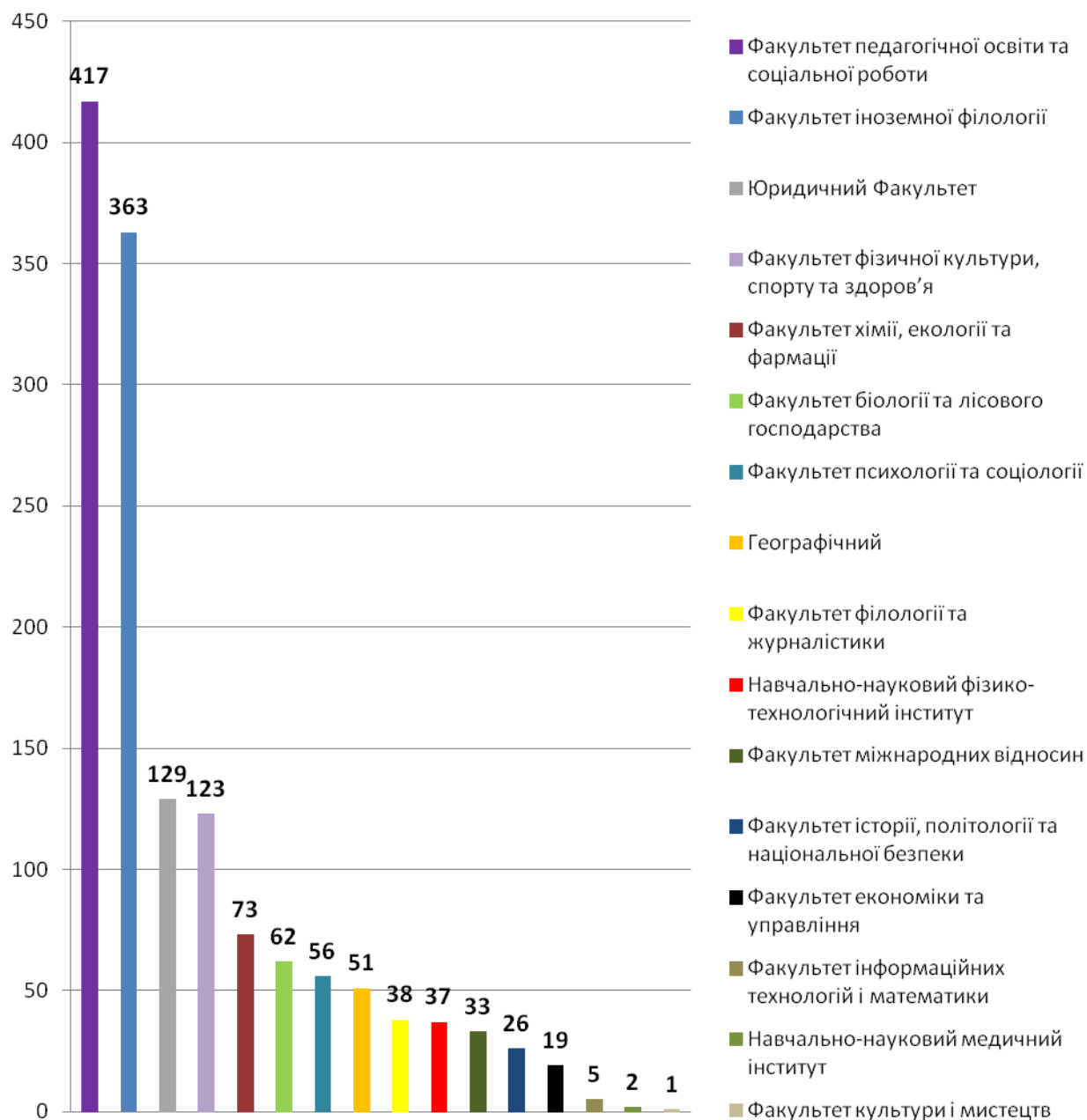
Мета даного опитування полягає у з'ясуванні думки студентів щодо змісту та характеру якості надання освітніх послуг та перспектив працевлаштування.

Опитування «Освіта очима студентів» ініційоване адміністрацією Волинського національного університету імені Лесі Українки, реалізовано навчально-методичним відділом забезпечення якості освіти та відділом технічних засобів навчання «Центр інноваційних технологій і комп'ютерного тестування».

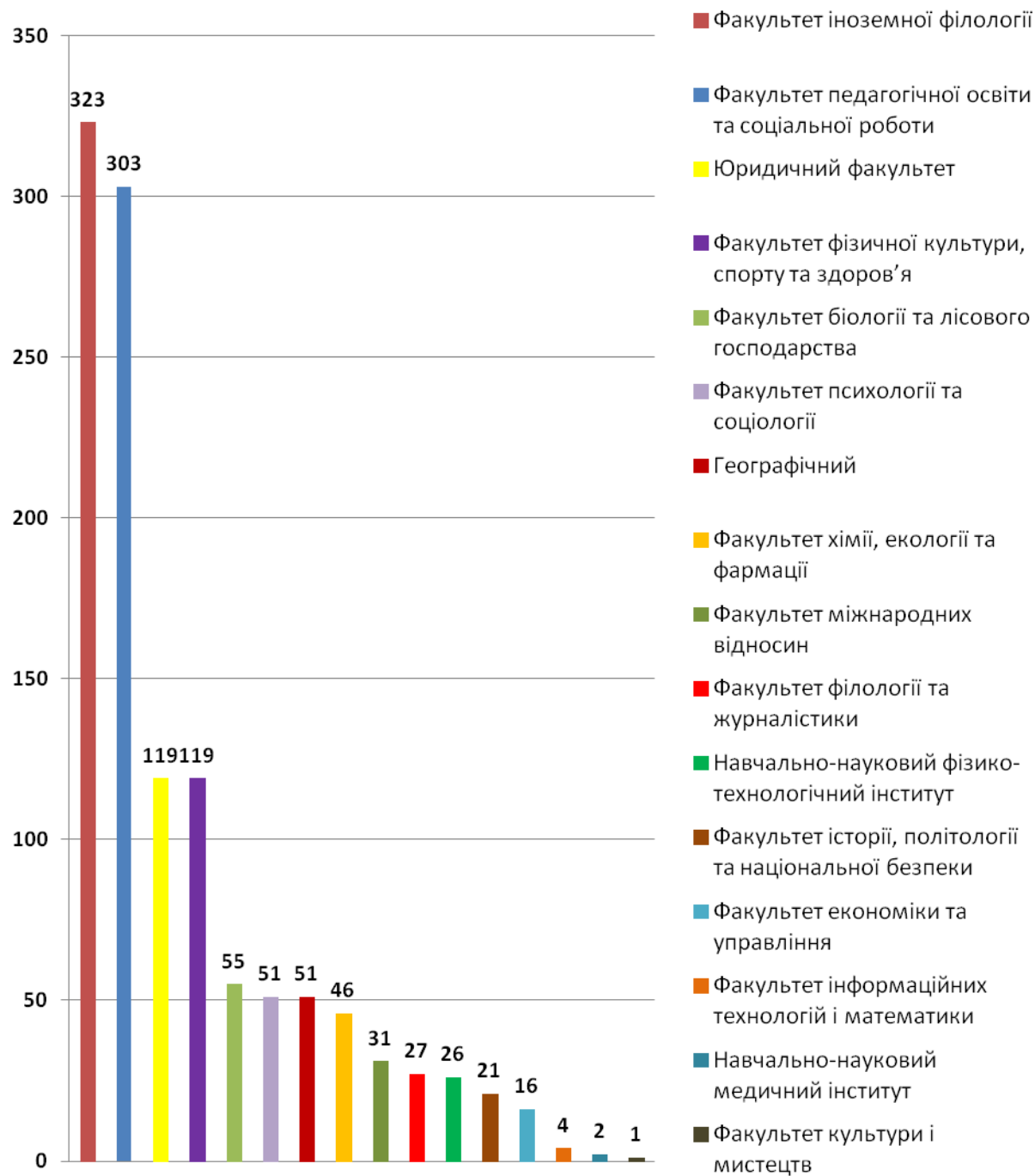
Для реалізації дослідження було використано метод онлайн-опитування. Вибір даного методу обумовлений можливістю залучити студентів ВНУ імені Лесі Українки до участі в опитуванні; опитування суцільне.

Онлайн-опитування проводилося з середини до кінця грудня 2020 року, до участі запрошувалися всі здобувачі вищої освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. Всього в опитуванні взяли участь 1435 студентів різних факультетів та інститутів (спеціальностей та освітніх програм, рівнів вищої освіти).

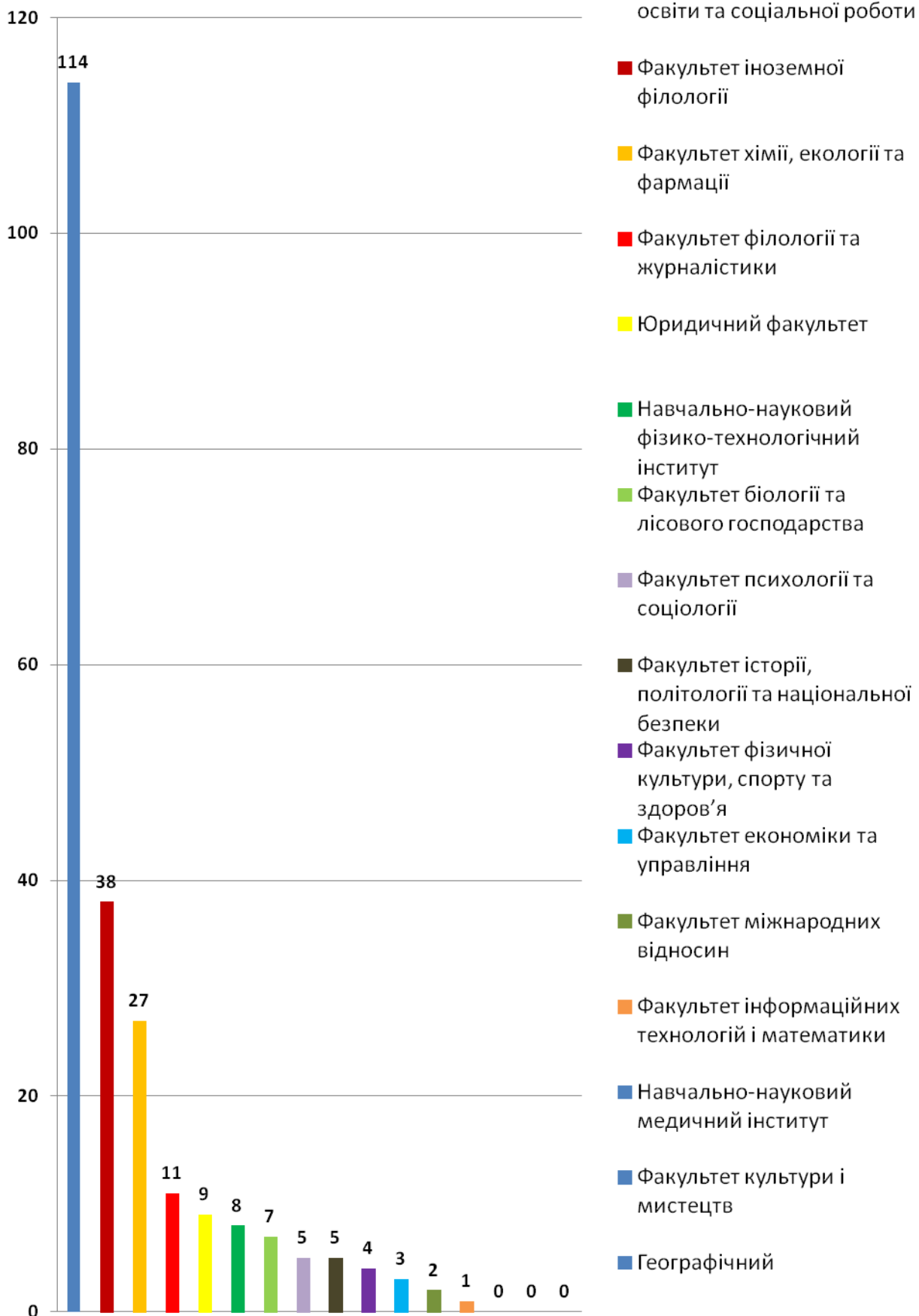
Кількість учасників по факультетах та інститутах

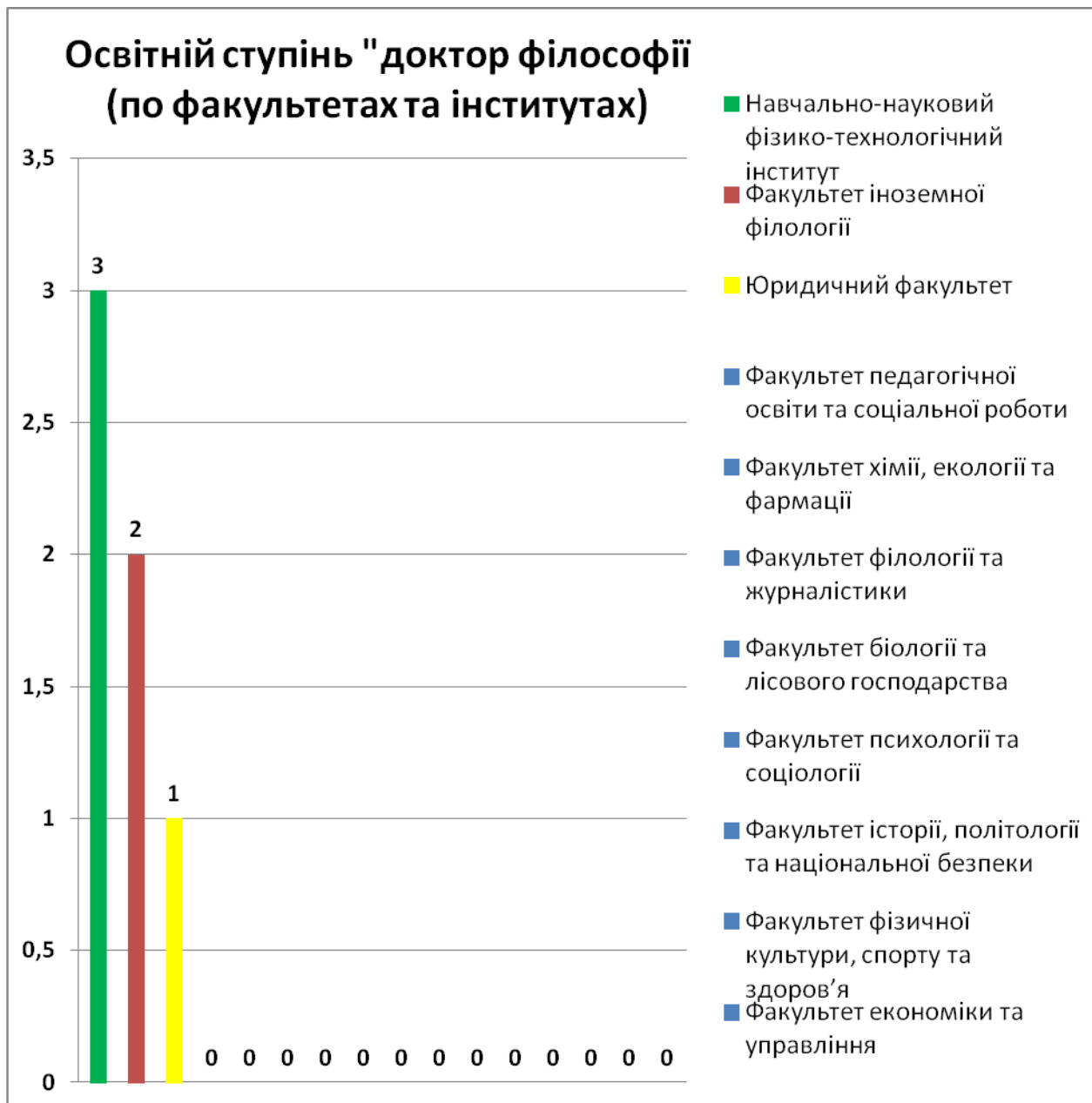


Освітній ступінь "бакалавр" (по факультетах та інститутах)



Освітній ступінь "магістр" (по факультетах) та інститутах





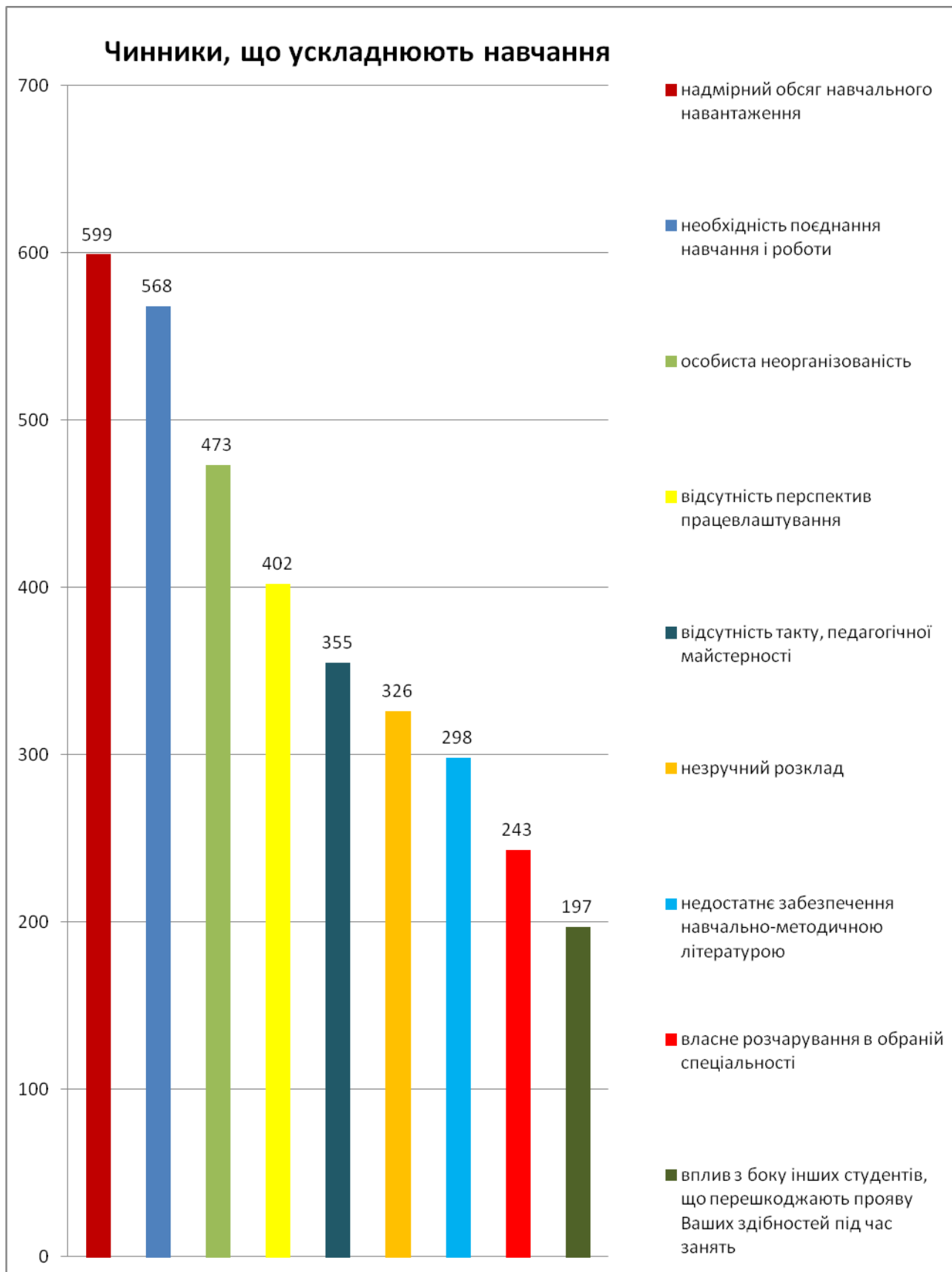
Усі питання, що пропонувалися здобувачам освіти, можна згрупувати в декілька блоків: 1. Рівень задоволеності вибором спеціальності та організацією навчального процесу. 2. Рівень задоволеності студентів організацією системи оцінювання в університеті. 3. Сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми. 4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування. 5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами. 6. Академічна доброчесність. 7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Блок 1. Рівень задоволеності вибором спеціальності та організацією навчального процесу

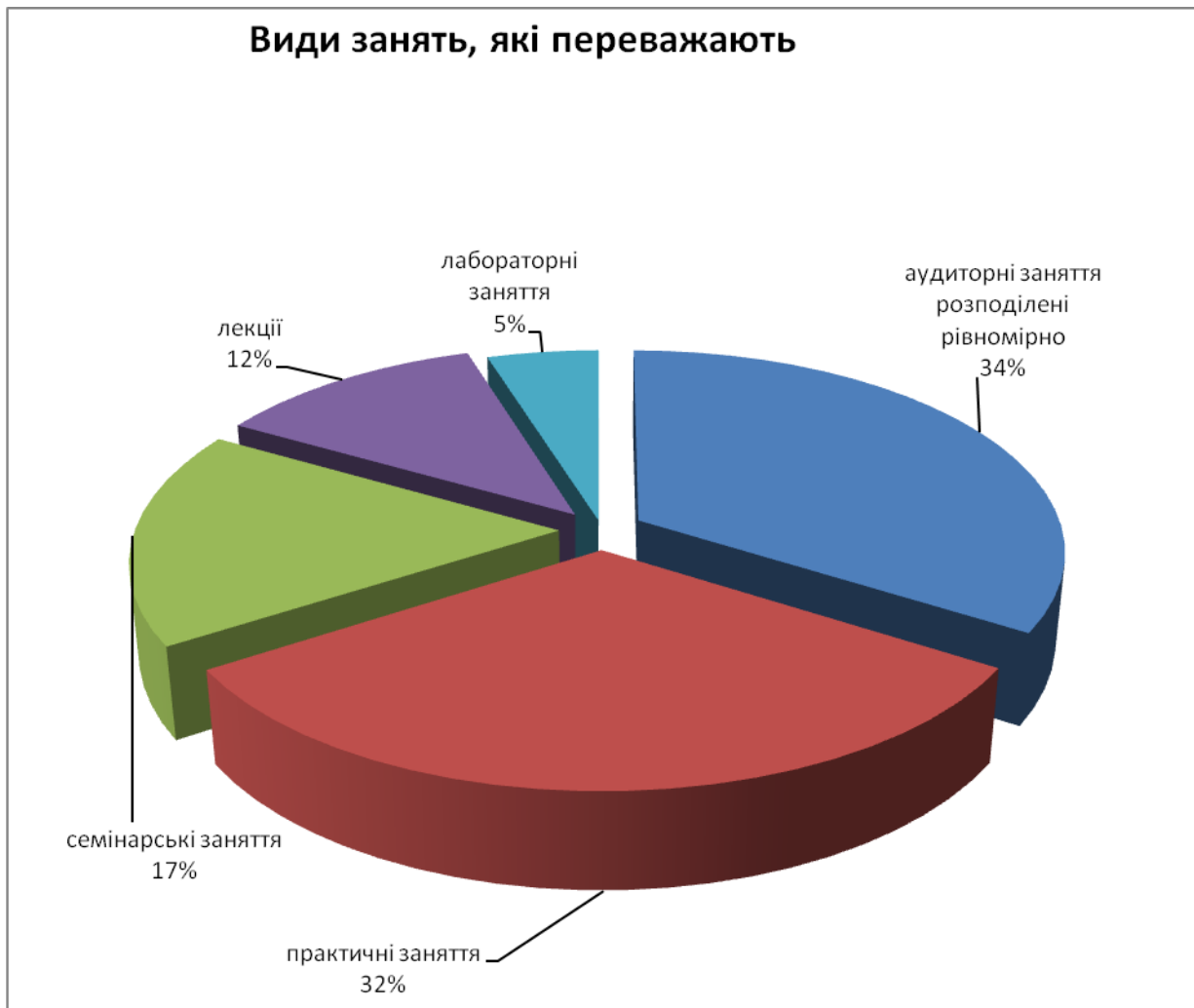
На запитання «Чи задоволені Ви вибором спеціальності?» отримуємо наступний розподіл відповідей респондентів: найбільше (68%) студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки задоволені вибором спеціальності, лише 4% «незадоволених» вибором спеціальності і 28% – «частково задоволені».



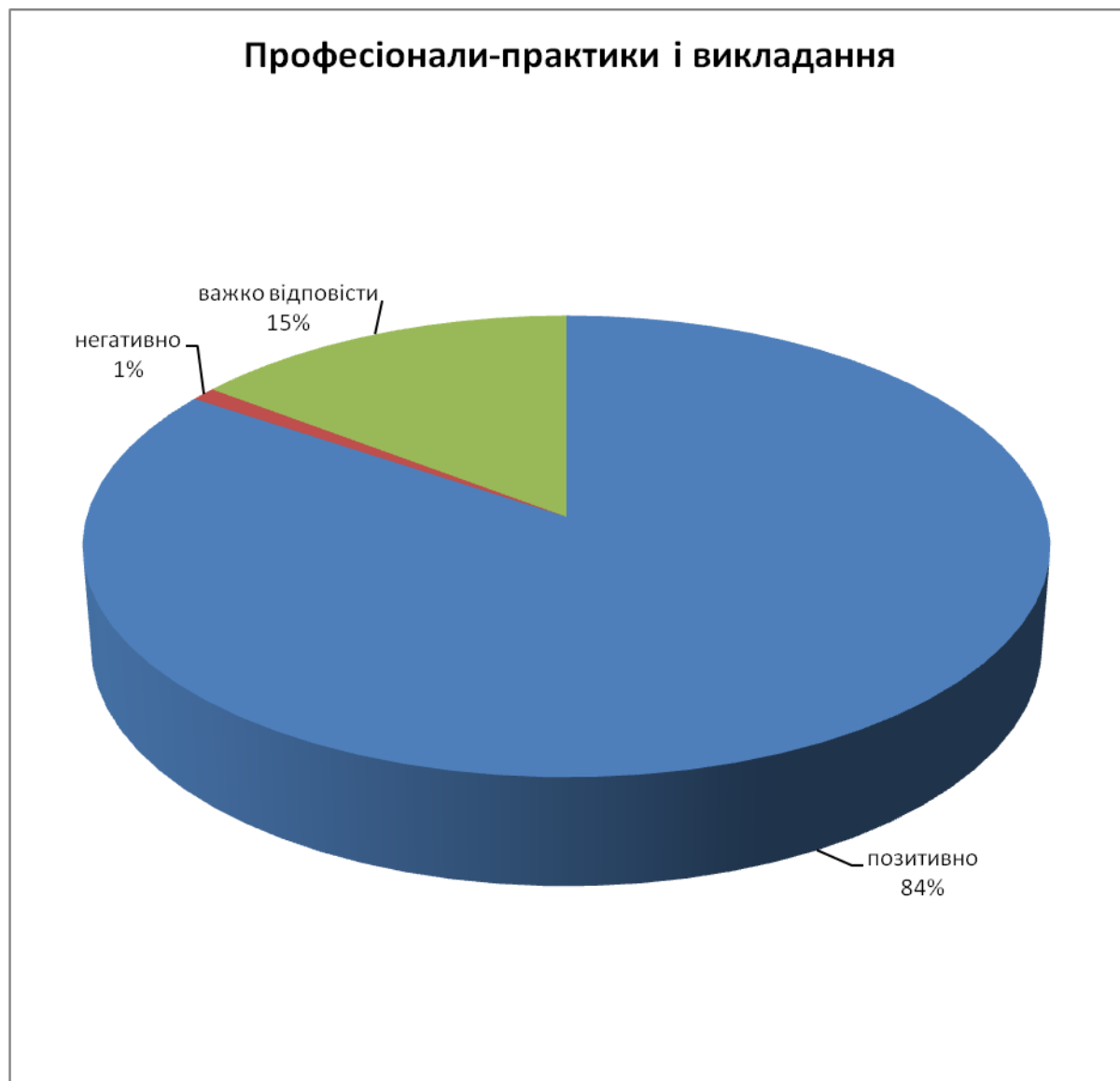
Надмірний обсяг навчального навантаження, необхідність поєднання роботи і навчання та особиста неорганізованість є найбільш часто згадуваними чинниками, що ускладнюють навчання.



На думку 34% студентів, що взяли участь в опитуванні, «аудиторні заняття розподілені рівномірно», 32% опитаних студентів зазначають, що переважають практичні заняття, для 12% опитаних найбільш часто з-поміж усіх видів занять відбуваються лекції.

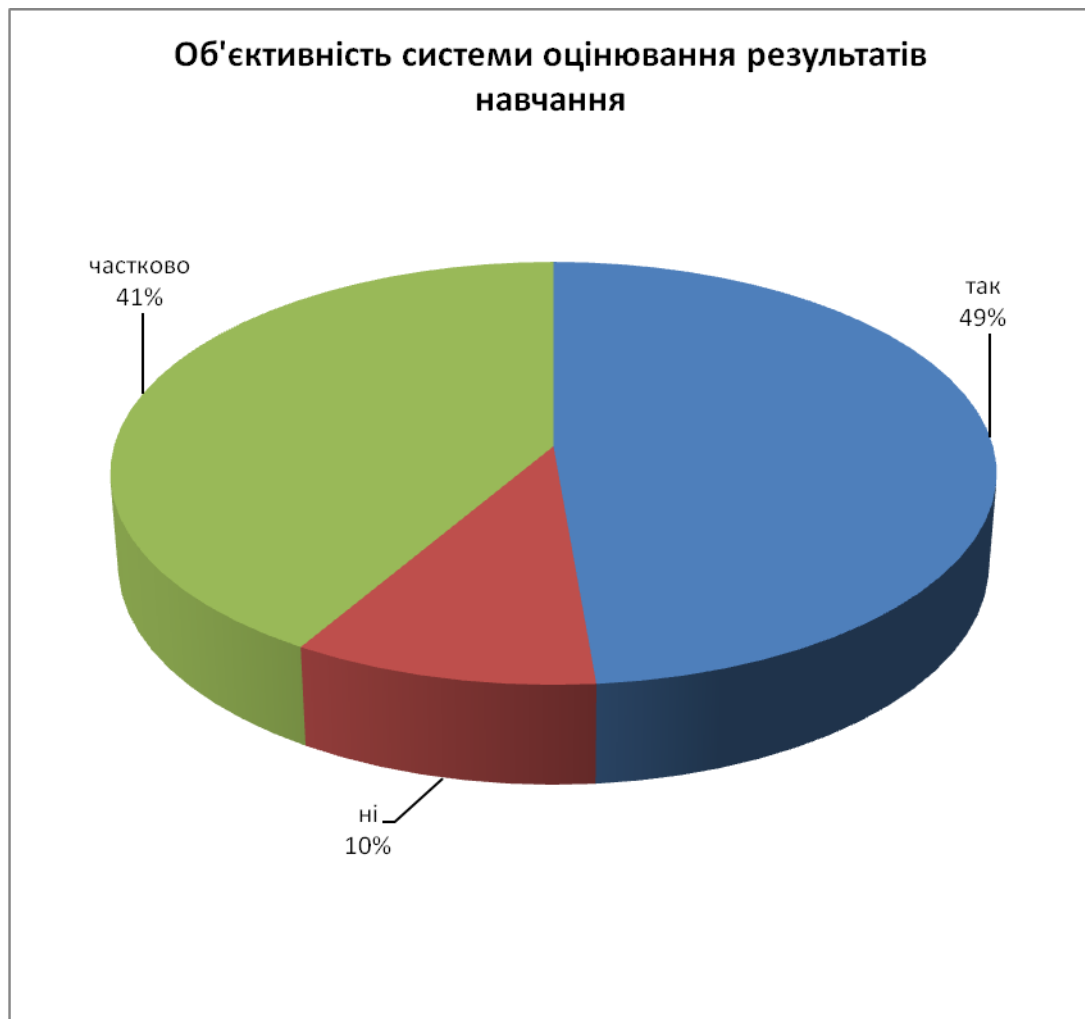


На запитання «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?» варіант відповіді «позитивно» обрали 84% опитаних, 1% – «негативно» і 15% – «важко відповісти».



Блок 2. Рівень задоволеності студентів організацією системи оцінювання в університеті

На запитання «Чи об'єктивно є, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?», більша частина здобувачів освіти (49%) обирають варіант відповіді «так», «частково» – 41% і «ні» – 10%.



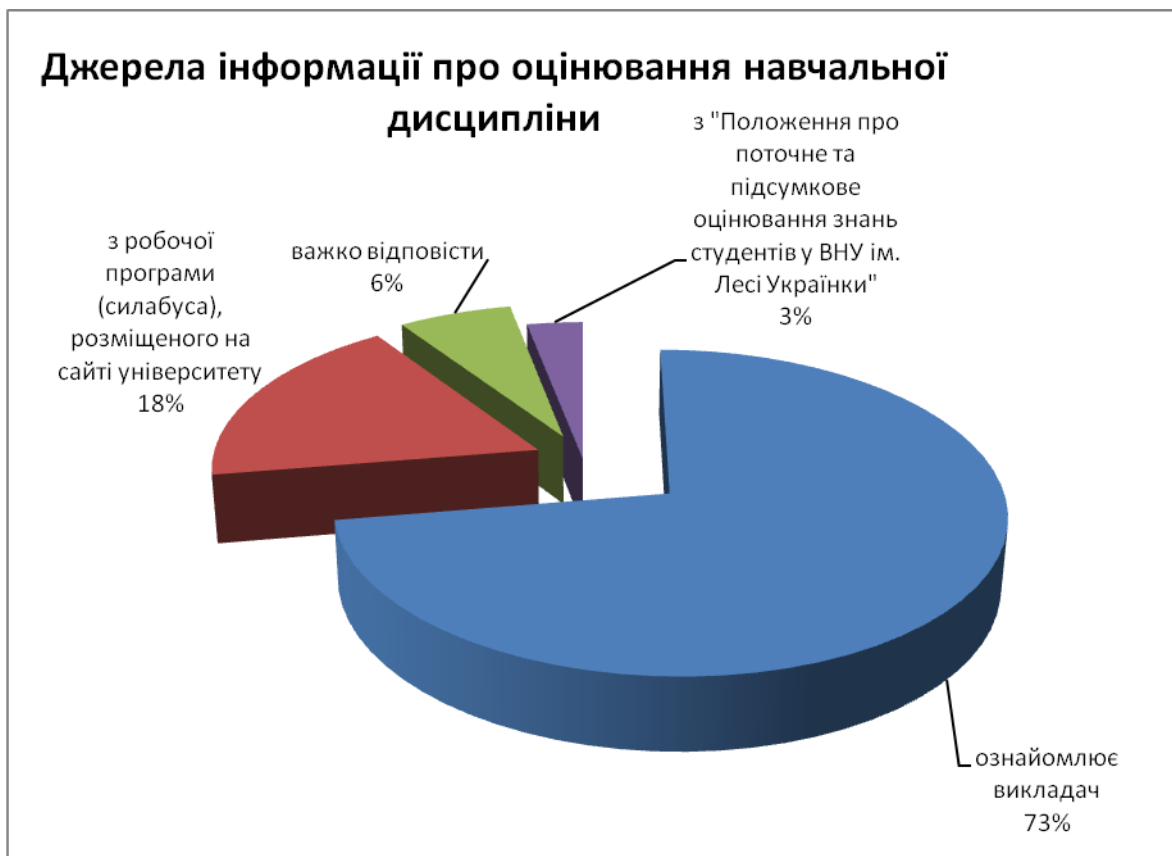
Найбільш об'єктивними способами контролю знань на екзамені є: «електронне тестування» (38%), «комбінація екзаменаційних питань і тестових завдань» (27%), «тестування у письмовій формі» (13%) та «розв'язання конкретних ситуацій» – 8%.



На запитання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?» 46% опитуваних обирають варіант відповіді «важко відповісти», 33% відповідають «так» і 21% – «ні».

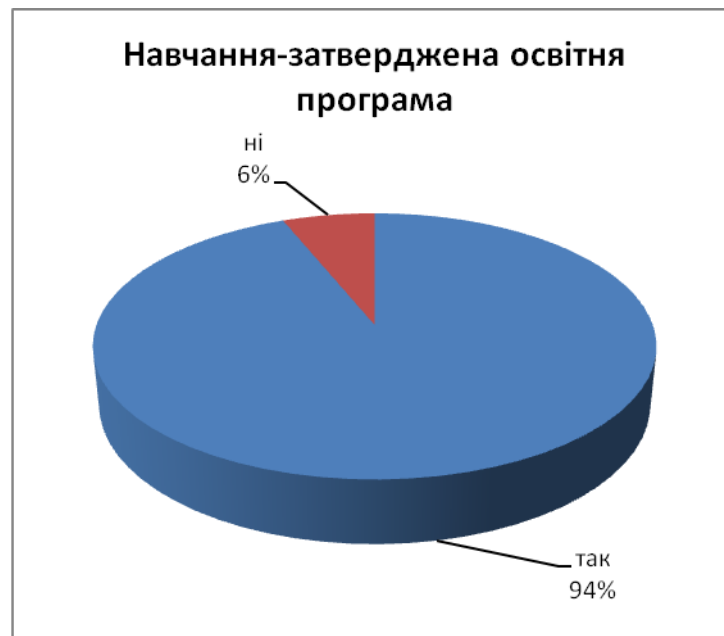


Джерелами інформації про оцінювання навчальної дисципліни є: викладач (73%), робоча програма (силабус) – 18%, Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів у ВНУ імені Лесі Українки – 3% і варіант відповіді «важко відповісти» обирають 6% опитаних.



Блок 3. Сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми

На запитання «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?» «так» відповіли 94% опитаних студентів, «ні» – 4%.



З цілями та змістом освітньої програми ознайомлені 74% опитаних студентів, 26% студентів, що взяли участь в опитуванні, відповідаючи на питання «Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?», обирають варіант відповіді «ні».



На запитання «Чи відповідає структура освітньої програми Вашим очікуванням (чи присутні всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідне для майбутньої професійної діяльності; чи немає дублювання дисциплін; порушення логіки викладання дисциплін; чи немає перевантаження і т. ін.)», найбільше (50%) опитаних студентів обирають варіант відповіді «частково відповідає», «відповідає» – 33%, і найменше (7%) обирають варіант відповіді «не відповідає».



На запитання «Як Ви оцінюєте рівень стимулювання до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності?» 51% студентів, що взяли участь в опитуванні, обирають варіант відповіді «достатній», 23% – «середній», 17% – «високий» і найменше (9%) зазначають, що рівень стимулювання до самоосвіти й науково-дослідної діяльності є «низьким».



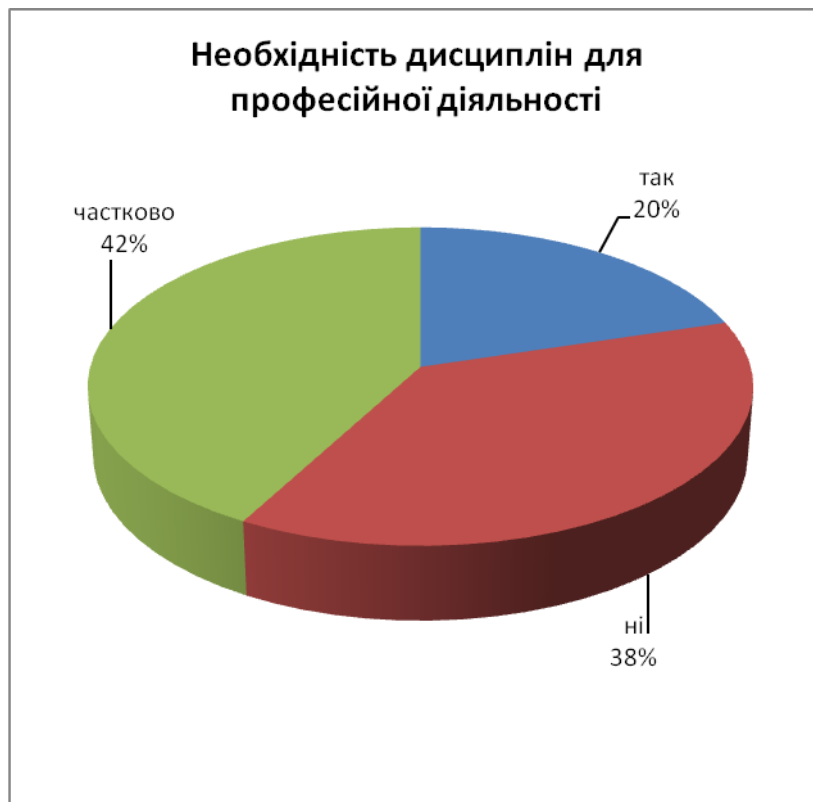
На запитання «Як Ви оцінюєте ефективність застосовуваних методів і методик викладання дисциплін за обраною освітньою програмою?» 53% опитаних студентів наголошують на «середній» ефективності застосування методів і методик викладання дисциплін, 43% студентів, що взяли участь в опитуванні, вважають рівень ефективності застосування методів і методик викладання дисциплін «високим», найменше (4%) опитаних обирають варіант відповіді – «низький рівень ефективності застосування методів і методик викладання дисциплін».



На запитання «Чи реалізовується за обраною Вами освітньою програмою вільний вибір дисциплін?» найбільше – 38% студентів обрали варіант відповіді «так», «ні» – обирали 26% і «важко відповісти» обрали 36% здобувачів освіти.



На запитання «На Вашу думку, чи усі дисципліни, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?» 42% студентів обрали варіант відповіді – «частково», варіант «ні» – 38% і відповідь «так» – 20%.

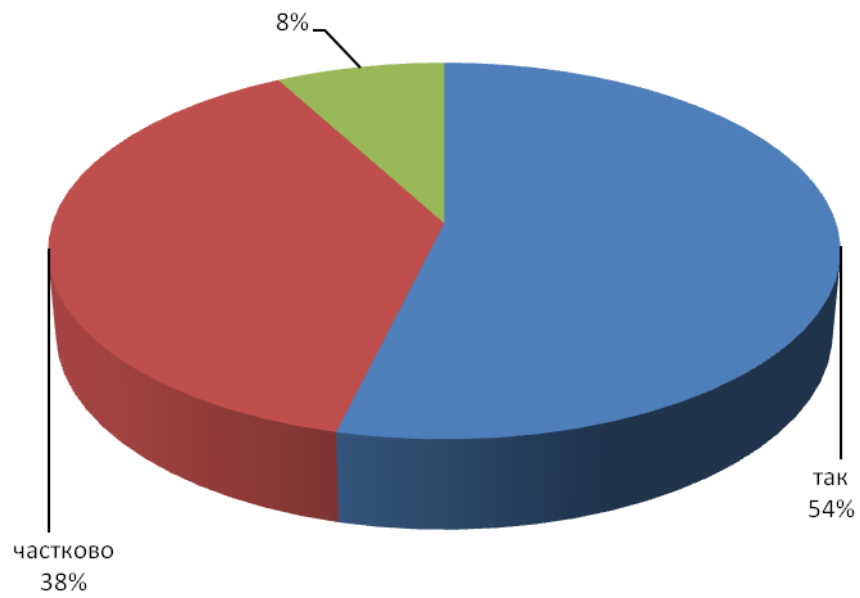


На запитання «На Вашу думку, чи є достатнім обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі (навчальному плані) з обраної освітньої програми?», варіант відповіді «так» обирає 50% опитаних студентів, «частково» – 35% і «ні» – 15%.



На запитання «Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою?» «так» відповідають 54% опитаних студентів, «частково» – 38%, «ні» – 8%.

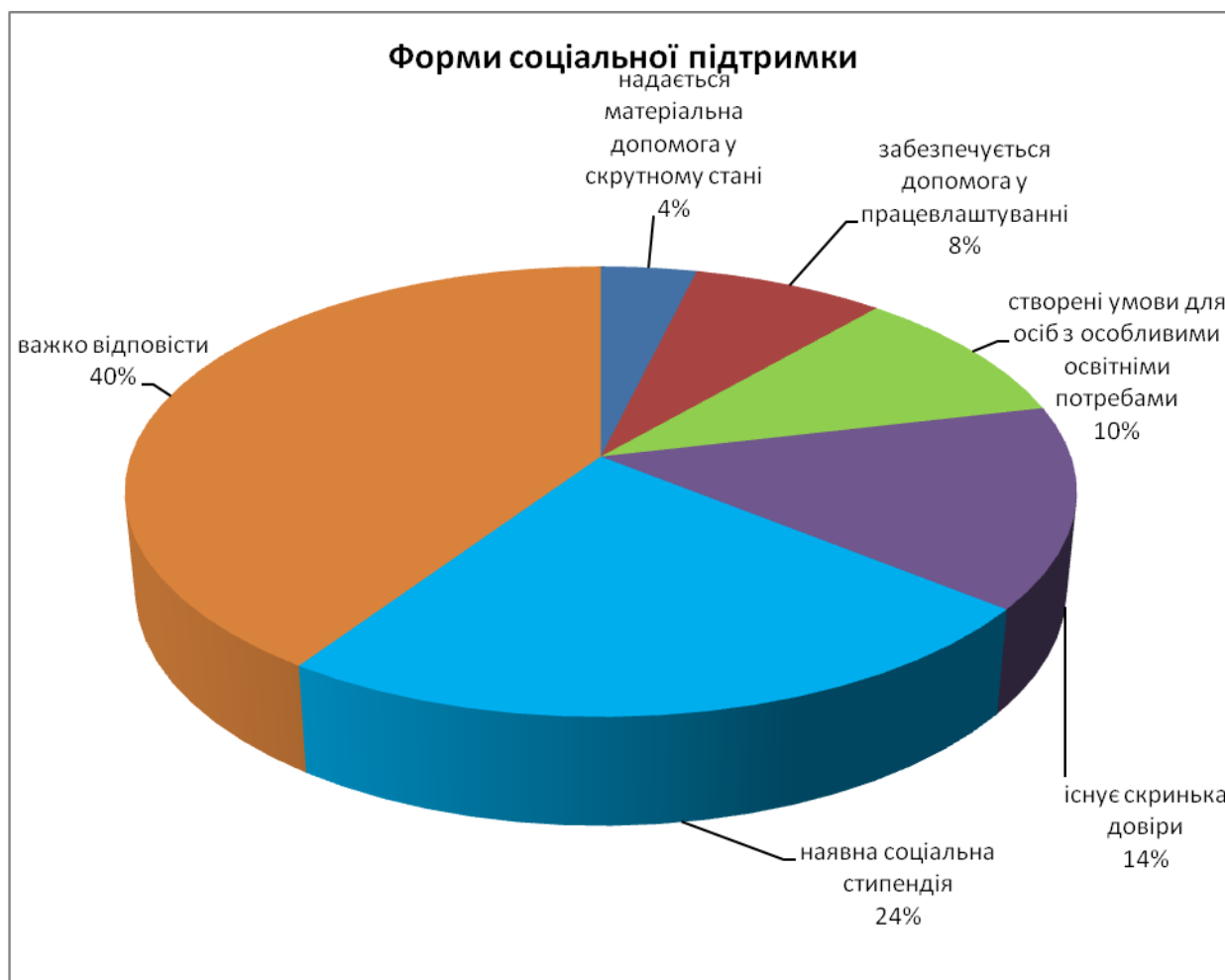
Рівень задоволеності компетентностями



Блок 4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування

Формами консультативної підтримки студентів є: викладачі, які проводять консультації на прохання студентів (41%), 23% опитаних студентів зазначають, що викладачі систематично проводять консультації, 36% опитаним студентам «важко відповісти» на питання про консультативну підтримку.



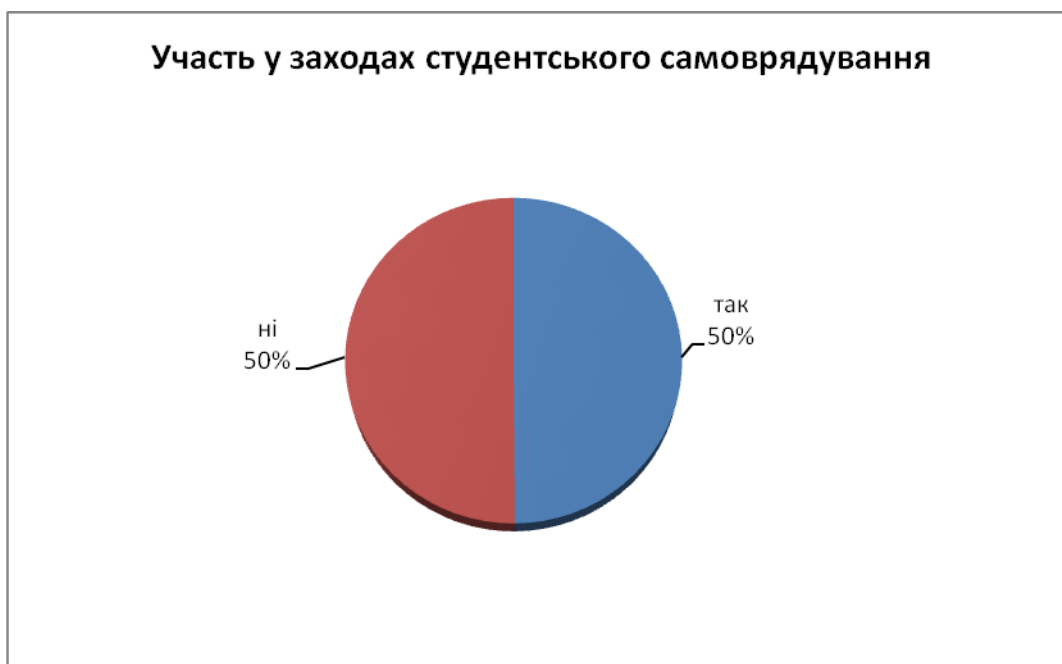


Серед форм соціальної підтримки студенти найбільше відзначили наявність стипендії (24%) та можливість користування скринькою довіри (14%), водночас, для 40% опитаних вибір форм соціальної підтримки викликав певні труднощі.

Визначальними факторами, що забезпечують безпеку освітнього середовища, на думку студентів університету, є: наявність закладів громадського харчування, розвиток фізичного здоров'я і спорту та безпечні умови проживання в гуртожитку.



Що стосується участі у заходах студентського самоврядування, то думки здобувачів освіти розділилися порівну: 50% беруть участь у заходах, які організовують органи студентського самоврядування, і стільки ж залишаються байдужими до студентського життя.

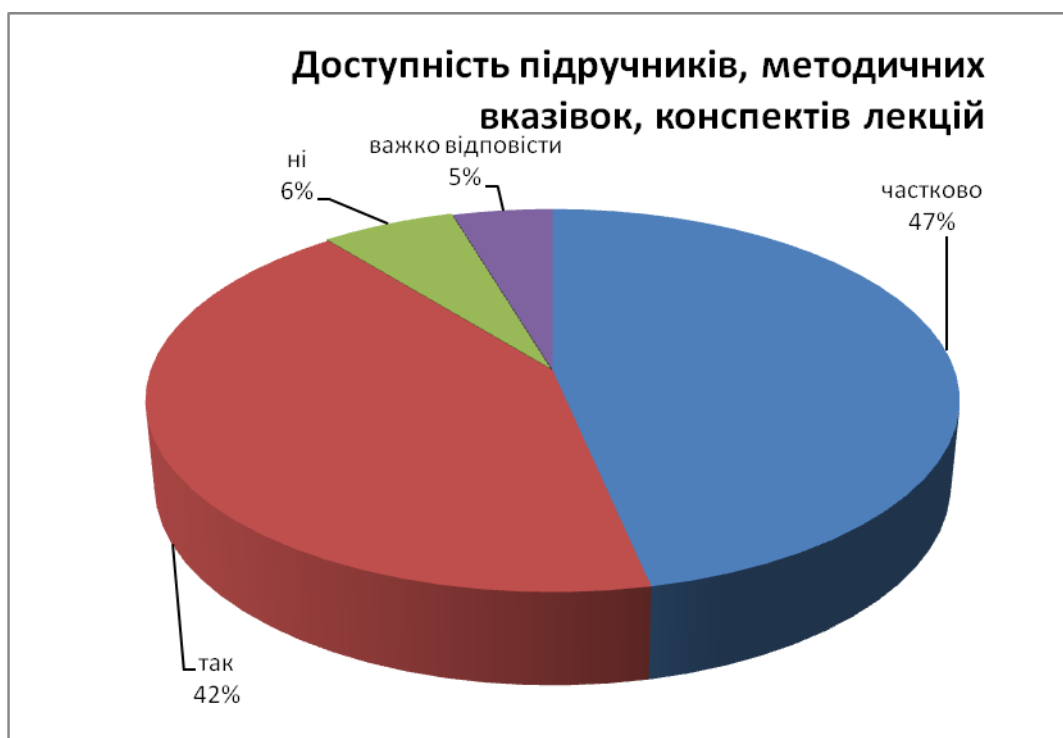


61% опитаних студентів «задоволений» рівнем організації студентського самоврядування в університеті, 6% – «не задоволені» і 33% здобувачів освіти «важко відповісти».



Блок 5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами

На запитання «Чи доступні Вам підручники, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та друкованій формах?» «так» відповідає 42% опитаних, 47% обирають варіант відповіді «частково» і 6% відповідає «ні».



На запитання «Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ імені Лесі Українки?» «так» відповідає 51% опитаних студентів, «ні» – 19% і «важко відповісти» – 31%.

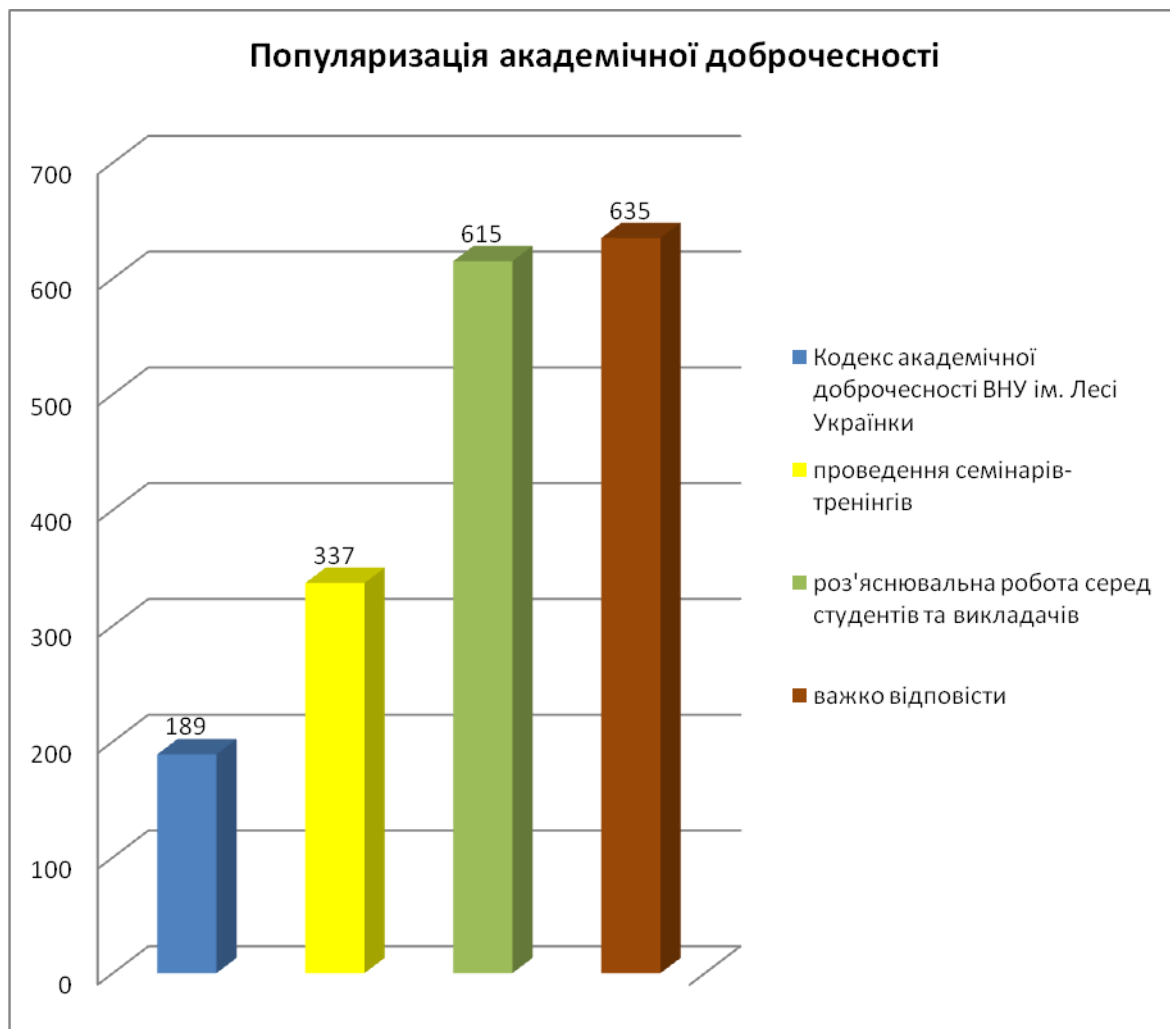


Блок 6. Академічна доброчесність

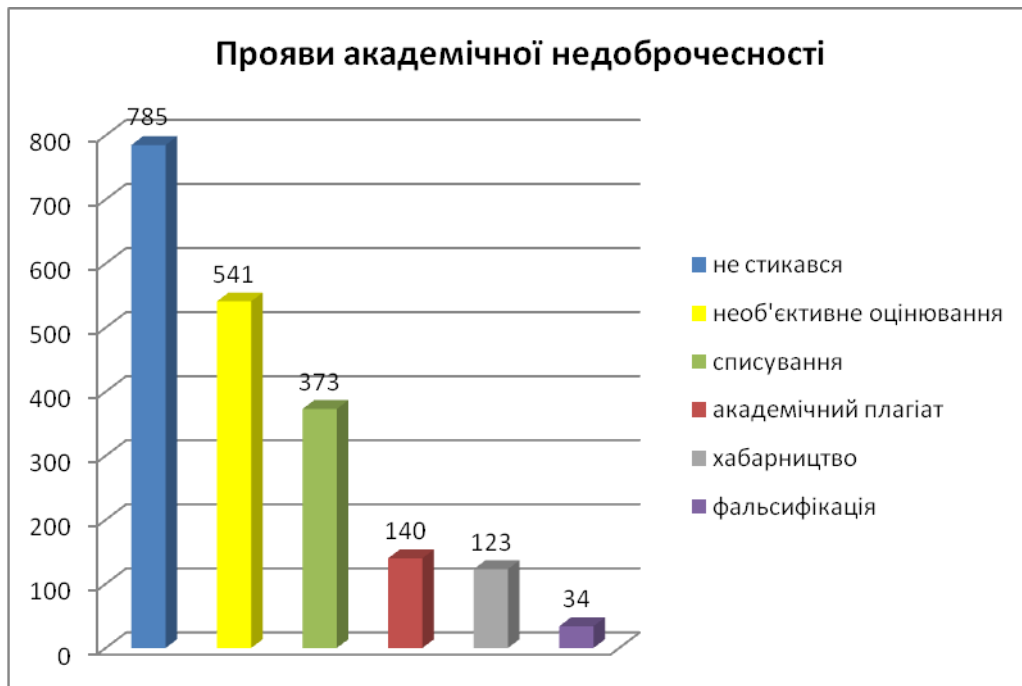
58% студентів ознайомлені із принципами академічної доброчесності, 23% ознайомлені «частково» і 19% – «ні».



Найчастіше на запитання «Яким чином популяризується академічна доброчесність у ВНУ імені Лесі Українки?» студенти обирають варіанти відповіді: шляхом «роз'яснювальної роботи серед студентів та викладачів» та «проведення семінарів-тренінгів».



Найчастіше, відповідаючи на питання щодо проявів академічної недоброчесності, студенти обирають відповіді: «необ'єктивне оцінювання», «списування» та «академічний плагіат».



У випадках, коли доведена академічна недоброчесність, 86% опитаних студентів підтримують «повторне проходження оцінювання», 9% – за «повторне вивчення дисципліни» та 5% – за «відрахування з університету».

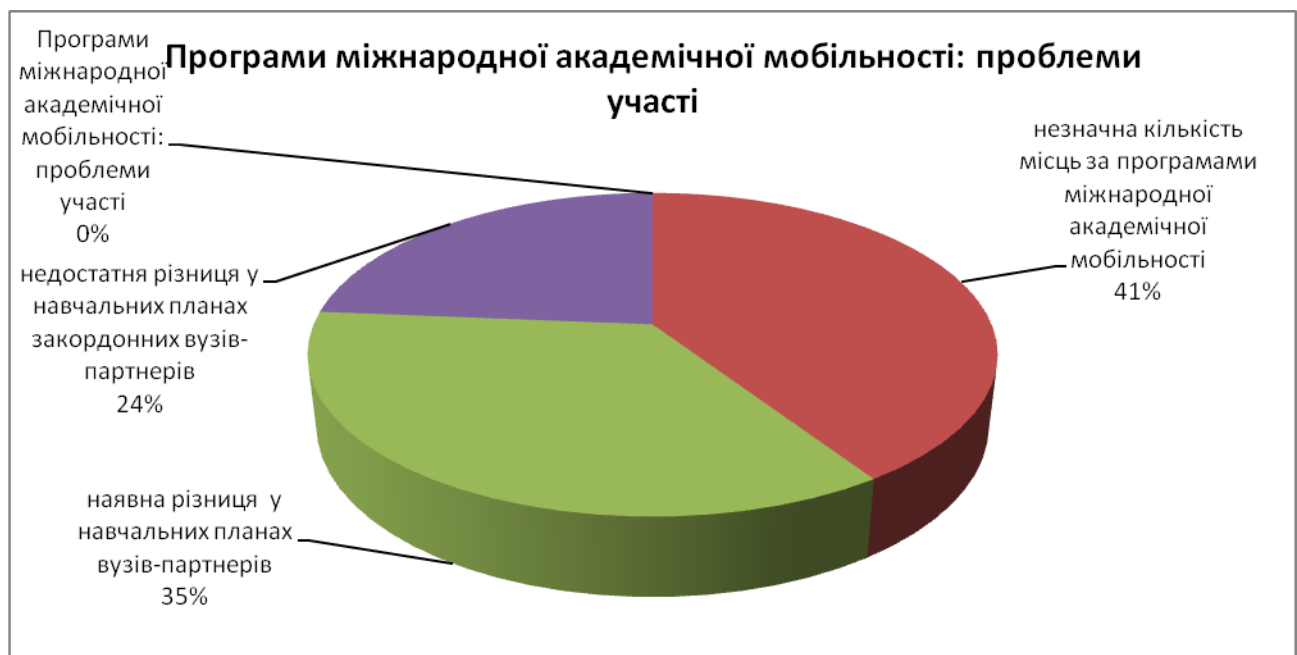


Блок 7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності

92% опитаних студентів не брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, 8% – обрали ствердну відповідь.



Говорячи про проблеми участі у програмах міжнародної академічної мобільності, 41% опитаних студентів наголошують на «незначній кількості місць за програмами міжнародної академічної мобільності», 35% – звертають увагу на «наявну різницю у навчальних планах закладів вищої освіти-партнерів».



Пропозиції:

Деканам, гарантам ОП, кураторам академічних груп провести онлайн-зустрічі зі студентами та:

1) ознайомити здобувачів освіти з нормативно-правовою базою, зокрема роз'яснити позиції положень Волинського національного університету імені Лесі Українки, які пов'язані з організацією освітнього процесу;

2) поінформувати здобувачів освіти про організацію системи оцінювання в університеті, зокрема – про право студентів на зміну оцінки шляхом її оскарження (особливо студентів молодших курсів) відповідно до Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки та Положення про організацію і проведення підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у Волинському національному університеті імені Лесі Українки;

3) покращити та урізноманітнити форми комунікації: гарант ОПП– здобувачі освіти –викладачі;

4) гарантам ОП провести круглі столи зі студентами з метою обговорення результатів анкетування щодо змісту освітніх програм, повідомити здобувачів освіти про щорічний перегляд діючих освітніх програм, про право здобувача освіти подавати свої пропозиції щодо покращення підготовки за ОП, змісту ОП в цілому і окремих ОК;

5) сформувати каталог вибірових дисциплін (у т. ч. і для аспірантів) та зазначити, що здобувач має право вибирати навчальні дисципліни із запропонованого переліку, або будь-які інші дисципліни із навчального плану іншої спеціальності, що пропонуються для інших освітніх програм (відповідно до Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки);

6) популяризувати цінності та принципи Кодексу академічної доброчесності, пропагуючи взаємоповагу у стосунках студент-студент та студент-викладач;

7) практикувати перевірку наукових робіт студентів (курскових робіт/проектів, рефератів, презентацій тощо), передбачених навчальним планом

підготовки фахівців за першим (бакалаврським) рівнем, на унікальність і рівень самостійності досліджень;

8) консультувати здобувачів освіти стосовно можливості участі у різноманітних програмах академічної мобільності, у тому числі міжнародної академічної мобільності, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Волинського національного університету імені Лесі Українки.