

Затверджено
Вченою радою Східноєвропейського
національного університету імені Лесі
Українки
(протокол № 13 від 26.09.2019 р.)

**Положення
про здобуття наукового ступеня (атестацію) доктора філософії у
Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки**

Загальні положення

1.1. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі передбачає виконання особою відповідної освітньо-наукової програми за певною спеціальністю та проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення.

1.2. Протягом строку навчання в аспірантурі аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження і захистити дисертацію.

1.3. Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.4. Це Положення визначає основні етапи, послідовність дій та перелік документів, необхідних для проходження атестації та присудження наукового ступеня доктора філософії у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки (далі – СНУ імені Лесі Українки).

1.5. Положення розроблене на підставі Закону України «Про вищу освіту», постанови Кабінету Міністрів України № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», Постанови Кабінету Міністрів України № 167 «Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), Наказу Міністерства освіти та науки України № 533 «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії», Листа Міністерства освіти та науки України №*1/9-492 від 31.07.2019 5183207143 «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» та ін.

1.6. Це Положення визначає такі етапи проходження процедури присудження наукового ступеня доктора філософії:

- 1) Допуск до захисту та отримання висновку наукового керівника;
- 2) Попередня експертиза дисертації;
- 3) Утворення ради для проведення захисту дисертації;
- 4) Подання документів здобувачем до спецради;
- 5) Експертиза дисертації членами спецради та розміщення публічної інформації;
- 6) Проведення захисту дисертації та присудження ступеня доктора філософії;
- 7) Формування атестаційної справи;
- 8) Затвердження рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії і видача диплому доктора філософії.

Основні терміни:

1) атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня;

2) спеціалізована вчена рада СНУ імені Лесі Українки (далі – спецрада) утворюється Міністерством освіти та науки України (далі – МОН) з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня;

3) здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка навчається університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;

4) опонент – особа, яка не є штатним працівником СНУ імені Лесі Українки, де утворюється спецрада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

5) голова спеціалізованої вченої ради СНУ імені Лесі Українки (далі – голова спецради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник СНУ імені Лесі Українки, де утворюється спецрада, який має науковий ступінь доктора наук;

6) рецензент – особа, яка є штатним працівником СНУ імені Лесі Українки, де утворюється спецрада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

7) завідувач відділом аспірантури та докторантури відповідає за дотримання вимог поданих здобувачем документів для попереднього розгляду на фаховому семінарі, підготовку та проведення фахового семінару, документальний супровід та технічне забезпечення діяльності спецради із певної спеціальності(ей).

8) У цьому Положенні термін «близькі особи» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції»

2. Допуск до захисту та отримання висновку наукового керівника

2.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання аспірантом його індивідуального освітньо-наукового плану роботи. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати в наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (далі – академічна довідка) (Додаток 1) оформлює та видає відділ аспірантури та докторантури СНУ імені Лесі Українки.

Для отримання академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми здобувач звертається із заявою у відділ аспірантури та докторантури. Академічна довідка оформлюється у двох примірниках.

2.3. Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником, або консенсусним рішенням двох керівників (далі – керівник). Науковий керівник здобувача готує висновок з оцінкою його роботи, виконання індивідуального освітньо-наукового плану (далі – висновок наукового керівника). Висновок наукового керівника (у двох примірниках) видається здобувачеві.

2.4. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають суттєве значення для певної галузі знань та

підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 р. за № 155/30023).

2.5. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

✓ не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

✓ статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві);

✓ Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.6. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.7. Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є

керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

2.8. Близькі особи ректора, проректора Університету з метою захисту дисертації повинні звертатися до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення спецради.

3. Попередня експертиза дисертації

3.1. Ініціювання процедури розгляду дисертації на фаховому семінарі

3.1.1. Дисертація, виконана аспірантом та здобувачем, повинна бути розглянута на фаховому семінарі (попередня експертиза дисертації) з наданням відповідного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – Висновок).

3.1.2. Рецензентів, які беруть участь у фаховому семінарі, та структурний підрозділ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації, визначає Вчена рада СНУ імені Лесі Українки.

Рецензенти, які брали участь у фаховому семінарі, у разі отримання здобувачем наукового ступеня позитивного Висновку, пропонуються потім до складу спецради для проведення разового захисту дисертації.

3.1.3. *Вимоги до рецензентів.* Рецензент – особа, яка є штатним працівником СНУ імені Лесі Українки, де утворюється спецрада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу спецради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року. У складі спецради один з рецензентів повинен мати ступінь доктора наук. Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Рецензенти повинні забезпечувати високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій.

3.1.4. Для ініціювання процедури розгляду на фаховому семінарі дисертаційної роботи здобувач наукового ступеня звертається у відділ аспірантури та докторантури з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради СНУ імені Лесі Українки (Додаток 2) щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення дисертації. Разом із заявою здобувач подає: текст дисертації, висновок наукового керівника, академічну довідку, список та ксерокопії наукових публікацій, які розкривають основний зміст дисертації та відповідають вимогам п. 11 Порядку. Копії друкованих статей подаються завіреними науковим керівником, разом із копіями першої та другої сторінок номера журналу, в якому вони опубліковані, та змісту до прізвища автора.

3.1.5. Наукова рада університету на черговому засіданні розглядає заяву здобувача та приймає рішення про клопотання до Вченої ради університету щодо призначення фахового семінару та рекомендує кандидатури двох рецензентів про що готується відповідний Витяг із протоколу наукової ради університету, до якого додаються відомості про рецензентів, список їх наукових публікацій відповідно до абзацу десятого пункту 6 Порядку, копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання.

3.1.6. Для розгляду на Вченій раді університету питання про проведення попередньої експертизи дисертації завідувач відділу аспірантури подає Вченому секретареві пакет документів: письмову заяву здобувача наукового ступеня на ім'я голови Вченої ради університету (Додаток 2), Витяг із протоколу наукової ради університету із супровідними документами, академічну довідку та висновок наукового керівника.

3.1.7. Вчена рада університету на черговому засіданні розглядає клопотання здобувача та приймає рішення про призначення фахового семінару, структурний підрозділ де проводитиметься попередня експертиза дисертації, затверджує кандидатури двох рецензентів на фаховому семінарі, про що видається відповідний наказ.

3.1.8. Організація проведення семінару покладається на завідувача відділу аспірантури та докторантури, де проводиться попередня експертиза дисертації. Завідувач відділу аспірантури та докторантури, за участю рецензентів, організовує та проводить фаховий семінар з метою апробації дисертації.

Не пізніше, ніж через три робочих дні, після призначення рецензентів, завідувач відділу аспірантури та докторантури визначає дату, час і місце проведення фахового семінару.

Попередня експертиза дисертації проводиться не довше двох місяців з дня надходження письмової заяви здобувача на ім'я голови Вченої ради університету щодо проведення такої експертизи.

Необхідною складовою організації семінару є оприлюднення (на сайті СНУ імені Лесі Українки та стендах факультету (не пізніше, ніж за 5 робочих днів до дати фахового семінару)) оголошення про семінар, в якому вказується прізвище, ім'я та по батькові здобувача наукового ступеня, тема дисертації, спеціальність, дата, час та місце проведення семінару.

3.1.9. У разі відмови СНУ імені Лесі Українки (у письмовій формі) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок, СНУ імені Лесі Українки звертається до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.1.10. СНУ імені Лесі Українки за дорученням МОН може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

3.2. Розгляд дисертаційної роботи на засіданні фахового семінару

3.2.1. Здобувач подає завідувачу відділу аспірантури та докторантури для проведення попередньої експертизи:

- дисертацію (у двох примірниках);
- висновок наукового керівника (керівників) із зазначенням, що робота є самостійно виконаним науковим дослідженням та не містить некоректних запозичень;
- академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- перелік та оригінали або засвідчені науковим керівником ксерокопії наукових праць за темою дисертації, у тому числі ті, що відповідають вимогам п. 11 Порядку.
- довідку, що підтверджує зв'язок дисертаційного дослідження з науковими проєктами, програмами, темами, зареєстрованими у встановленому порядку із зазначенням номера держреєстрації, підписану керівником підрозділу (кафедри, лабораторії, відділу) університету;
- оригінали або копії програм, що підтверджують апробацію результатів дослідження на наукових конференціях; засвідчені науковим керівником тези доповідей учасників конференцій тощо;
- акти впровадження результатів дослідження дисертанта (за наявності);
- довідку про перевірку дисертації на наявність ознак академічного плагіату.

Перевірку дисертації на академічний плагіат здійснює науковий відділ у порядку, який зазначений в Положенні про запобігання та виявлення плагіату.

Перевірка дисертаційної роботи здійснюється за клопотанням наукового керівника здобувача наукового ступеня. За фактом перевірки роботи в електронній системі

адміністратор програми з перевірки на плагіат видає довідку (звіт електронної перевірки) автору роботи або іншій уповноваженій особі. Довідка містить інформацію про проходження роботою перевірки, відсоткове співвідношення оригінального/запозиченого тексту та джерела з виявленими збігами.

Довідка про перевірку дисертації на наявність ознак академічного плагіату є одним із документів, на підставі яких фаховий семінар приймає рішення про оригінальність роботи, а рецензенти готують Висновок.

3.2.2. Не пізніше, ніж за 3 робочих дні до призначеної дати слухання, рецензенти передають здобувачеві та завідувачу відділу аспірантури та докторантури рецензії, в яких чітко і конкретно визначають позитивні і негативні риси дисертації і роблять аргументовані висновки щодо:

- актуальності теми дослідження та її зв'язку з науковими програмами, планами, темами;
 - обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій;
 - наукової новизни результатів дисертаційного дослідження;
 - повноти опублікування основних положень дисертації;
 - особистого внеску дисертанта в отриманих наукових результатах;
 - теоретичного та практичного значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання;
 - оцінки мови і стилю викладення, оформлення дисертації;
 - відповідності дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту;
- Рецензія має містити підпис рецензента і дату.

3.2.3. Розгляд дисертаційної роботи відбувається на відкритому засіданні фахового семінару та включає такі етапи:

- Оголошення про порядок денний, основні відомості про дисертанта, тему дисертації та наукового керівника, наявності необхідних документів;
- доповідь дисертанта;
- відповіді дисертанта на запитання присутніх;
- виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин головуєчий зачитує висновок керівника, засвідчений його підписом);
- обговорення дисертаційної роботи.

3.2.4. Дисертація знімається з розгляду на засіданні фахового семінару в разі:

- якщо у тексті дисертації виявлено ознаки академічного плагіату;
- якщо виявлена невідповідність показників друкованих праць за темою дисертації, які підкріплюють представлену роботу;
- у разі відсутності рецензента або письмових рецензій від рецензента на засіданні семінару приймається рішення про перенесення засідання фахового семінару згідно встановленого в цьому Положенні порядку.

3.2.5. Засідання фахового семінару оформлюється протоколом у двох примірниках: один зберігається у відділі аспірантури та докторантури, другий – видається рецензентам для підготовки Висновку. Протокол підписує головуєчий і секретар.

3.2.6. Рецензенти, на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару, готують Висновок (Додаток 3), який видається (у двох примірниках) дисертанту не пізніше 3 робочих днів від дня проведення засідання фахового семінару.

У Висновку, зокрема, зазначається:

- інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку;
- кількість наукових публікацій;
- повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Висновок має містити підписи обох рецензентів і дату.

Для здобувачів з галузей знань «Біологія» висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

3.2.7. Висновок може бути :

Позитивний (з рекомендацією до захисту). Дисертація рекомендується до захисту в спеціалізованій раді, якщо в обох відгуках рецензентів та в процесі обговорення до неї не було суттєвих зауважень принципового характеру.

Негативний (з рекомендацією доопрацювати дисертацію у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру). У цьому разі автору надається певний термін для усунення відмічених недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні фахового семінару. Призначення та проведення повторного фахового семінару відбувається згідно з установленим порядком.

Негативний (із зазначенням вмотивованого рішення про те, що дисертаційна робота не може бути рекомендована до захисту в спеціалізованій вченій раді). У цьому випадку у Висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену дисертаційну роботу.

3.2.8. Після видачі здобувачеві позитивного висновку попередньої експертизи дисертації про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів (у двох примірниках) забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4. Утворення спецради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії

4.1. Завідувачу відділу аспірантури та докторантури покладається в обов'язки забезпечувати діяльність спецрад із певної спеціальності(ей).

4.2. До обов'язків належать:

- ❖ Прийняття та перевірка відповідності вимогам документів, які подає здобувач наукового ступеня: для попереднього розгляду дисертації на фаховому семінарі; для прийняття дисертації до розгляду у спецраді тощо.

- ❖ Подання необхідних документів для розгляду питань щодо організації фахового семінару, клопотання про склад спецради тощо на науковій раді університету, Вченій раді СНУ імені Лесі Українки.

- ❖ Консультування здобувача, рецензентів та інших задіяних осіб щодо вимог до організації фахового семінару, процедури захисту дисертації та діяльності спецради.

- ❖ Формування документації (зокрема, клопотання про утворення ради та супровідних документів відповідно до абзацу десятого пункту 6 Порядку; повідомлення про прийняття дисертації до розгляду; примірників атестаційної справи здобувача тощо).

- ❖ Розміщення на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі Українки, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність спецрад інформації про прийняття дисертації до розгляду, анотації дисертації, примірника дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів; дати проведення захисту дисертації.

- ❖ Запис (звукзапис, відеозапис) засідання ради.

- ❖ Зберігання першого примірника атестаційної справи здобувача.

- ❖ Надсилання документації до МОН (повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, примірника атестаційної справи здобувача тощо).

4.3. Після отримання позитивного Висновку здобувач подає один його примірник та заяву на ім'я голови Вченої ради СНУ імені Лесі Українки з клопотанням щодо утворення спецради для проведення захисту дисертації завідувачу відділом аспірантури та докторантури, який передає документи в установленому порядку Вченому секретареві СНУ імені Лесі Українки для розгляду на Вченій раді СНУ імені Лесі Українки.

4.4. Голова Вченої ради після консультацій з фахівцями відповідної спеціальності обирає кандидатів в опоненти, а Вчена рада на своєму черговому засіданні приймає рішення

про клопотання перед МОН щодо створення спецради та пропонує склад спецради, про що видається відповідний наказ.

4.5. Для утворення спецради СНУ імені Лесі Українки надає до МОН такі документи:

- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
- інформацію про персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до абзацу десятого пункту 6 Порядку (Додаток 4);
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів спецради.

Відомості про атестацію здобувача ступеня PhD (Додаток 4) надсилаються завідувачем відділу аспірантури та докторантури на електронну адресу працівника МОН одночасно з поданням СНУ імені Лесі Українки до Міністерства письмового клопотання про утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача.

4.6. Спецрада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів, із спеціальності, з якої СНУ імені Лесі Українки має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

4.7. Голова спецради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою спецради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- ректор, проректор університету;
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Оponentами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Оponentом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття спецрадою обґрунтованих рішень.

4.8. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між СНУ імені Лесі Українки та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), спецрада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У випадку, коли спецрада утворюється на базі СНУ імені Лесі Українки, утворення такої спецради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача. На базі іноземного

закладу вищої освіти (наукової установи) спецрада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.9. Контроль за діяльністю спецради здійснює МОН.

МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення спецради, про що видається відповідний наказ МОН.

Якщо один із членів спецради не може взяти участі в засіданні ради, СНУ імені Лесі Українки надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ МОН.

5. Подання документів до спецради

5.1. Після видання наказу МОН про утворення спецради здобувач подає до спецради такі документи, перелік яких є вичерпним:

- 1) заяву щодо проведення його атестації на ім'я голови спеціалізованої вченої ради;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У випадку, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються до спецради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються спецradі і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

5.3. Завідувач відділу аспірантури та докторантури перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту та їх оформлення.

5.4. Голова спецради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.5. Усі документи передаються завідувачу відділу аспірантури та докторантури.

6. Експертиза дисертації членами ради та розміщення публічної інформації

6.1. У тижневий термін після прийняття документів до розгляду:

- Завідувач відділу аспірантури та докторантури на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі Українки в розділі, в якому міститься інформація про діяльність спецрад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації, а також надсилає МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 5), яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному вебсайті МОН третього робочого дня наступного місяця. Форма Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду надсилається на електронну скриньку співробітника департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації, який відповідає за відповідну галузь, в текстовому та графічному форматі з назвою файлу, яка містить на початку прізвище здобувача, далі нижче підкреслення, далі шифр спецради без пробілів;

- голова спецради надає дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою, для вивчення опонентам.

6.2. У місячний термін після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові спецради підписані ними відгуки.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У випадку, якщо відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого цього пункту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У випадку заміни опонента до МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

6.3. Після надходження до спецради відгуків опонентів члени спецради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у триденний термін з дня одержання другого відгуку опонента головою ради.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість має бути проінформовано про дату проведення захисту дисертації.

6.4. Завідувач відділу аспірантури та докторантури не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі України, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність спецрад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі України протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом ректора СНУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

6.5. За бажанням здобувача спецрада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

6.6. Здобувач надає письмову згоду на перевірку його дисертаційної роботи на академічний плагіат та розміщення текстів дисертації на сайті університету. Спеціалізована вчена рада приймає дисертацію до захисту лише після перевірки дисертаційної роботи на академічний плагіат.

Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення спецрадою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

7. Проведення захисту дисертації на засіданні спецради і присудження ступеня доктора філософії

7.1. Засідання спецради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- 1) голова спецради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правочинність засідання;
- 2) голова спецради інформує її членів про ведення засідання українською мовою або погодженою із здобувачем мовою, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;
- 3) здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- 4) здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до закладу вищої освіти (наукової установи), у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- 5) обговорюється проект рішення спецради щодо присудження ступеня доктора філософії;
- 6) проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у випадку участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);
- 7) голова спецради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
- 8) голова спецради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

7.2. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени спецради, а також за бажанням присутні на засіданні.

7.3. Під час захисту відповідно до законодавства спецрадою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі Українки не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному вебсайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом ректора СНУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

7.4. Під час засідання спецрада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

7.5. Засідання спецради вважається правочинним у разі участі в ньому та голосуванні повного складу спецради.

7.6. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні спецради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

7.7. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до спецради, крім заяви та одного примірника дисертації.

7.8. Якщо спецрада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі спецрада приймає рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії.

7.9. У разі прийняття спецрадою рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються в рішенні спецради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання спецради.

7.10. Дисертація, за результатами захисту якої спецрадою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку).

7.11. Дисертації, що містять інформацію, віднесена до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.12. Спецрада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках) (Додаток 6).

8. Формування примірників атестаційної справи

8.1. Атестаційна справа здобувача – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком.

8.2. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в спецраді формуються завідувачем відділу аспірантури та докторантури. У перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відділі аспірантури та докторантури СНУ імені Лесі Українки протягом десяти років з дати набрання чинності наказом ректора університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення спецради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

8.3. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку СНУ імені Лесі Українки (Додаток 7);
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 6);
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 3);
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У випадку, якщо документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку (Додаток 1);
- 9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- 10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- 11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- 12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання спецради, підписаної головою спецради та скріпленої печаткою університету.

8.4. Форми обкладинки атестаційної справи здобувача (Додаток 8), супровідного листа (Додаток 7), рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 6), та реєстраційної картки присутності членів ради (Додаток 9) затверджені МОН.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

8.5. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана спецрадою, в якій здійснювався захист дисертації.

9. Видача диплома доктора філософії

9.1. Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному вебсайті МОН.

9.2. Термін розгляду МОН дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції і заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення.

9.3. Вчена рада СНУ імені Лесі Українки після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора СНУ імені Лесі Українки та оприлюднюється на офіційному вебсайті СНУ імені Лесі Українки.

Рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора СНУ імені Лесі Українки про видачу диплома доктора філософії.

9.4. Диплом доктора філософії видається здобувачеві відповідно до порядку, установленому СНУ імені Лесі Українки.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між університетом та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

9.5. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

9.6. Аспірант, який захистився до закінчення терміну підготовки в аспірантурі, має право за власним вибором:

отримати одноразову виплату в сумі залишку стипендії, передбаченої у бюджеті університету на відповідний календарний рік, та за власною заявою бути відрахованим з аспірантури;

отримати за власною заявою оплачувану академічну відпустку на термін, що залишився до завершення нормативного терміну підготовки в аспірантурі.

Перелік Додатків до Положення, що додаються:

Додаток 1. ФОРМА Академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми (рекомендована МОН).

Додаток 2. ФОРМА письмової заяви здобувача наукового ступеня на ім'я голови Вченої ради СНУ імені Лесі Українки щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додаток 3. Рекомендований зразок Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додаток 4. Інформація про персональний склад ради (електронна таблиця excel, рекомендована МОН).

Додаток 5. ФОРМА Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (рекомендована МОН).

Додаток 6. ФОРМА рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії (затверджена МОН, наказ МОН від 22 квітня 2019 року № 533).

Додаток 7 . ФОРМА супровідного листа (затверджена МОН, наказ МОН від 22 квітня 2019 року № 533).

Додаток 8. ФОРМА обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії (затверджена МОН наказ МОН від 22 квітня 2019 року № 533).

Додаток 9. ФОРМА реєстраційної картки присутності членів спеціалізованої вченої ради (затверджена МОН, наказ МОН від 22 квітня 2019 року № 533).

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА /ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ПОЗА АСПІРАНТУРОЮ
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality _____/_____

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order № _____ від/dated « _____ » _____ 20__

Форма навчання _____

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « _____ » _____ 20__ по/to « _____ » _____ 20__

Інститут/факультет _____

назва

Institute/faculty _____

name

Кафедра _____

назва

Cathedra _____

name

Освітньо-наукова програма _____

назва

Study and Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Тема дисертації _____

назва

Title of dissertation _____

name

затверджена вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « ____ » _____ / _____ 20 _____

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total _____

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 _____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти
(наукової установи)/
Head of institution of higher
education (scientific institution)**

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

МП/seal

ДОДАТОК 2

Голові Вченої ради
Східноєвропейського національного
університету імені Лесі Українки
проф. А.В.Цьося

ЗАЯВА

У зв'язку з завершенням освітньо-наукової програми та підготовки дисертаційної роботи на тему: _____

_____ на
здобуття наукового ступеня «доктор філософії» за спеціальністю _____

(шифр та назва спеціальності)

прошу Вас призначити фаховий семінар для проведення попередньої експертизи дисертації.

Науковий керівник (керівники) дисертаційної роботи: _____

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові, вчений ступінь і звання)

«__» _____ 20__ р. _____ / _____ /

(Підпис, ПІБ здобувача)

Віза:

Науковий керівник

Декан факультету

Зав. відділом аспірантури та докторантури

ВИСНОВОК

про наукову новизну теоретичне та практичне значення результатів дисертації
на тему: _____,

(ПІБ дисертанта)

що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю

_____ (шифр та назва спеціальності)

1. *Висновок готується рецензентами на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару і повинен розкривати наступні питання:*

- Актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами наукових робіт.
- Наукові положення, розроблені особисто дисертантом та їх новизну.
- Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.
- Наукове та практичне значення дисертаційної роботи
- Використання результатів роботи.
- Оцінку мови та стилю дисертації
- Відповідність діючим вимогам щодо оформлення дисертації.
- Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.
- Зауваження та рекомендації (за наявності).
- Відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку МОН,
- Кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.
- Результати перевірки роботи на академічний плагіат
- Для здобувачів з галузей знань "Біологія" висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

2. *Наводяться результати апробації дисертації на засіданні фахового семінару (протокол № ____ від «__» _____).*

3. *Надається висновок щодо можливості подання роботи, що розглядається, до захисту. Висновок щодо подання до захисту може бути позитивним або негативним. Позитивний (з рекомендацією до захисту). Негативний (у разі необхідності внесення у дисертацію змін принципового характеру та повторного розгляду на фаховому семінарі). Негативний (якщо дисертаційна робота не може бути рекомендована до подання в спеціалізовану вчену раду. У цьому разі у висновку необхідно вказати відповідне вмотивоване рішення).*

Можливі наступні формулювання висновку про подання дисертаційної роботи до захисту:

- Дисертаційна робота **рекомендована до захисту** у спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності).

- Дисертаційна робота **потребує доопрацювання** та повторного розгляду на засіданні фахового семінару;

- Дисертаційна робота **не рекомендована** до захисту у спеціалізованій вченій раді зі спеціальності _____.

Відомості про атестацію здобувача ступеня PhD

(електронний документ у вигляді таблиці Excel)

Відомості заповнюються у 25 стовпчиках та містять таку інформацію.

- 1. Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), в якому утворюється спеціалізована вчена рада**
 - Код ЄДРПОУ
 - Назва
- 2. Інформація про спеціальність, за якою утворюється спеціалізована вчена рада**
 - Код спеціальності (вибирається із випадуючого списку)
 - Назва спеціальності (заповнюється автоматично після вибору шифру спеціальності)
 - Галузь знань (заповнюється автоматично після вибору коду спеціальності)
- 3. Номер і дата наказу МОН про отримання ліцензії для провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні за спеціальністю, з якої утворюється рада**
 - Інформація про здобувача ступеня доктора філософії**
 - ПІБ
 - Рік народження
 - Форма підготовки (вибирається із випадуючого списку)
 - Основне місце роботи, посада
- 4. Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), де здобувач виконав освітньо-наукову програму**
 - Код ЄДРПОУ
 - Назва
- 5. Інформація про фахівців у спеціалізованій вченій раді**
 - Статус фахівця (вибирається із випадуючого списку)
 - ПІБ
 - Рік народження
 - Основне місце роботи
 - Посада
 - Науковий ступінь кандидата наук (вибирається із випадуючого списку)
 - Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом кандидата наук
 - Дата здобуття наукового ступення кандидата наук
 - Науковий ступінь доктора наук (вибирається із випадуючого списку)
 - Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом доктора наук
 - Дата здобуття наукового ступення доктора наук
 - Вчене звання (назва кафедри або код (шифр) спеціальності, рік отримання)
 - Бібліографічний запис (опис) 3-х наукових публікації за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з web-посиланням на електроний ресурс видання
- 6. Інформація про особу, відповідальну за заповнення Відомостей**
 - Прізвище, ім'я, по батькові, посада, номер телефону

Рекомендована форма Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду
(На бланку СНУ імені Лесі Українки)

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії – _____

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює – _____

Тема дисертації та дата її затвердження – _____

Код та назва спеціальності – _____

Шифр та назва галузі знань – _____

Шифр спеціалізованої ради – _____

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи – _____

Науковий керівник (и) – _____

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
дата

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений: _____
дата

Фаховий семінар проведений: _____
дата, назва структурного підрозділу (кафедри, відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений: _____
дата

Документи подані здобувачем до ради: _____
дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): _____
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Голова
спеціалізованої вченої ради _____
підпис ініціали та прізвище

ДОДАТОК 6

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової _____)
_____ прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »
(назва дисертації)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" ____ " _____ 20__ року.
_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.
Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у
присудженні _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____
 (галузь _____ знань)

за спеціальністю _____
 (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ДОДАТОК 7

ФОРМА
супровідного листа
(на бланку СНУ імені Лесі Українки)

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____
(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації «_____» _____
(назва дисертації)

_____» проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року N ____
Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____ 20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

ДОДАТОК 8

**ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії****Підпорядкування**

Східноєвропейський національний університету імені Лесі Українки
(Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), в якому відбувся захист дисертації)

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

