

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	36591 Корекційна психопедагогіка (олігофренопедагогіка)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36591
Назва ОП	Корекційна психопедагогіка (олігофренопедагогіка)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Федоренко Мирослав Ігорович, Каплієнко Анастасія Іванівна, Березка Софія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	02.11.2020 р. – 04.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/6gK3gсx>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/9gK3kE7>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Програма візиту експертної групи була погоджена із Волинським національним університетом імені Лесі Українки і вчасно оприлюднена згідно із процедурою, передбаченою в нормативних документах Національного агентства. Адміністрація ЗВО сприяла експертній групі в її діяльності. Надавалася інформація за запитом ЕГ. Була забезпечена присутність осіб, визначених у розкладі програми для кожної зустрічі. Вивчення матеріалів самооцінювання ОП та результати дистанційної експертизи дозволили членам експертної групи, враховуючи принцип поваги до автономії ЗВО, позиції стейкхолдерів, встановити, що освітня діяльність за цією програмою відповідає критеріям 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9 за рівнем відповідності «В», а критерії 2, 6 – за рівнем відповідності «Е». Учасники освітнього процесу доступно і зрозуміло отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів. Наявна діюча система соціально-психологічної підтримки учасників освітнього процесу. Студентське самоврядування активно бере участь в налагодженні різних напрямів життєдіяльності здобувачів вищої освіти. Для реалізації зазначеної ОП є необхідне матеріально-технічне забезпечення. Важливий аспект - високий рівень зацікавленості керівництва в розбудові і стрімкому розвитку ЗВО, що було з'ясовано в результаті запланованих зустрічей. Натомість, загальне враження достатньо неоднозначне. Попри намагання ЕГ виявити основний фокус у підготовці фахівців за цією програмою та її унікальність, не вдалось зрозуміти доречність присвоєння потрібної професійної кваліфікації за цією ОП. Також, потребує доопрацювання програма вступного випробування з урахуванням особливостей ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група встановила наявність низки сильних сторін ОП і позитивних практик, а саме: - варіативність можливостей зарахування результатів навчання, здобутих у рамках формальної, неформальної та інформальної освіти та об'єктивність самої процедури визнання результатів навчання; - функціонування науково-дослідної лабораторії спеціальної та інклюзивної освіти; - наявність міжнародних стажувань у НПП; - зацікавленість керівництва ЗВО у розвитку НПП; - наявність ефективної системи студентського самоврядування; - наявна інтернет-сторінка “Громадське обговорення”, де будь-який бажаючий може внести детальні або конкретні пропозиції щодо ОП; - створена Школа гарантів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертна група встановила наявність певних слабких сторін ОП, а саме: - недостатнє обґрунтування унікальності ОП; - не врахований зарубіжний досвід розробки та реалізації подібних ОП; - ОК не можуть забезпечити у повній мірі підготовку фахівців зазначених кваліфікацій; - на практичну підготовку виділена недостатня кількість кредитів (лише 7), а на кваліфікаційну роботу взагалі не передбачено; - при розробці ОП не враховувався принцип студентоцентризму; - фахове вступне випробування на ОП не враховує специфіку освітньої програми “Корекційна психопедагогіка (олігофренопедагогіка)”; - потребує суттєвого оновлення зміст ОК відповідно до розвитку сучасної науки; - низька академічна мобільність здобувачів даної ОП; - недостатнє інформування здобувачів стосовно академічної доброчесності; - недосконала процедура перевірки робіт на плагіат; - НПП не можуть забезпечити повною мірою реалізацію даної ОП; - неефективне залучення роботодавців до організації освітнього процесу; - не створені достатні умови для осіб з особливими освітніми потребами; - не всі стейкхолдери долучені до розробки та перегляду ОП повною мірою, побажання враховуються частково; - недоліки у функціонуванні офіційного сайту ЗВО, в тому числі, його наповненості. Рекомендації: - оформити ОП відповідно до вимог, виправити численні помилки та невідповідності матриць; - враховуючи, що більше половини здобувачів даної ОП навчаються за індивідуальним планом, розглянути можливість впровадження заочної форми навчання; - більш глибоко проаналізувати зарубіжний досвід впровадження подібних ОП; - обґрунтувати унікальність ОП; - зменшити кількість кваліфікацій, що присвоюється за даною ОП; - удосконалити навчальний план, дотримуючись принципу студентоцентризму, переглянути перелік та зміст ОК, окремо виділити кредити на написання кваліфікаційної роботи; - значно збільшити кредити на практичну підготовку здобувачів; - враховувати побажання стейкхолдерів, особливо роботодавців, при розробці ОП; - переглянути склад НПП, долучити викладачів з фаховою освітою, підготовкою чи реальним досвідом роботи, здатних забезпечити якісний навчальний процес; - переглянути програму вступних іспитів, врахувати специфіку ОП у фаховому вступному випробуванні; - підвищити академічну мобільність студентів; - створити належні умови для здобувачів з особливими освітніми потребами; - покращити інформування учасників освітнього процесу стосовно академічної доброчесності, удосконалити процедуру перевірки на антиплагіат шляхом використання сертифікованих програмних засобів; - забезпечити стабільну роботу та доступ до інформації на офіційному сайті ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегія та місія Волинського національного університету імені Лесі Українки (<https://vnu.edu.ua/uk/strategiya-rozvitku-volynskogo-nacionalnogo-universitetu-imeni-lesi-ukrainki>) передбачає створення, зберігання та поширення знань в природничій, суспільній, гуманітарній і технічній наукових сферах. Мета ОП “Корекційна психопедагогіка (олігофренопедагогіка)” є чітко сформульованою та реалізується у контексті зазначеної місії, оскільки передбачає підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних до самостійної професійної та практичної педагогічної діяльності у галузі спеціальної освіти. Унікальність програми полягає в отриманні комплексу знань, набутті умінь та навичок зі спеціальної освіти, практикоорієнтованості. Зазначене формулювання, на думку експертної групи, не розкриває особливості даної ОП та потребує перегляду та уточнення.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП розглядалась та обговорювалась на засіданнях кафедри філології та методики початкової освіти (протокол № 6 від 31.01.19 р. <https://cutt.ly/PgKOLhZ>), на засіданні науково-методичної комісії факультету педагогічної освіти та соціальної роботи (протокол протокол № 6 від 20.02.19 р. <https://cutt.ly/4gKoxQW>). Роботодавці (директор ІРЦ О.Танський [blob:https://office.naqa.gov.ua/c80bf802-a1c6-4e25-868d-54dceafedb70](https://office.naqa.gov.ua/c80bf802-a1c6-4e25-868d-54dceafedb70), директор ЗДО № 5 “Пізнайко” Н.Матвіюк [blob:https://office.naqa.gov.ua/04745277-774d-436b-b5b8-9e60cbf113ff](https://office.naqa.gov.ua/04745277-774d-436b-b5b8-9e60cbf113ff), директор Рожищенського районного ІРЦ Н.Потрапелюк [blob:https://office.naqa.gov.ua/f0c5c421-e015-4954-8dd5-3185d8a63a2c](https://office.naqa.gov.ua/f0c5c421-e015-4954-8dd5-3185d8a63a2c), в.о. голови правління ВОО УТОС С.Терпелюк [blob:https://office.naqa.gov.ua/d8ae1d71-f346-4b0c-b518-0c7a76f0ac8c](https://office.naqa.gov.ua/d8ae1d71-f346-4b0c-b518-0c7a76f0ac8c)) долучались до рецензування ОП. Аналіз зустрічей експертної групи зі стейкхолдерами (роботодавцями) дав можливість визначити, що при розробці цілей ОП було враховано їх пропозиції. Роботодавці та здобувачі вищої освіти неодноразово зазначали, що були залучені до обговорення та перегляду ОП, врахування їх пропозицій було відображено у зведеній таблиці результатів та пропозицій [blob:https://office.naqa.gov.ua/aa18f0c0-3a35-4b68-aae9-54a0f896fe44](https://office.naqa.gov.ua/aa18f0c0-3a35-4b68-aae9-54a0f896fe44). На зустрічі з НПП було з'ясовано, що обговорення ПРН відбувалось на засіданнях кафедри, відповідно до обраних ПРН викладачі наповнювали та оновлювали зміст ОК. В університеті створенні гугл-форми для проведення опитування серед вступників, випускників та здобувачів для врахування побажань щодо змін в ОП (результати опитування: <https://cutt.ly/SgKooT6>; <https://cutt.ly/1gKo8G1>), наявна сторінка для анонімного внесення пропозицій (<https://cutt.ly/xgK2iMp>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм (а саме, НПУ ім. М.П. Драгоманова: <https://fsio.npu.edu.ua/>, Київського університету ім. Б. Грінченка: <http://il.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorenniaosvitnikh-prohram.html>, Кам'янець-Подільського національного університету ім. Огієнка: <http://kpnu.edu.ua/>, Сумського державного педагогічного університету ім.Макаренка <https://sio.sspu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy-kafedry>). Відповідно, було враховано підходи щодо структурування змісту ОП, формування навчальних планів та необхідність посилення уваги до актуальних проблем спеціальної освіти. У ході бесіди з гарантом з'ясовано, що досвід зарубіжних закладів освіти не враховувався. Гарант також зазначила, що цілі освітньої програми та програмні результати формувались на основі моніторингу ринку праці даної області, який засвідчив дефіцит кваліфікованих педагогів-дефектологів (проте, на зустрічі з роботодавцями факт браку кадрів не був підтверджений) у різних галузях спеціальної освіти, саме тому ОП була розроблена таким чином, щоб випускники мали широку сферу працевлаштування (ІРЦ, навчально-реабілітаційні центри, заклади освіти тощо) і відповідали запиту роботодавців. За словами гаранта, у їх регіоні відсутні програми, які забезпечують підготовку фахівців у галузі спеціальної освіти, і саме цей регіональний контекст вплинув на формування цілей та ПРН ОП. Аналіз ОП дав можливість ЕГ визначити, що мета та ПРН враховують основні тенденції розвитку спеціальної освіти, що ґрунтуються на засадах гуманізації, технологізації освітнього процесу, впровадження інноваційної діяльності в організацію спеціальної освіти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Державний стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 016 Спеціальна освіта відсутній. Визначені освітньою програмою програмні результати навчання відповідають Національній рамці кваліфікацій для 7 кваліфікаційного рівня. Зокрема, у ОП сформульовано інтегральну компетентність, зміст якої відповідає вимогам НРК (здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі освіти та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики). Проаналізовані програмні результати навчання корелюють зі знаннями, уміннями/навичками, комунікацією, відповідальністю та автономією, які застосовуються в НРК для опису 7 кваліфікаційного рівня. Так, наприклад, дескриптор "знання" відображено у таких ПРН: базові уявлення про основи філософії, психології, педагогіки, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості, схильності до етичних та естетичних цінностей; основ науково-педагогічних досліджень, педагогічної майстерності, нових інформаційних технологій; основ корекційної педагогіки та інклюзивної освіти; дескриптор "уміння" - планування та організація корекційно-розвиткової та навчально-виховної роботи з дітьми; застосування знань з педагогіки, психології, методик у процесі організації предметно-практичної та корекційно-розвиткової діяльності вихованців, розвитку мови і мовлення, математичних уявлень тощо; вивчення та узагальнення передового педагогічного досвіду у власній роботі з вихованцями; здійснення психокорекційного впливу на дітей із особливими освітніми потребами; дескриптор "комунікація" - застосування отриманих знань при вирішенні навчально-виховних і науково-методичних завдань; проведення діагностичного обстеження дітей із порушеннями психофізичного розвитку; здійснення індивідуального та диференційованого підходу до вихованців; співпраця з родинами вихованців тощо; дескриптор "автономність/відповідальність" - навички критичного осмислення проблеми у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей; навички логічного, послідовного й аргументованого викладу матеріалу, самонавчання та самоорганізації; уміння реалізувати управлінський процес тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

- широка сфера працевлаштування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

- недостатнє обґрунтування унікальності ОП; - не врахований зарубіжний досвід розробки та реалізації подібних ОП; Рекомендації: - уточнити унікальність ОП; - вивчити зарубіжний досвід аналогічних освітніх програм з метою врахування кращих практик; - проводити більш детальний моніторинг ринку праці на регіональному та національних рівнях.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Незважаючи на певні недоліки, у тому числі недостатню обґрунтованість унікальності даної ОП, критерій 1 відповідає оцінці В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП та обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено обсяг підготовки магістра 90-120 кредитів ЄКТС, та складає 90 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Надана в ОП (2019) та ОП (2020) інформація має ряд неточностей та незрозумілих моментів, що унеможливує їх якісний аналіз. Допущена помилка у матрицях, програмних результатів навчання зазначено у матриці більше ніж в самій ОП. Вибіркові дисципліни не можуть формувати одночасно усі компетентності, з урахуванням того факту, що не відомо яку дисципліну буде обирати здобувач (оскільки, зі слів ректора, здобувач з 2020 р. може обрати дисципліну з будь-якої кафедри). У деяких робочих програмах також не відображено програмні результати навчання, які зазначені у відповідній матриці та ОП. У навчальному плані 2019 року представлено 16 ОК та 6 ОК за вибором студента (у НП 2020 року: 16 ОК та 5 ОК за вибором студента). При більш детальному аналізі навчального плану виявлено ряд недоліків: - відсутність окремих ОК з вивчення олігофренопедагогіки; - відсутність ОК зі спеціальної психології чи взагалі психології; - не виділено окремо кредитів на практичну підготовку за написання кваліфікаційної роботи; - нелогічним є віднесення ОК «Конфліктологія та девіантологія» до нормативних навчальних дисциплін; - перелік та зміст ОК, на думку ЕГ, не дає змоги підготувати фахівця з кваліфікацією «Олігофренопедагог» та «Вчитель-логопед». На зустрічі з гарантом, було підтверджено, що під час розробки даної ОП не був врахований принцип студентоцентризму і перелік ОК визначався виходячи з наявного НПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На основі аналізу ОП, навчального плану, робочих програм, ЕГ встановила, що зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється шляхом вільного вибору навчальних дисциплін відповідно до «Положення про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1166/c646620ae82209bb7158f67bf7f7e20e.pdf>). В даному положенні зазначено, що вільний вибір навчальних дисциплін студент здійснює в обсязі, який становить не менше як 25 % від загального обсягу кредитів ЄКТС. У НП 2019 року на вільний вибір виділено 6 ОК загальним обсягом - 26 кредитів ЄКТС. Проте, на даній ОП це лише імітація вибору, оскільки здобувач обирає лише один з двох запропонованих ОК, які за своїм змістом можуть бути подібними (наприклад, ОК «Корекційно-реабілітаційний практикум» або ОК «Методика педагогічно-корекційного тренінгу»). У НП 2020 року на вільний вибір виділено лише 5 ОК, проте вибір здійснюється із розширеного списку запропонованих ОК. На зустрічах зі здобувачами було підтверджено про завчасне інформування стосовно права вільного вибору, змісту вибіркових ОК, а також реалізації механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії, в тому числі вільному вибору теми магістерського дослідження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до п. 2.5 “Концепції розвитку педагогічної освіти” обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». У навчальному плані 2019 року, ОП передбачені науково-дослідницька практика – 3 кредити та педагогічна практика – 4 кредити. У навчальному плані 2020 року, ОП передбачена педагогічна практика – 3 кредити та виробнича практика – 4 кредити. На написання та захист кваліфікаційної роботи кредитів взагалі не виділено. Загальний обсяг практичної підготовки на даній ОП складає лише 7 кредитів. Отже, обсяг практичної підготовки здобувачів ОП не в повній мірі узгоджується з державною політикою у сфері реформування педагогічної освіти. Про недостатню кількість кредитів виділених на практичну підготовку зазначали роботодавці та керівники баз практик на відповідній зустрічі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз НП та змісту ОК, а також зустрічі з фокус-групами показали, зміст ОП дозволяє набути соціальних навичок (soft skills). Він спрямований на підготовку фахівців, що передбачає розвиток комунікативних здібностей, навичок міжособистісної взаємодії, взаєморозуміння і взаємовпливу; вміння ефективно виконувати різні ролі в команді на засадах толерантного ставлення до оточуючих, обґрунтовувати власну позицію, брати на себе відповідальність, критично та позитивно мислити, робити самостійні висновки, розв'язувати комплексні складні проблеми та задачі.

ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills (наприклад, ОК1 “Конфліктологія та деонтологія”, ВК 4.1 “Педагогічна компаративістика” та інші).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз НП (2019) дозволяє констатувати, що обов'язкові ОК становлять 64 кредити (1920 годин, з них 566 аудиторних, 144 позааудиторних і 1210 самостійних) та 26 кредитів вибіркових (780 годин, з яких 290 аудиторних, 52 позааудиторних і 438 самостійних). Співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи складає 2700:856 (31,7%). Обсяг освітніх компонентів реалізується через робочі навчальні плани та реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів (що було підтверджено під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти), є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

сильних сторін не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

- ОК не можуть забезпечити у повній мірі підготовку фахівців зазначених кваліфікацій; - на практичну підготовку виділена недостатня кількість кредитів (лише 7), а на кваліфікаційну роботу взагалі не передбачено; - при розробці НП не враховувався принцип студентоцентризму; - допущені помилки у матрицях в ОП. Рекомендації: - переглянути НП в питаннях наповненості ОК, їх змісту та послідовності; - збільшити кількість кредитів на практичну підготовку здобувачів; - виділити кредити на кваліфікаційну роботу; - усунути помилки в ОП, а саме у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та у матриці забезпечення програмних результатів відповідними компонентами ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією програмою не відповідають Критерію 2, оскільки мають ряд критичних недоліків. Значущими є помилки у навчальному плані, а саме переліку ОК, недостатньої кількості виділених кредитів на практичну підготовку та ін. Проте, ЕГ вбачає можливим усунення цих недоліків впродовж одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому Волинського національного університету імені Лесі Українки розміщені на сторінці приймальної комісії ЗВО (<https://vstup.eenu.edu.ua/vstupdomagistraturi/>). Правила прийому на навчання відповідають чинним вимогам законодавства, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та є доступними для перегляду (<https://cutt.ly/fgK2smc>). На сторінці приймальної комісії ЗВО також висвітлені програми вступних випробувань з детальним змістом та чіткими критеріями оцінювання (<https://cutt.ly/CgK2W2e>), інформаційні матеріали щодо документів осіб, які мають право на спеціальні умови участі у конкурсному відборі при вступі до ЗВО (<https://cutt.ly/WgK2RKG>), перелік документів для вступу в магістратуру (<https://cutt.ly/ogK2I4Q>), план прийому до магістратури (<https://cutt.ly/2gK2AHD>), розклад фахових вступних випробувань (<https://cutt.ly/ogK2DG9>), рейтингові списки до магістратури (<https://cutt.ly/AgK2GJi>) тощо. Таким чином, вимоги до вступу є прозорими та доступними для публічного огляду.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою, на думку експертної групи, не враховують специфіку самої ОП, оскільки програма фахового вступного випробування (<https://cutt.ly/dgK2ZY5>) передбачає іспит лише з загальної педагогіки (а не наприклад, спеціальної педагогіки чи/та спеціальної психології).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/998/7c00ef81438ad127bf5767f392c628f1.pdf>). Також, визнання результатів навчання, отриманих у закордонних закладах регулюється Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1006/6c79cc19d0e14e10de85d30b220ad47a.pdf>. Зазначені документи оприлюднені на офіційному сайті університету. Відповідно до даних положень, визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва зі ЗВО-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних здобутків студентів, прийнятої у країні ЗВО-партнера. Перезарахування вивчених освітніх компонентів здійснюється на підставі поданих студентом документів: академічної довідки (англ. Transcript of Records) з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів й інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків студентів, завіреної в установленому порядку у ЗВО-партнері та звіту встановленого зразка. Позитивні оцінки зараховуються без переатестації. Алгоритм надання академічної довідки висвітлено у Порядку замовлення, видачі та обліку документів про вищу освіту, академічних довідок, студентських квитків, індивідуальних навчальних планів (залікових книжок) та дублікатів цих документів: <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1007/8203508a307f805f62d7372c95683c3d.pdf>). У бесіді експертної групи з керівництвом ЗВО, декан факультету відмітив, що випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на даній освітній ОП ще не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/998/7c00ef81438ad127bf5767f392c628f1.pdf>). У зазначеному положенні міститься чітко регламентована процедура визнання результатів неформальної/інформальної освіти, яка передбачає такі етапи: студент звертається із заявою на ім'я проректора з навчальної роботи та рекрутації Університету з проханням про визнання результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті. Заява має бути завізована деканом факультету. До заяви додаються документи (сертифікати, свідоцтва, посилання тощо), які визначають тематику, обсяги та перелік результатів навчання, набутих під час неформального та/або інформального навчання, а також результати контролю. Проректор у своїй резолюції дає розпорядження декану (директору) створити Предметну комісію, яка розгляне підтверджувальні документи і проведе підсумковий контрольний захід і визначить

термін, до якого потрібно завершити процедуру визнання результатів навчання. За розпорядженням декана (директора) відповідного факультету (інституту) створюється Предметна комісія, до якої входять: завідувач випускової кафедри ОПП, за якою навчається студент; науково-педагогічний працівник, відповідальний за освітній компонент, що пропонується до перезарахування на основі визнання результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті; інший науково-педагогічний працівник випускової кафедри; представник студентського самоврядування. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях Комісії обов'язкова. Предметна комісія розглядає надані документи, проводить аналіз їх відповідності програмі (силабусу) освітнього компонента, проводить співбесіду зі здобувачем та ухвалює рішення. Визнання результатів навчання відбувається в семестрі, що передує семестру початку вивчення освітнього компонента, або першого місяця від початку семестру, враховуючи ймовірність непідтвердження здобувачем результатів такого навчання. У межах навчального року Університет може визнати результати навчання, набути в неформальній та/або інформальній освіті, в обсязі не більше як 10% загального обсягу кредитів, передбачених ОПП (тобто, не більше 5 кредитів). У співбесіді з деканом, представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що випадків зарахування результатів навчання, набутих під час неформального та/або інформального навчання на даній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

- варіативність можливостей зарахування результатів навчання, здобутих у рамках формальної, неформальної та інформальної освіти та об'єктивність самої процедури визнання результатів навчання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

- фахове вступне випробування на ОП не враховує специфіку освітньої програми "Корекційна психопедагогіка (олігофренопедагогіка)". Рекомендовано: - у вступному випробуванні замінити загальну педагогіку на дисципліну фахової підготовки (наприклад, спеціальної педагогіки, спеціальної психології тощо).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи сильні сторони та недоліки, а саме те, що вступне випробування не враховує особливостей ОП, експертна група дійшла висновку, що освітня програма загалом відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання регламентуються «Положенням про організацію навчального процесу у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки» <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/780/8980928897ea7017df870105e47493f5.pdf> При проведенні фокус-груп зі здобувачами ВО та науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що ними використовуються як традиційні, так і інноваційні методи навчання. Глибокий аналіз матриці відповідності (таблиця №3) дає підстави стверджувати, що різноманіття форм та методів навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей у ОП. Опитування показало, що 94,4% здобувачів задоволені як викладачі проводять заняття (https://docs.google.com/forms/d/1lAV5Pp2z8_uazloi5-ILioiBYX_HSQiQ-e1UitSyboM/edit#responses) Дистанційна освіта в ЗВО реалізується на платформі Moodle та Skype, а також Office 365. Проте, на зустрічі з викладачами та здобувачами було встановлено, що на даній ОП дистанційне навчання здійснюється за допомогою Zoom. У ЄГ виникли сумніви стосовно можливості перевірки рівня знань студентів за допомогою даного програмного засобу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що студенти мають змогу ознайомитися щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку і критеріїв оцінювання на сторінці факультету (<https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutes/fakultet-pedagogichnoi-osviti-ta-socialnoi-roboti>). Також, здобувачам розсилаються прямі посилання на робочі програми та інші документи (в тому числі опис дисциплін за вибором). На першому занятті з дисципліни викладач детально інформує студентів відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У складі науково-дослідної частини на факультеті педагогічної освіти та соціальної роботи при кафедрі спеціальної та інклюзивної освіти університету з метою вирішення вагомих наукових проблем, широкого залучення викладачів, докторантів, аспірантів і студентів до проведення науково-дослідної роботи та вирішення важливих наукових завдань з 2015 року функціонує науково-дослідна лабораторія спеціальної та інклюзивної освіти (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/informaciyna_dovidka.pdf). При проведенні фокус-груп з викладачами, здобувачами та керівництвом, було підтверджено можливість поєднання навчання та дослідження, шляхом участі студентів у конференціях (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/programa_konferenciyi_2019_berezen.pdf), семінарах (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/infolist__trening_12.03.2019.pdf), які проводяться на базі ЗВО, а також надається можливість друкувати наукові статті, тез (<https://cutt.ly/HgK9Et4>). Проте, на зустрічі з керівниками баз практик, було виявлено, що здобувачі не проводять у їх закладах свої магістерські дослідження.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Глибокий аналіз робочих програм дозволяє зробити висновок, що зміст ОК не оновлюється належним чином. Наявні застарілі та неактуальні рекомендовані літературні джерела. Наприклад ОК «Організація інклюзивного навчання» найсучасніше джерело 2011 року (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/organizaciya_inklyuzivnoyi_osviti_so_magistri_kuzava.pdf), так само ОК «Спеціальна педагогіка з методикою викладання у вищому навчальному закладі» містить лише джерела до 2011 року (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/spec.ped_.2_z_metodikoyu_vikl._so_magistri.pdf). Також, в багатьох робочих програмах зустрічається застарілий категоріальний апарат (наприклад, “вищий навчальний заклад” тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Попри наявність «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Волинського національного університету імені Лесі Українки» (<https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1006/6c79cc19d0e14e10de85d30b220ad47a.pdf>), здобувачів, які беруть участь у міжнародних програмах обміну, наукових проектах чи стажуванні на даній ОП немає. Проте, міжнародні стажування має викладацький склад, наприклад: проф. Кузава І.Б., доц. Стасюк Л.П. у Instytut Badawczo-Rozwojowy Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego, м.Люблін (2020 р.); ст. викл. Брушневська І.М. у Вищій школі економіки та інновацій, м.Люблін (2019 р.); проф. Томашевська І.П. у Вищій школі економіки та інновацій, м.Люблін (2016–2017 р.); проф. Пріма Р.М. у Державному університеті імені Марії Кюрі-Склодовської, м. Люблін (2017р.); доц. Кордунова Н. О. у Вищій школі економіки та інновацій, м.Люблін (2017 р.), Республіка Польща. ЗВО має ряд договорів про співпрацю з іноземними установами та планує у подальшому поглибити міжнародну співпрацю.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

- функціонування науково-дослідної лабораторії спеціальної та інклюзивної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

- потребує суттєвого оновлення зміст ОК відповідно до розвитку сучасної науки; - низька академічна мобільність здобувачів даної ОП. Рекомендації: - оновити зміст ОК; - посилити міжнародні зв'язки для даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи активну діяльність ЗВО в питаннях інтернаціоналізації, наявність міжнародних стажувань у НПП та зважаючи на низьку академічну мобільність здобувачів, даний критерій відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У Волинському національному університеті ім. Лесі Українки розроблене Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1008/6c6ab8440487ca5013f35d3eb8340f42.pdf>, відповідно до якого оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. На зустрічі з гарантом та здобувачами вищої освіти, було з'ясовано, що форми контролю та критерії оцінювання за кожним освітнім компонентом висвітлено на сторінці кафедри в описі навчальних програм дисциплін (<https://cutt.ly/FgK9O39>) та додатково озвучуються викладачами на заняттях з відповідних дисциплін. На сайті університету, також, представлено порядок формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1061/48ff5d6a09ec476769169f8cbd283537.pdf>. Таким чином, форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання та наявні у вільному доступі на сторінці кафедри.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 016 Спеціальна освіта відсутній. Атестація здобувачів здійснюється у формі державного іспиту та захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів висвітлено у положенні <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1008/6c6ab8440487ca5013f35d3eb8340f42.pdf> на сайті університету. Об'єктивність оцінювання знань студентів забезпечується шляхом встановлення чітких критеріїв оцінювання знань студентів (які можна переглянути в робочих програмах ОК на сайті кафедри). Для оцінювання контрольних заходів на ОП застосовується система OpenTest-2, що сприяє підвищенню рівню об'єктивності оцінювання. Для запобігання та врегулювання конфліктів студентам надається право шляхом письмового звернення до керівництва факультету залучити до проведення іспиту представників кафедри та деканату. У такому випадку створюється спеціальна екзаменаційна комісія у складі завідувача випускової кафедри, викладача відповідної дисципліни та представника деканату, які спільно проводять підсумковий контроль у письмовій формі та роз'яснюють здобувачу вищої освіти порядок оцінювання його роботи. Також, у положенні про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки зазначено, що староста групи зобов'язаний оперативно інформувати органи студентського самоврядування та адміністрацію факультету (інституту) про порушення прав студентів, можливі конфлікти з науково-педагогічними працівниками, інші проблеми, що є важливими для студентів. У ході зустрічей з представниками студентського самоврядування та магістрами було з'ясовано, що вони знайомі з процедурою оскарження результатів оцінювання та знають алгоритм дії при виникненні конфліктних ситуацій. Даний факт підтверджено у розмові зі студенткою, яка навела власний приклад оскарження оцінки. Окрім того, представники студентського самоврядування

відмітили той факт, що у більшості випадків студенти напряму звертаються до деканату у подібних ситуаціях, бо мають довірливі взаємовідносини з адміністрацією факультетів та університету загалом.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Під час зустрічі з магістрами було з'ясовано, що здобувачі даної ОП на недостатньому рівні ознайомлені з питаннями "академічної доброчесності". На зустрічі із адміністративним персоналом опитування начальника науково-дослідної частини І.В. Глови, дозволило визначити, що у ЗВО застосовуються такі програми для перевірки унікальності текстів Unichesk та інші програмні засоби, які є безкоштовними. Разом з тим, у ході бесіди І.В. Глова зазначила, що за офіційним договором кількість сторінок для перевірки у програмі Unichesk є обмеженою, тому перевіряються здебільшого дисертаційні роботи. Було відмічено, що відповідальність за дотримання академічної доброчесності лягає на здобувача (шляхом підписання ним зобов'язання про унікальність власної роботи) та викладача, що перевіряє цю роботу. Перевірка унікальності кваліфікаційних робіт здійснюється безкоштовними програмами за вибором викладача, а також шляхом розміщення кваліфікаційної роботи в університетський репозитарій, що, на думку ЕГ, не є ефективним способом перевірки дотримання академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

- використання системи OpenTest-2 для оцінювання контрольних заходів на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

- недостатнє інформування здобувачів стосовно академічної доброчесності; - недосконала процедура перевірки робіт на плагіат Рекомендації: - здійснювати більш ефективну інформаційну політику в питаннях академічної доброчесності, зокрема, серед здобувачів даної ОП; - забезпечити уніфіковану процедуру перевірки робіт на плагіат за допомогою сертифікованих програм для всіх здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Визначені недоліки, у тому числі фрагментарність уявлень здобувачів про академічну доброчесність, є несуттєвими і відповідають рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Глибокий аналіз таблиці 2 та зустрічі з фокус-групами показали недостатню відповідність ННП даних ОП. Наприклад, Г.О. Гац не має відповідної освіти чи практичного досвіду для забезпечення ОК «Методика педагогічно-корекційного тренінгу». Л.П. Стасюк (ОК «Професійно-комунікативна компетентність організатора спеціальної освіти», ОК «Інноваційна діяльність організатора спеціальної освіти», ОК «Спеціальні методики навчання природознавчої освітньої галузі», ОК «Сучасні тифлопедагогічні технології») пройшла лише стажування у кількості 72 год. за програмою «Олігофренопедагогіка» чого, на думку експертної групи, недостатньо для якісного забезпечення даних ОК. Професійна кваліфікація З.С. Мацюк (ОК «Технологія проведення психолого-педагогічного консультування фахівців», ОК «Спеціальні методики навчання мовно-літературної освітньої галузі», ОК

«Психолого-педагогічні технології роботи з батьками дітей з порушеннями у розвитку», ОК «Профорієнтаційна робота в закладах спеціальної та інклюзивної освіти») також, не дає змоги забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір науково-педагогічних працівників у СНУ імені Лесі Українки здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково - педагогічних працівників (<https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/poradok.pdf>) та Положення про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади науково-педагогічних працівників (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/polozhennya_pro_kvalifikac_vimogi.pdf), де чітко прописана процедура оголошення конкурсу і його проходження. Вакансії та необхідний перелік документів оприлюднені на сайті ЗВО (<https://eenu.edu.ua/uk/vakansiyi>). На зустрічах з фокус-групами було підтверджено прозорість та відкритість конкурсного відбору НПП. Слід зазначити зацікавленості керівництва ЗВО у питаннях підбору викладачів з високим рівнем професіоналізму для даної ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час проведення фокус-груп з гарантом та стейкхолдерами з'ясовано, що роботодавці залучаються до освітнього процесу під час проходження практики. Роботодавці висловлюють свої побажання відносно удосконалення освітнього процесу, але вони не враховуються, що засвідчив протокол засідання кафедри 14.05.2020 р (протокол №12), де, відповідно до пропозиції роботодавця, у НП 2020 року мали збільшити кількість кредитів з 3 до 4 на педагогічну практику студентів у спеціальних закладах освіти. Проте, у навчальному плані 2020 року, кількість кредитів на педагогічну практику було навпаки зменшено з 4 до 3 кредитів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Відповідно наказів, з 1 жовтня 2020 р. до навчального процесу була долучена Л.А. Ханзерук за сумісництвом (доцент кафедри психокорекційної педагогіки НПУ ім. М.П. Драгоманова), А.М. Босюк (вчитель-логопед, Ківерцівська філія «Сонечко» Крупівського навчально-реабілітаційного центру) та І.В. Король (вчитель-дефектолог, КЗ «ДНЗ №28 компенсуючого типу (спеціальний) для дітей з вадами розвитку») на основі погодинної оплати. Також, серед штатних викладачів кафедри є практикуючий вчитель-логопед І.М. Брушневська.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО здійснює професійний розвиток викладачів шляхом підвищення кваліфікації відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» (<https://ra.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/09/Polozhennya-pro-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>) та положень Колективного договору (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Docs/kolektivniy_dogovir_2016.pdf). Зустріч з фокус-групами та аналіз документації засвідчив регулярне стажування НПП. Наприклад, у І.М. Брушневської міжнародне стажування «Innowacyjny aspekt edukacji» у товаристві Фробеля Вищої школи економіки та інновацій. м. Люблін, Польща (28-29 березня 2019р.). У І.Б. Кузави - Instytut Badawczo-Rozwojowy Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego (Lublin, Polska) 10.08-17.08. 2020 р. Також, викладачі проходять стажування у НПУ ім. М.П. Драгоманова (Л.П. Стасюк, І.Б. Кузава, В.Ф. Сергеева та ін). Також, у ЗВО є двосторонні договори про співпрацю, що передбачає стажування в тому числі (наприклад, договір про співпрацю між Академією імені Яна Длугоша Ченстохові та Східноєвропейським національним університетом імені Лесі Українки). Керівник ЗВО - Цьось Анатолій Васильович на зустрічі з ЕГ запевнив, що особисто зацікавлений у професійному розвитку НПП і намагатиметься усіляко цьому сприяти (через стажування, навчання тощо).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

З метою стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО прийняте положення «Про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (інститутів) Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки» (<http://cit.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Положення-про-рейтингове-оцінювання.pdf>). Зустріч з фокус-групами підтвердила, що у ЗВО ведеться рейтинг діяльності викладачів за результатами якого здійснюється матеріальне заохочення. Також, викладачам надана можливість

розвивати викладацьку майстерність на базі ЗВО через відповідні заходи (наприклад, «Базові навички роботи у системі управління навчанням Moodle» у Центрі інноваційних технологій та комп'ютерного тестування Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

- наявність міжнародних стажувань у НПП; - зацікавленість керівництва ЗВО у розвитку НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

- НПП не можуть забезпечити повною мірою реалізацію даної ОП; - неефективне залучення роботодавців до організації освітнього процесу
Рекомендації: - переглянути кадрову політику випускової кафедри; - залучити до НПП фахівців, спроможних забезпечити освітній процес на даній ОП; - враховувати побажання роботодавців при перегляді ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Незважаючи на якісні зміни за останні два місяці у складі НПП (частковому долученні трьох професіоналів-практиків за сумісництвом чи погодинній оплаті), ЕГ вважає, що академічна та/або професійна кваліфікація певних викладачів недостатня для забезпечення освітнього процесу і відповідає рівню E. .

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення освітньої програми є достатніми для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Інформаційна підтримка науково-дослідної роботи здійснюється через бібліографічні показники, тематичні списки літератури (<http://library.eenu.edu.ua/>), інституційний репозитарій (<http://esnuir.eenu.edu.ua/>). Університет має доступ до наукометричних баз: Scopus; Web of Science та до контенту Springer, що підтверджено під час зустрічі із завідувачем бібліотеки. Працює Центр інформаційних технологій та комп'ютерного тестування (<http://cit.eenu.edu.ua>). Функціонує Інклюзивний хаб, Навчально-дослідна лабораторія інклюзивної освіти, у чому переконалася експертна група під час демонстрації матеріально-технічної бази.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти в університеті мають право на: безоплатне користування бібліотекою, оздоровчою та спортивною базами університету; проходження практики у провідних докторів педагогічних наук університету й ЗВО, які є партнерами університету; академічну мобільність; участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організацію дозвілля, побуту, оздоровлення; участь у діяльності органів студентського самоврядування, Вченої ради університету. Це підтверджено під час зустрічей зі здобувачами, студентськм самоврядуванням, Для особистісного розвитку здобувачів освіти функціонують Академія розвитку (<https://open.lutsk.ua/mistse/akademiya-rozvytku-snu-imeni-lesi-ukrayinky/>), Центр культури та дозвілля (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/centr-kulturi-i-dozvillya>). З метою виявлення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти в університеті функціонують Рада молодих учених, Наукове

товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених, у чому експертна група переконалася під час зустрічей.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Встановлено, що освітнє середовище Волинського національного університету імені Лесі Українки є безпечним для життя. Санітарно-технічний стан усіх приміщень відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, існуючим нормам охорони праці. Питаннями дотриманням норм безпеки університету опікується відділ охорони праці <https://eenu.edu.ua/uk/structure/viddil-ohoroni-praci>. Під час огляду матеріально-технічної бази було з'ясовано, що здобувачі даної ОП займаються у корпусі В (22 аудиторії, з них 7 - лекційних, 12 - практичних, 3 - для лабораторних занять), а також у корпусі С (комп'ютерна аудиторія, лабораторія вікової фізіології). Зазначені аудиторії відповідають санітарно-технічним нормам. З метою підтримки психічного здоров'я здобувачів в університеті працює психологічна служба, яка надає безкоштовні та анонімні консультації. <https://eenu.edu.ua/uk/articles/psihologichna-sluzhba-snu-nadaie-bezkoshtovni-konsultaciyi> Для задоволення потреб та інтересів здобувачів, у перспективі університет планує модернізувати навчально-лабораторну базу, забезпечити аудиторії, навчальні лабораторії сучасним обладнанням; завершити першу чергу будівництва студентського містечка європейського зразка. Це прописано в пунктах 15, 25 Програми розвитку Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки на 2020–2024 роки <https://cutt.ly/7g3uaXG>

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти регламентовані у Положенні про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1022/47261d71f8e410316659977dcb6d193f.pdf> Результати зустрічі зі здобувачами освіти та студентським самоврядуванням дозволяє констатувати, що політика університету спрямована на забезпечення консультативної та соціальної підтримки здобувачів освіти. Діє відділ молодіжної політики та соціальної роботи, який здійснює соціальну підтримку (<https://eenu.edu.ua/uk/structure/viddil-molodizhnoyi-politiki-ta-socialnoyi-roboti>), залучає здобувачів до різних соціальних проєктів, надає матеріальну допомогу, преміювання та відзначення за досягнення у навчанні і науковій роботі тощо <https://eenu.edu.ua/uk/articles/socialni-stipendiyi>. Підтримка здобувачів освіти забезпечується представництвом органів студентського самоврядування на усіх рівнях управління університету (засідання кафедри, деканату, ректорату, вчених рад факультету й університету тощо) та завдяки функціонуванню студентської ради та студентської профспілкової організації університету https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/polozhennya_studrada_2015.pdf. Важлива інформація знаходиться вільному доступі на сайті університету <https://vnu.edu.ua> Оскільки новий сайт знаходиться в розробці задля зручності паралельно працює старий сайт <https://eenu.edu.ua/uk>

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Соціальній адаптації студентів із особливими потребами в університеті сприяє політика толерантності та уваги до цієї категорії осіб, надання їм соціальної та академічної стипендії, залучення до різноманітних соціальних програм тощо. Однак ЕГ дійшла висновку, що в університеті не створені необхідні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами. Так, пандусом облаштовані лише входи до навчальних корпусів, в тому числі і корпус №1 (В), де навчаються здобувачі даної ОП. Вбиральня для осіб з інвалідністю наявна лише в бібліотечному корпусі. Є проблеми з доступом до навчальних аудиторій на верхніх поверхах. Не враховані потреби всіх категорій осіб з особливими освітніми потребами (наприклад, з порушеннями зору). Особи з особливими освітніми потребами за даною ОП не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На зустрічах з фокус-групами було з'ясовано, що конфліктних ситуацій, причини яких могли б бути сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією під час реалізації цієї освітньої програми не було. У питаннях врегулювання конфліктних ситуацій університет керується загальнонаціональними нормативними актами та внутрішніми документами ЗВО: Статутом СНУ імені Лесі Українки <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Docs/statut1.pdf>, Виявлення та запобігання корупційним

правопорушенням регулюється Антикорупційною програмою СНУ імені Лесі Українки. (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/korup_prog1.pdf). Інформацію про запобігання та протидію корупції в Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки та про антикорупційне законодавство розміщено на сайті університету <https://eenu.edu.ua/uk/antikorupciyne-zakonodavstvo>. Розгляд звернень, скарг і заяв, що надходять до керівництва та посадових осіб університету, відбувається відповідно до Законів України «Про доступ до публічної інформації» та «Про звернення громадян». Скарги можуть подаватися як письмово, так і усно під час прийому посадовими особами, на факультеті наявна Скринька довіри. Повідомити про факти конфліктів можна зателефонувавши на «лінію довіри», електронною поштою на адресу: Kachan.Tatyana@eenu.edu.ua, <https://eenu.edu.ua/uk/povidomiti-pro-korupciyu>. За час провадження освітньої діяльності за ОПП, що акредитується, за словами працівників університету та здобувачів, конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

- наявність ефективної системи студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

- не створені достатні умови для осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендації: - поліпшити доступність для всіх категорій осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В університеті, на думку ЕГ, наявні недостатні умови для осіб з особливими освітніми потребами, проте є кроки щодо створення доступного середовища, тому даний критерій повністю відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Законом України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>, Положенням про організацію навчального процесу у СНУ імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/780/8980928897ea7017df870105e47493f5.pdf> та Порядком формування навчальних планів підготовки фахівців за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями денної та заочної форм навчання в СНУ імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/976/498efd56bed33ad16cecdf406ad1b7ad.pdf> Відповідно до даних положень, за розробку, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм та, за необхідності, внесення змін до навчальних планів, їх затвердження у встановленому університетом порядку, відповідають гарант і випускова кафедра.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зустрічі та бесіди зі здобувачами свідчать про їх залучення до перегляду даної ОПП через опитування учасників освітнього процесу (<https://docs.google.com/forms/d/1Par56Rev7wcQlVonSoWxpoFRMIYYUVnY5FUTf1giqMY/edit#responses>). Перегляд ОПП відбувся в 2020 р. (витяг з протоколу № 12 засідання кафедри від 14 травня 2020 р. [blob:https://office.naqa.gov.ua/4ad0e46f-a489-4061-9824-c3f2e43290be](https://office.naqa.gov.ua/4ad0e46f-a489-4061-9824-c3f2e43290be) Зміни стосувалися збільшення практичних і лабораторних зі спеціальних предметів, збільшення обсягу навчальних дисциплін з логопедії

(<https://cutt.ly/1gK95pp>). Проте, відповідно до аналізу результатів анкетування, побажання здобувачів враховуються частково (наприклад, щодо переліку ОК). Студентське самоврядування не долучалося до перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці беруть участь у процесах розроблення, перегляду освітніх програм та інших процедурах забезпечення якості через участь у діяльності: груп зі змісту та якості вищої освіти, наглядової ради, Вченої ради СНУ імені Лесі Українки. Щодо ОПП, яка акредитується, то до групи з якості освіти залучені роботодавці: Ніна Матвіюк – директор ЗДО №5 «Пізнайко» Луцької міської ради, Олексій Танський – директор КЗ «Інклюзивно-ресурсний центр Луцької міської ради», Неля Потрапелюк – директор Рожищенського районного ІРЦ, Світлана Терпелюк – в.о. голови правління ВОО УТОС. З трьома з них (Ніна Матвіюк, Олексій Танський, Світлана Терпелюк) ЕГ поспілкувалася під час зустрічі і переконалася в тому, що представники роботодавців залучалися до засідань групи забезпечення та кафедри, брали участь у роботі круглих столів. Рецензії, відгуки щодо обговорення ОПП за участю роботодавців та внесені ними пропозиції розташовані за посиланням: [wiki-сторінка спеціальності 016 Спеціальна освіта: \[https://wiki.vnu.edu.ua/wiki/016_Спеціальна_освіта\]\(https://wiki.vnu.edu.ua/wiki/016_Спеціальна_освіта\)](https://wiki.vnu.edu.ua/wiki/016_Спеціальна_освіта)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП поки відсутня і розпочнеться із першим випуском здобувачів вищої освіти ступеня магістра у 2021 році. Діє Асоціація випускників СНУ імені Лесі Українки <https://cutt.ly/tgKCb0a>, на інтернет-сторінці якої міститься інформація про знаних випускників <https://cutt.ly/AgKCTHe>, анкета випускника <https://cutt.ly/LgKCUlo> та ін.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ході зустрічей експертна група переконалася, що моніторинг ОП проводиться групою забезпечення, гарантом та представниками адміністрації факультету, навчально-методичним відділом забезпечення якості вищої освіти. Зокрема, проводився внутрішній аудит ОП, які готуються до акредитації, у тому числі й дана ОП. Відповідне розпорядження знаходиться за посиланням: <https://cutt.ly/6gKVCf9>. Під час зустрічі з персоналом і менеджментом університету ЕГ пересвідчилася, що були надані рекомендації для покращення даної ОП. Також, за інформацією начальника навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти Наталії Балабухи з 03.12.2019 р. задля забезпечення якості ОП працює Школа гарантів. Крім цього, ОП розміщена на сторінці Громадське обговорення <https://eenu.edu.ua/uk/gromadske-obgovorennya-opp>. Поряд розміщена анкета для пропозицій <https://cutt.ly/3gKVPY9>

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної ОП проводиться вперше. Разом з тим, при розробленні ОП були враховані особливості акредитації ОП спеціальності: 011 Освітні, педагогічні науки за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти, які було обговорено на засіданні кафедри теорії і методики початкової освіти (з вересня 2019 р. – кафедра теорії і методики початкової освіти; Протокол №8 від 27.02.2019 р.), що засвідчує конкретні кроки щодо поліпшення якості підготовки магістрів, і водночас, перспективність у системі «магістр – доктор філософії» (https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/protokol_no8_vid_27.02.2019r_1.pdf). Надані експертній групі додаткові документи підтверджують врахування при перегляді ОПП пропозицій фахівців (зокрема, з Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка) [blob:https://office.naq.gov.ua/858ed21a-4c34-408e-9e98-b273c55b4a3f](https://office.naq.gov.ua/858ed21a-4c34-408e-9e98-b273c55b4a3f)

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час зустрічей, експерти дійшли висновку, що в закладі вищої освіти сформована культура якості. Науково-педагогічні працівники постійно беруть участь у конференціях, стажуваннях (у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова, Вищій школі економіки та інновацій (м. Люблін)), інших наукових заходах. У структурі кафедри діє науково-дослідна лабораторія спеціальної та інклюзивної освіти, яка є співорганізатором

щорічної Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасний світ і незрячі: інклюзивна освіта, інтелектуалізація праці, активізація дозвілля – запорука соціальної інтеграції осіб з інвалідністю». Проведено першу всеукраїнську конференцію «Інклюзивна освіта в Україні: проблеми та перспективи розвитку» <https://eenu.edu.ua/uk/articles/naukovci-y-praktiki-v-galuzi-specialnoyi-ta-inklyuzivnoyi-osviti-obminyalis-dosvidom> За показниками Web of Science Metrics ЗВО піднявся на 91 позицію в рейтингу, що було повідомлено ЕГ під час зустрічей з керівником і менеджментом ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

- наявна інтернет-сторінка Громадське обговорення, де будь-який бажаючий може внести детальні або конкретні пропозиції щодо ОП - створена Школа гарантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

- лише часткове врахування побажань здобувачів при перегляді ОП; - студентське самоврядування не долучається до перегляду даної ОП. Рекомендації: - враховувати побажання усіх учасників освітнього процесу, в тому числі здобувачів і представників студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на факт часткового врахування побажань здобувачів і спираючись на сильні сторони, зокрема, функціонування Школи гарантів, критерій відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Акредитаційна група експертів пересвідчилися в тому, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюється Статутом Волинського національного університету імені Лесі Українки (<https://vnu.edu.ua/uk/statut-vnu-imeni-lesi-ukrainki>), Положенням про організацію навчального процесу у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1041/9209c86c3fbae031428b3dco9ad3bcbo.pdf> , Положенням про організацію навчального процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у Волинському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1022/47261d71f8e410316659977dcb6d193f.pdf> , Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Волинського національного університету імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1006/6c79cc19d0e14e10de85d30b220ad47a.pdf> , Порядком формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1053/68ca8ddf35a596913b84c60a71662fa7.pdf> , Положенням про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (блоку дисциплін вільного вибору) у Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки <https://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/1023/f11a4a0aa8961029cef879edced28ddd.pdf> та іншими документами, що опубліковані на офіційному веб-сайті університету у розділі Нормативно-правова база <https://vnu.edu.ua/uk/normativno-pravova-baza>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

З метою громадського обговорення ОПП відповідні документи були оприлюднені на сайті університету в розділі "Громадське обговорення". <https://eenu.edu.ua/uk/gromadske-obgovorennya-opp>
https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/korekciyna_psihopedagogika_oligofrenopedagogika_magistr.pdf
https://eenu.edu.ua/sites/default/files/Files/korekciyna_psihopedagogika_oligofrenopedagogika_magistr.pdf Для збору пропозицій на сайті були розміщені анкети.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП (включаючи цілі, ОК, програмні результати) знаходиться за відповідним посиланням: <https://cutt.ly/zgK3ZLj> (розділ ОС Магістр, Освітні програми, пункти 24-25). У ході роботи ЕГ було виявлено, що не всі посилання є робочими (зокрема, відкриваються не всі навчальні програми ОК), гарант пояснила, що це пов'язано з реконструкцією сайту, що підтверджено у бесіді з керівництвом ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони за даним критерієм відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

- недоліки у функціонуванні офіційного сайту ЗВО, в тому числі, його наповненості, що пов'язана зі створенням нової веб-сторінки. Рекомендації: - незважаючи на технічні труднощі, максимально можливі короткі строки забезпечити повноцінне функціонування офіційного сайту ЗВО, його стабільної роботи та наповнюваності всією необхідною публічною інформацією.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Попри наявні технічні проблеми у функціонуванні офіційного сайту ЗВО, дані недоліки є тимчасовими, тому критерій відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

У ході роботи ЕГ зіштовхнулася з тим, що частина наданих посилань у самозвіті, у відповідях на запит ЕГ були неробочим, деякі сторінки сайту були недоступними для перегляду, що пов'язане зі зміною веб-сторінки сайту ЗВО. Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки було перейменовано у Волинський національний університет, у зв'язку з цим, у деяких нормативних положеннях наведених у звіті ЕГ, самозвіті зустрічається розбіжність у назві ЗВО.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Березка Софія Вікторівна

Члени експертної групи

Федоренко Мирослав Ігорович

Каплієнко Анастасія Іванівна