

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	37555 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2020 р.

Справа № 0855/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37555
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

ПРН-13 забезпечується виключно за рахунок дисциплін вільного вибору, що є суттєвим недоліком в контексті відповідності 2 критерію. Всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОНП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В блоці вибіркових компонентів спостерігається неузгодженість подання в таблиці дисциплін (5 з яких зазначено з кредитами, інші ні), що приводить до неправильного трактування (5 дисциплін уже обрано ЗВО, тим самим обмежується індивідуальний вибір дисциплін). В структурно-логічній схемі в наявності неточності (дисципліни вибіркового блоку: Во5 "Промоція наукового пошуку та управління проектами" та Во3 "Сучасні інформаційні технології" стоять як точно обрані, інші представлені як дисципліна за вибором).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В переліку обов'язкових компонентів представлена Педагогічна практика (2 кредити), яка немає коду, та не представлена в структурно-логічній схемі, в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми та в матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-наукової програми. Це унеможливує перевірку відповідності фаховим компетентностям та забезпечення ПРН, що подані в ОНП, та продемонструвати, що отримані здобувачами під час практики компетентності будуть корисними в їхній подальшій професійній діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОНП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому та всі нормативні документи представлено на сайті. На сайті СНУ розміщено програму іспитів до аспірантури в редакції 2016р. Рекомендовано оновити програму з урахуванням тенденцій розвитку національної та зарубіжних освітніх систем останніх років.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В таблиці 1 відомостей про самооцінювання представлені незатверджені робочі програми з навчальних дисциплін. Спостерігається невідповідність освітніх компонентів, поданих в таблиці 1 як обов'язкові, в ОНП як вибіркові: «Промоція наукового пошуку та управління проектами», «Сучасні інформаційні технології». В таблиці 1 не вказано вид дисципліни «Превентивне виховання студентської молоді», а в ОНП – вибіркова. Дисципліна «Педагогічні основи професійно- комунікативної компетентності» зазначена в таблиці 1 як вибіркова, проте взагалі відсутня в ОНП. Також є невідповідність щодо «Сучасні методи викладання у вищій школі»: в РП – вибіркова, а в ОНП – обов'язкова.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Суттєвим є досвід залучення закордонних науковців до читання лекцій на рівні університету. Навчання аспірантів супроводжується їх залученням до наукових заходів міжнародного рівня, зокрема, здобувачі вищої освіти виступають на міжнародних науково-практичних конференціях в Україні, однак недостатньо залучені до міжнародних програм академічної та наукової мобільності, наукових заходів за кордоном. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, наукових керівників аспірантів, задіяних до реалізації ОНП "Освітні, педагогічні науки" повною мірою забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Встановлено наявність критичної маси науковців, завдяки якій стає можливою результативна підготовка здобувачів за третім освітньо-науковим рівнем. Проте аналіз публікаційної активності наукових керівників та НПП засвідчує невелику кількість їхніх праць (одна-дві) у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus WoS, що ускладнює підбір разових спеціалізованих рад із захисту дисертацій аспірантів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців в даному ЗВО є достатньою. Тематика таких заходів корелює з програмними результатами навчання за ОНП та змістовно доповнює ОК обов'язкового циклу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Незручна навігація сайту утруднює пошук документів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Недостатня публікаційна активність аспірантів у виданнях, що входять до наукометричних баз даних.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Е-профілі наукових керівників у наукометричних базах, зокрема, Google Academy, не містять інформації останніх років, деякі наукові керівники, не мають публікацій у журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Рекомендувати внести зміни до ОНП в підрозділі цикл/рівень відповідно до затвердженої НРК (від 25.06.2020) – для докторів філософії 8 рівень НРК та третій цикл вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. 1.2. Рекомендувати здійснювати постійний моніторинг та аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм для їх подальшого використання під час перегляду ОНП. 1.3. Рекомендувати гаранту ОНП спільно з робочою групою удосконалювати дієві механізми забезпечення постійного зворотного зв'язку з зацікавленими сторонами для врахування їх позицій та потреб при подальшому моніторингу та оновленні ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Обов'язковий компонент «Педагогічна практика» представити в структурно-логічній схемі, матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН). 2.2. Скорегувати структурно-логічну схему з визначенням взаємозв'язків між дисциплінами. 2.3. Рекомендувати удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення ПРН освітніми компонентами ОК в напрямку конкретизації та усунення формальності. 2.4. Для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес рекомендувати удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибірових дисциплін. 2.5. Рекомендувати привести у відповідність з ОНП робочі програми з уточненням типу дисципліни (обов'язкова чи за вибором). 2.6. Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП, оновлення вибірових дисциплін відповідно до тематики наукових досліджень, навчального навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендувати оновлення програми вступних іспитів до аспірантури з урахуванням тенденцій розвитку національної та зарубіжних освітніх систем останніх років, пропозицій стейкхолдерів. 3.2. Рекомендувати розробити механізм опитування та інформування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті, залучення стейкхолдерів до організації процесу та обміну досвідом.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендувати в подальшому продовжувати створення умов роботи науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. 4.2. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня. 4.3. Рекомендувати розробити механізм стимулювання залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проектах та сприяти подальшому впровадженню системи академічної мобільності для аспірантів ОНП 011 Освітні, педагогічні науки доктор філософії. 4.4. Удосконалювати механізм залучення до проведення аудиторних занять на ОП професіоналами-практиками, стейкхолдерами. 4.5. Рекомендувати оприлюднювати програми на сайті університету після узгодження та наявності підписів. 4.6. Рекомендувати активне використання онлайн-платформ в освітньому процесі докторів філософії.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня, приділяти увагу постійному удосконаленню механізму перевірки робіт на антиплагіат. 5.2. Систематично проводити опитування здобувачів щодо АД і щодо доступності, своєчасності, зрозумілості критеріїв навчання з оприлюдненням результатів на офіційному сайті; проводити обговорення результатів анкетування зі здобувачами.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Мотивувати і стимулювати НПП на ОНП, наукових керівників до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах відповідно до п.30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347 п.38. 6.2. Рекомендувати створити базу даних потенційних членів разових спеціалізованих раз за науковими напрямками.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Розширити напрями опитування аспірантів у е-форматі із забезпеченням їхньої анонімності щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення їх потреб та інтересів. 7.2. Поширювати практику надання додаткової, постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 8.2. Запровадити систематичне анкетування аспірантів та стейкхолдерів щодо пропозицій з удосконалення ОНП та оприлюднення результатів таких опитувань на веб-сторінці університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОНП. 9.2. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОНП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці. 9.3. Рекомендувати удосконалити навігацію сайту ЗВО та розширити інформативність сайту для пошуку відповідної інформації здобувачами вищої освіти, стейкхолдерами та іншими відвідувачами, розмішувати повну інформацію про ОНП та зміст усіх освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1. Рекомендувати розробити механізм постійного оновлення електронних профілів наукових керівників у наукометричних базах, зокрема, Google Academy. 10.2. Рекомендувати мотивувати і стимулювати здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня та НПП до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах (зокрема англійською мовою). 10.3. Систематизувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти за ОНП до дослідницьких проектів, в яких беруть участь їх наукові керівники. Розширити перелік заходів щодо популяризації академічної доброчесності аспірантів та їх наукових керівників.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА